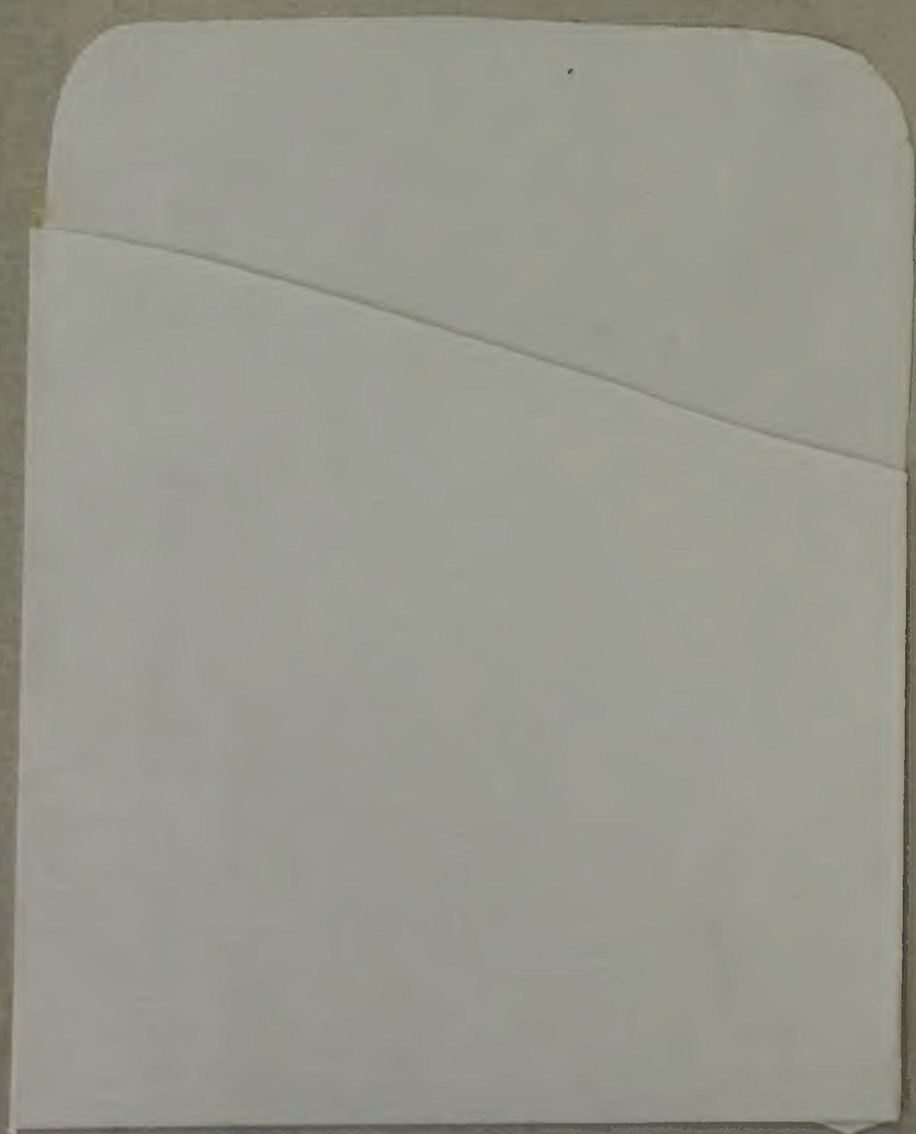
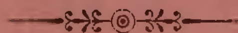




ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ СИБИРИ.



ТОМЪ V-й.

ЕКАТЕРИНИНСКІЙ ПЕРІОДЪ.

(Отдѣлы: горное дѣло, духовенство, лихоимство и общій очеркъ).

Составилъ В. К. Андріевичъ.



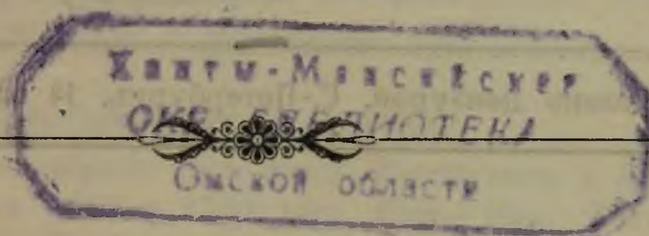
КРАСНОЯРСКЪ.
ТИПОГРАФІЯ КУДРЯВЦЕВА.
1889.

СИБИРЬ

ВЪ ЦАРСТВОВАНІЕ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II.

(Время съ 1762 по 1769 годъ).

ЧАСТЬ II-я.



Составилъ В. К. Андріевичъ.

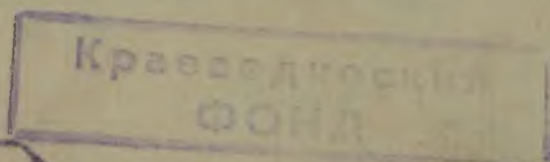
ИЗДАНА НА СРЕДСТВА Г. В. ЮДИНА.

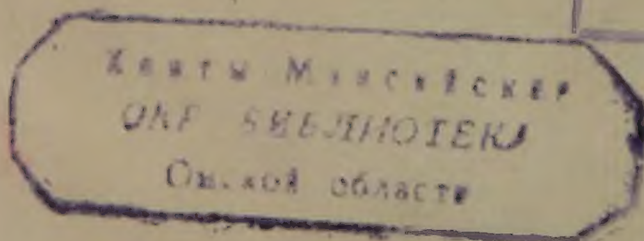


КРАСНОЯРСКЪ.

ТИПОГРАФІЯ КУДРЯВЦЕВА.

1889.





Дозволено цензурой. С.-Петербургъ, 14 марта 1888 года.

ИСТОЧНИКИ.

1-е—Полное Собранiе Законовъ.

2-е—Дѣла Сенатскаго Архива.

3-е—Сибирскiй Вѣстникъ, издававшiйся Григорьемъ Спасскимъ. 1823 года. Часть I.

4-е—Горный журналъ за 1834, 1836, 1837 и 1839 года.

5-е—Историко-статистическiй очеркъ производительности Нерчинскаго горнаго округа, съ 1703 и 1871 годъ. Составилъ И. Боголюбскiй. СПБ. 1872 года. Тип. Демакова.

6-е—Хронологическiй перечень важнѣйшихъ данныхъ изъ исторiи Сибири, 1032—1882 гг. Составилъ И. В. Щегловъ. Иркутскъ 1883 года.

7-е—Сибирь и каторга Соч. Максимова, Въ трехъ частяхъ. Несчастные, виноватые и обвиненные и политическiе преступники. С.-Петербургъ 1871 года.

8-е—Рукописи Минусинскаго музея за № 2459.

9-е—Дипломатическое собранiе дѣлъ между Россiйскимъ и Китайскимъ государствами съ 1719 и 1792 годъ. Сост. Ник. Бантышъ-Каменскимъ Изд. В. М. Флоринскаго. Казань 1882 года.

10-е—Памятная книжка Якутской области на 1867 годъ. Медико-историческiй обзоръ Колымскаго округа.

11-е—Памятная книжка Якутской области на 1871 годъ. Медико-историческiй обзоръ Верхоянскаго округа.

12-е—Путешествiе флота капитана Сарычева, подъ начальствомъ капитана Биллингса, въ 1687—1793 годахъ. С.-Петербургъ. 1802 года.

13-е—Клировая книга Енисейской епархiи.

14-е—Енисейскiя Епархiальныя Вѣдомости за 1877 годъ, № 18 (16 Сентября).

15-е—Историческiй Вѣстникъ 1884 г. Августъ. Сибирскiе сатрапы. Барона В. М. Штейнгеля.

16-е—Современникъ. 1850 годъ. Панорама Иркутской губернiи. Пежемскiй.

17-е—Памятная книжка Енисейской губернiи на 1865 и 1866 года.

18-е—Восточное обозрѣнiе за 1887 годъ, № 12.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ГЛАВА I.

ГЛАВА II.

ГЛАВА III.

ГЛАВА IV.

ГЛАВА V.

ГЛАВА VI.

ГЛАВА VII.

ГЛАВА I.

Горное дѣло при Екатеринѣ II. Колывано-Воскресенскіе заводы. О непосылкѣ въ оные для работъ преступниковъ. Сформированіе Колывано-Воскресенскаго баталіона. Закрытіе кабаковъ въ районѣ заводскихъ селеній. Правленіе Колывано-Воскресенскихъ заводовъ. Заносчивость горнозаводскаго начальства. Учрежденіе Колыванской области. Упущенія со стороны заводскаго начальства. Облегченіе участи крестьянъ, приписанныхъ къ заводамъ. Пререканіе горнаго начальства съ сенатомъ. Командированіе на заводы генералъ-маіора Соймонова для устраненія безпорядковъ. Стоимость содержанія заводовъ. Перечень рудниковъ и заводовъ, открытыхъ и учрежденныхъ при Екатеринѣ II о количествѣ добытыхъ рудъ.

Горное дѣло въ Сибири, при Екатеринѣ II, можно сказать устроилось окончательно. Главнѣйшее вниманіе, разумѣется, было обращено на устроеніе кабинетскихъ, Колывано-Воскресенскихъ заводовъ, но паралельно съ ними совершенствовались также Нерчинскіе, Гороблагодатскіе и вообще Екатеринбургскіе заводы.

Въ отдѣльности по каждымъ изъ поименованныхъ заводовъ можно указать на слѣдующія мѣры.

По Колывано-Воскресенскимъ заводамъ.

Вслѣдствіе представленія горной канцеляріи названныхъ заводовъ, сдѣланнаго въ 1761 г., сенатъ приказалъ не посылать на эти заводы преступниковъ, «дабы отъ того... не только въ размноженіи, но и въ содержаніи оныхъ заво-» «довъ крайняго помѣшательства и совершеннаго вреда воспослѣдовать не мог-» «ло.» Указъ объ этомъ состоялся 22 января 1762 года,[1]) въ отмѣну распоряженія губернатора Соймонова, приказавшаго, вслѣдствіе недостаточной заготовки провіанта на Нерчинскихъ заводахъ, всѣхъ преступниковъ, отправляемыхъ въ Нерчинскъ, временно направлять на Колывано-Воскресенскіе заводы. Вмѣсто разселенія этихъ преступниковъ въ Колыванскихъ

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 11414.

заводахъ сенатъ приказалъ поселить ихъ по тракту отъ Тобольска до Иркутска и далѣе къ Нерчинску.

Затѣмъ, по представленію Иркутской губернской канцеляріи о неудобствѣ ссылать въ Нерчинскіе заводы новокрещенныхъ тунгусовъ и бурятъ, приговариваемыхъ къ каторгѣ за смертоубійство, потому что они легко могутъ бѣжать въ Китай, сенатъ въ 1766 году [1]) приказалъ направлять таковыхъ колодниковъ въ Колывано-Воскресенскіе заводы. Но горное управленіе, признавъ каторжныхъ вреднымъ элементомъ, для хода заводскихъ работъ, вовсе не думало подчиняться сенатскому распоряженію и когда Иркутская губернская канцелярія, въ 1770 году, выслала въ Колыванскіе заводы крещеннаго тунгуса Андрея Гладышева и крещеннаго братскаго Михаила Яковлева, то Колывано-Воскресенская горная канцелярія отказалась принять ихъ и сенатъ приказалъ (указъ 6 Сентября) [2]) поселить этихъ преступниковъ между Тобольскомъ и Иркутскомъ и воспретилъ посылку таковыхъ впредь на Колывано-Воскресенскіе заводы. Однако случаи отправки преступниковъ въ Колыванскіе заводы вѣроятно не прекращались, потому что въ 1776 году [3]) тайный совѣтникъ Олсуфьевъ сообщилъ Сенату, что Императрица не приказала впередъ посылать на Колывано-Воскресенскіе заводы на работу ссыльныхъ колодниковъ.

Быстрый ростъ этихъ заводовъ и разбросанность оныхъ на большомъ пространствѣ, вызвала необходимость учрежденія при оныхъ вооруженной силы для охраны. Въ ноябрѣ 1762 года [4]) состоялось Высочайшее повелѣніе о сформированіи особаго батальона, для внутреннихъ карауловъ на Колывано-Воскресенскихъ заводахъ и для исполненія разныхъ посылокъ, съ отнесеніемъ расхода по содержанію онаго на средства заводовъ.

Сформированіе батальона собственно вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что 4 роты пѣхоты и 1 рота драгунъ, которыя выкомандировывались на заводы отъ сибирскаго гарнизона, въ силу январскаго указа 1761 года, должны были мѣняться черезъ три года, смѣну эту заводское начальство признавало неудобною для дѣла, потому что оно употребляло офицеровъ и солдатъ для разныхъ заводскихъ надобностей, требовавшихъ знакомства

---

[1]) П. С. З. № 12706.
[2]) Тамъ же № 13506.
[3]) Тамъ же № 14462.
[4]) Тамъ же № 12230 (Смотри приложеніе № 1.)

съ дѣломъ, навыка, которыя могли пріобрѣтаться только со временемъ, чему смѣна препятствовала. Батальонъ этотъ по штату, утвержденному 26 Августа 1764 года[1]) былъ такой силы:

Штабъ-офицеровъ		2.
Оберъ-офицеровъ		17.
Сержантовъ		12.
Нижн. чин.	строевыхъ	479.
	нестроевыхъ	13.

Въ видахъ достиженія большей успѣшности хода заводскихъ работъ, горное начальство настаивало на закрытіи кабаковъ въ районѣ заводскихъ владѣній, чтобы уменьшить число прогульныхъ дней. Вслѣдствіе этихъ настояній, въ декабрѣ 1763 года[2]) повелѣно закрыть кабаки, какъ при заводахъ, такъ и въ новопоселенныхъ деревняхъ, открытые довѣренными графа Шувалова, имѣвшаго на откупу Тобольскую губернію. Въ силу 5 пункта январскаго указа 1761 года, продажу вина на заводахъ дозволялось производить только въ праздничные и нерабочіе дни; при прежнихъ откупщикахъ продажа эта производилась изъ кабака, устроеннаго въ 15 верстахъ отъ Барнаульскаго завода, Шуваловскіе же довѣренные понастроили кабаки повсемѣстно, и хотя водку продавали только въ праздничные дни, но ужь самое присутствіе кабаковъ въ средѣ заводскаго населенія было великимъ искушеніемъ и развратило оное, потому что обыватели получили возможность, закупая вино въ праздники, уносить его домой для употребленія въ будніе дни «и часто въ томъ упражняясь» «(въ пьянствѣ) приходятъ какъ отъ того, такъ и отъ наказанія, въ» «состояніе увѣчія, впадаютъ въ не малыя погрѣшности, непорядки и» «во всѣ тѣ безобразія, кои обыкновенно отъ пьянства происходятъ:» на заводахъ развились кражи не только въ средѣ заводскаго населенія, но даже въ средѣ солдатъ, которые, стоя на часахъ, поддавались пьянству.

Распоряженіе о закрытіи кабаковъ въ заводскихъ районахъ было распространено и на прочіе сибирскіе заводы и вновь подтверждено сенатскимъ указомъ отъ 27 октября 1766 года[3]). Винные откупщики на сибирскія губерніи, бравшіе откупа на четырехлѣтіе съ 1767 года,

---

[1]) П. С. З. № 12230. (Смотри приложеніе № 1.)

[2]) Тамъ же № 11997.

[3]) Тамъ же № 12770.

просили объ отдачѣ имъ питейной продажи при заводахъ; сенатъ, принимая во вниманіе, что еще въ 1732 году главный командиръ сибирскихъ заводовъ генералъ-лейтенантъ де-Генингъ опредѣлилъ: «кабакамъ отъ «заводовъ быть не ближе 20 и отъ рудниковъ въ 5 и 10 верстахъ, «для удержанія мастеровыхъ и рабочихъ людей отъ пьянства» и велѣлъ привозить вино, пиво и медъ только въ праздничные и торжественные дни и продавать: въ лѣтніе дни отъ обѣдни до 7 часовъ, а въ зимніе до 5 и то по билетамъ заводскаго правленія; затѣмъ, принявъ также во вниманіе, что это распоряженіе подтверждено также въ инструкціи 1764 года, данной генералу Ирману, начальнику Гороблагодатскихъ заводовъ, приказалъ: а) кабакамъ быть отъ заводовъ не ближе 20 верстъ, а отъ рудниковъ 5 и 10; б) продажу вина, пива и меда, чарочную, допускать только въ праздничные и торжественные дни, на время: лѣтомъ до 7, а зимою до 5 часовъ по полудни, по окончаніи обѣдни и в) на покупку вина ведрами предъявлять билеты горныхъ управленій и того ради:

1) «Въ случаяхъ отдачи нынѣ въ сибирскихъ губерніяхъ генерально,» «во всѣхъ мѣстахъ, питейныхъ сборовъ однимъ на откупъ, не упуститъ» «ввести въ кондиціи... дабы при заводахъ питейная продажа производима» «была во всемъ на вышепрописанномъ основаніи.»

2) Если откупщики пожелаютъ передать право продажи вина на заводахъ, то это предоставляется ихъ усмотрѣнію.

3) При передачѣ упомянутаго права отдавать преимущество заводчикамъ, которые черезъ это удобнѣе могутъ воздержать мастеровыхъ отъ пьянства.

Колывано-Воскресенскіе заводы, сравнительно съ другими сибирскими, пользовались значительными преимуществами. Такъ, для укомплектованія заводовъ хорошими чиновниками, въ 1761 году были выбраны изъ корпусовъ шляхетскаго (1-го корпуса) и морскаго, а также изъ Московскаго университета 12 лучшихъ воспитанниковъ, которые поступили на заводы практикантами. [1]) Въ 1763 году Неплюевъ писалъ въ сенатъ: Ея Величество приказала оставить Шгейгера Фролова на Колывано-Воскресенскихъ заводахъ, «ибо польза интересная тѣхъ заводовъ несравнима съ

---

[1]) Сибирскій Вѣстн. изд. Гр. Спасскаго 1823 год. ч. I. СПБ. (Николай Димитріевичъ Делиль-де-ла-Кроеръ.)

Екатеринбургскими». [1]) Въ 1765 году тайный совѣтникъ Олсуфьевъ писалъ въ сенатъ, что Ея Императорское Величество повелѣла находящагося въ Пермскомъ горномъ начальствѣ оберъ-гитенфервальтера Ивана Княгинкина перевести въ вѣдомство кабинета и опредѣлить въ Колывано-Воскресенскіе заводы. [2]) (Черезъ 2 года Княгинкинъ произведенъ въ оберъ-бергъмейстеры.[3]) Въ 1768 году сенатъ сдѣлалъ большую уступку заводскому населенію по отбыванію рекрутской повинности. Наборъ рекрутъ въ 1768 году повелѣно произвести со всѣхъ положенныхъ въ подушный окладъ. По свѣдѣніямъ Сибирской губернской канцеляріи, всѣ посадскіе въ Барнаулѣ состояли въ подушномъ окладѣ и считались приписанными къ заводамъ и, вслѣдствіе сего, подлежали отбытію воинской повинности по общему разсчету. [4]) Но горная канцелярія, ссылаясь на то, что по указу отъ 12 января 1761 года: дѣти рожденныхъ и впредь рождаемыхъ отъ лицъ, взятыхъ въ горныя работы и отъ такихъ, которые будутъ приписаны въ будущемъ, а также отъ пришлыхъ по ревизіи, не должны браться въ рекруты и никуда, кромѣ заводскихъ работъ, не могутъ быть назначаемы,—не хотѣла ставить рекрутовъ; Сибирская канцелярія въ свою очередь, понимая этотъ законъ правильнымъ по отношенію къ крестьянамъ, не признавала его вѣрнымъ въ примѣненіи къ купцамъ. Тогда горная канцелярія отвѣтила, что барнаульскіе купцы состоятъ приписными къ заводамъ и употребляются, помимо своей профессіи, на заводскія надобности:

1) За неимѣніемъ ямщиковъ, по очереди и по мірскому согласію, отбываютъ подводную гоньбу.

2) Для довольствія заводскихъ служащихъ, служатъ въ качествѣ маркитантовъ и рыбопромышленниковъ.

3) Наряжаются сотскими отъ 100 дворовъ, десятскими отъ 10 по очереди.

4) Употребляются въ качествѣ экспертовъ при оцѣнкѣ вещей.

5) Тушатъ лѣсные пожары.

---

[1]) Сенатскій арх. кн. 107 л. 351

[2]) Тамъ же кн. 116 л. 277.

[3]) Тамъ же кн. 123 л. 325.

[4]) *Примѣчаніе.* Всѣхъ посадскихъ въ Барнаулѣ насчитывалось 769 душъ, да кромѣ того 52 дворовыхъ.

6) Помогаютъ въ охранѣ судовъ отъ поломки весенними льдами.

7) Употребляются для сопровожденія колодниковъ до первой станціи.

Не смотря на очевидную до смѣшнаго натяжку приведенныхъ доводовъ, сенатъ призналъ ихъ уважительными и приказалъ: взятыхъ рекрутъ зачесть за горнымъ вѣдомствомъ, но въ будущемъ, со всѣхъ купцовъ, прибывающихъ въ Барнаулъ и на поселеніе въ разныя мѣста при заводахъ, послѣ послѣдней ревизіи, рекрутъ брать на общемъ положеніи и не считать ихъ приписанными къ заводамъ.[1])

Въ 1778 году[2]) Олсуфьевъ писалъ въ сенатъ: «для нѣкоторой казенной поль-» «зы приказано отправить изъ бергъ-коллегіи, на Колывано-Воскресенскіе заво-» «ды, находящагося при горномъ училищѣ, оберъ-гинтенфервальтера Реновая-» «са, которому, сверхъ получаемаго имъ жалованья, добавить еще столько же,» «то есть по 600 рубл. и производить эту прибавку за все то время, что онъ» «будетъ въ командировкѣ на Колывано-Воскресенскихъ заводахъ.»

5 Декабря 1763 года[3]) повелѣно дѣлать, на Колывано-Воскресенскихъ заводахъ сибирскую монету. Задача эта поставила заводы въ затрудненіе, затѣялась переписка горнаго начальства заводовъ съ кабинетомъ Ея Императорскаго Величества и 12 января 1765 года сенаторъ Олсуфьевъ передалъ сенату приказаніе Государыни такого рода:[4])

Вслѣдствіе затрудненій, встрѣченныхъ Колывано-Воскресенскими заводами въ приступѣ къ чеканкѣ новой монеты, установленной пробы по отсутствію людей, знающихъ это дѣло, а также и потому что отвлеченіе людей къ монетному дѣлу вызоветъ сокращеніе въ добычѣ серебра, Ея Императорское Величество повелѣла:

1) Для сортированія и приведенія мѣди въ надлежащую пробу, командировать изъ Екатеринбурга, на почтовыхъ свѣдущаго минцъ-вардейна, давъ ему должное наставленіе, и, въ случаѣ, если, по прибытіи на мѣсто, онъ встрѣтитъ затрудненія, то прислать курьера въ бергъ-коллегію за разъясненіемъ.

2) Упомянутому минцъ-вардейну дать потребное число людей и матеріа-

[1]) Полн. Собр. Зак. № 13605.
[2]) Сенатскій Архив. кн. 141 л. 267.
[3]) Тамъ же кн. 108. л. 140 и 255.
[4]) Тамъ же кн. 113 л. 32.

ловъ, необходимыхъ для дѣланія монеты, отнеся расходъ на средства горнаго вѣдомства.

3) Выслать въ Петербургскій монетный дворъ одного изъ бергъ-пробирровъ «для подтвержденія въ пробирномъ дѣлѣ и совершеннаго понятія» «пробъ монетныхъ и обученія въ прочихъ до монетнаго дѣла принадлежа-» «щихъ производствахъ и пріемахъ для того, чтобы этотъ пробиреръ,» «получа во всемъ томъ надлежащее знаніе и практику, впредь употребляемъ» «быть могъ на заводахъ при передѣлкѣ тамошней мѣди въ монету.»

4) Жалованье, какъ минцъ-вардейну, такъ и пробиреру производить изъ Кабинетскихъ суммъ.

13 января 1769 года [1]) начальникомъ Колывано-Воскресенскихъ заводовъ назначенъ генералъ Ирманъ, бывшій начальникомъ Гороблагодатскихъ и Камскихъ заводовъ. Такое перемѣщеніе, какъ-бы придавало большее значеніе Колыванскимъ заводамъ сравнительно съ другими, а потому привиллегіи, которыми пользовалось горное начальство этихъ заводовъ, развили въ служащихъ наклонность разсчитывать на безнаказанность, что послужило основаніемъ къ проявленію самоуправства и злоупотребленій въ разныхъ случаяхъ. Такъ, въ 1777 году, [2]) Томская воеводская канцелярія доносила въ сенатъ, что канцелярія Колывано-Воскресенскаго горнаго начальства отправила гинтерфервальтера Черницына и унтеръ-шихтмейстера Бугрышева описывать мѣстности, принадлежащія вѣдомству Томскаго округа, что вызвало жалобы: отъ посельщиковъ при р. Киршикѣ; отъ князца Телеусской волости Магадаева и отъ старшинъ степныхъ волостей на то, что Бугрышевъ, переписывая ихъ поимянно, объявляетъ, что всѣ они будутъ приписаны къ заводамъ. Такъ какъ подобный слухъ вызвалъ недовольство въ средѣ ясачныхъ, то воеводская Томская канцелярія приказала дворянину Лаврентьеву, который былъ прикомандированъ къ Бугрышеву, жителей Томскаго округа поимянно не переписывать и объявить имъ, что они не будутъ приписаны къ заводамъ; а если и за симъ Бугрышевъ не уймется, то оставить его и возвратиться въ Томскъ, «а князцамъ крещенныхъ и не» «крещенныхъ татаръ и остяковъ, также и смотрителямъ надъ посельщи-» «ками и экономическими крестьянами» приказать чтобъ они не допускали Бугрышева производить перепись. Распоряженіе это сенатъ одобрилъ

---

[1]) Сенатскій Архив. кн. 128 л. 29.

[2]) Полн. Сбор. Зак. № 14680.

и, освѣдомясь, что командированіе Бугрышева произошло вслѣдствіе именнаго указа, даннаго начальнику Колывано-Воскресенскихъ заводовъ надворному совѣтнику Соболеву, о доставленіи свѣдѣній не только о крестьянахъ, приписанныхъ къ заводамъ, но также и о томъ, какія именно лица проживаютъ въ районѣ селеній заводскаго округа, не счелъ возможнымъ строго отнестись къ поступку Бугрышева, «а съ своей стороны,» «похваляя, апробуетъ и подтверждаетъ ей (Томской воеводской канцеляріи),» «что и она впредь заводскихъ служителей въ селенія ясачныхъ татаръ,» «остяковъ и другихъ жителей, къ заводскому вѣдомству не принадлежа-» «щихъ,» не пускала, а необходимыя свѣдѣнія доставляла бы сама въ горную канцелярію и чтобы «строжайше наблюдала бы того, дабы въ гра-» «ницахъ оныя противу прежняго назначенія отнюдь ни малѣйшей перемѣ-» «ны учинено не было.» Относительно же Бугрышева, приказала губернской канцеляріи написать въ Колыванскую горную канцелярію, чтобъ съ нимъ поступили по законамъ, если онъ самовольно разглашалъ о припискѣ къ заводамъ переписываемыхъ.

Недоразумѣнія между властями впрочемъ не прекращались и завершились учрежденіемъ, въ 1779 году, Колыванской области.[1]) Подлинный текстъ указа отъ 1 мая, которымъ учреждена область, таковъ:

«Пространная земли окружность, объемлемая Колывано-Воскресенскими» «заводами, въ разсужденіи земскаго управленія, толь вящщимъ затрудне-» «ніемъ была донынѣ подвержена, что когда съ одной стороны часть обита-» «телей тоя окружности, къ заводамъ приписанная, подлежала суду и вѣдом-» «ству кабинета Нашего, и подъ его зависимостью учрежденной канцелярія» «горнаго начальства, съ другой не токмо въ срединѣ сей окружности,» «но и въ одинхъ съ приписными къ заводамъ селеніяхъ жительствующіе» «люди принадлежали уже совсѣмъ иному правленію. Мы не распростра-» «няемся о потребностяхъ таковыхъ неудобствъ, извѣстныхъ сенату и ка-» «бинету Нашему и особливо послѣднему, который, по производству судныхъ» «дѣлъ въ канцеляріи горнаго начальства, встрѣчалъ не рѣдко различныя» «замѣшательства, паче же медленность въ исполненіи даваемыхъ отъ се-» «бя на пользу службы повелѣній» и. т. д. Для устраненія указанныхъ неудобствъ Высочайше повелѣно:

1) Весь районъ, на которомъ разбросались Колывано-Воскресенскіе

---

[1]) Полн. Сбор. Зак. № 14868.

заводы, со всѣми селеніями, въономъ находящимися, какъ приписными къ заводамъ, такъ и съ тѣми, которыя были внѣ ихъ вѣдомства, назвать Колыванскою областью.

2) Всѣ люди, не принадлежащіе заводамъ и вошедшіе въ составъ новой области, относительно податей и другихъ обязательствъ остаются въ прежнемъ положеніи.

3) Начальникъ области имѣетъ главное начальство надъ заводами; при немъ учреждается областное правленіе.

4) Въ области учреждается судный департаментъ для разбора уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ.

5) Для хозяйственнаго и заводскаго правленія въ области учреждается казенный департаментъ, который по отношенію къ заводамъ состоитъ въ вѣдѣніи Кабинета, а по всѣмъ прочимъ сборамъ и хозяйству земскому состоитъ подъ властью и отчетомъ сената.

6) При областномъ правленіи и департаментахъ установлены прокуроры и стряпчіе.

7) Въ области вводятся приказъ общественнаго призрѣнія и словесный судъ, а также магистратъ и верхняя расправа.

8) Область раздѣлена на 4 уѣзда, наблюдая, чтобъ въ каждомъ изъ нихъ было не болѣе 15 или 16000 душъ. Въ уѣздахъ опредѣлены расправы.

9) Для наблюденія за порядкомъ и благочиніемъ учреждены нижніе земскіе суды изъ исправниковъ и 2 засѣдателей, а въ городахъ, кромѣ того, введены городничіе (кромѣ областнаго).

10) Управленіе заводами и рудниками возложено на казенный департаментъ, а канцелярія горнаго начальства закрыта.

11) Чинопроизводство служащихъ и содержаніе оныхъ подведено подъ общій уставъ.

12) По отсутствію въ области дворянъ верхніе земскіе суды не учреждены, но въ случаѣ совершенія преступленій служащими, должны командироваться «надежные люди» изъ членовъ суднаго департамента.

Первымъ правителемъ области былъ назначенъ генералъ-маіоръ Миллеръ, который 14 августа 1780 года удостоился получить именной указъ такого содержанія: [1])

---

[1]) Полн. Сбор. Зак. № 15044.

«Г. генералъ-маіоръ и области Колыванской правитель Миллеръ! Доне-» «сенія Ваши объ открытіи управленія въ области Колыванской по пред-» «писанному отъ меня образцу, такъ какъ и свидѣтельство ваше о призна-» «тельности обитателей сего края, къ коимъ о благѣ ихъ попеченіямъ,» «служатъ къ особливому моему удовольствію, когда введеніе сего новаго» «правленія будетъ сопровождаемо точностію въ исполненіи и раздѣльнымъ» «со стороны каждаго прохожденіемъ званія, на него возложеннаго; то» «нѣтъ сомнѣнія, чтобъ вскорѣ дѣломъ самимъ не оправдалась вся польза.» «для общества, изъ того ожидаемая.»

Миллеръ донесъ что управленіе области открыло свои дѣйствія 19 Іюня 1780 года [1])

Въ 1783 году, правителямъ Колыванской области, вмѣсто 600 душъ крестьянъ, опредѣлено выдавать жалованье въ 1200 рублей. [2])

Учрежденіе области не только не сократило небрежности отношенія заводскаго управленія къ интересамъ крестьянъ, но даже увеличило таковое на столько, что въ 1781 году состоялось почти поголовное ослушаніе крестьянъ, приписанныхъ къ заводамъ, противъ распоряженія казеннаго департамента и въ этомъ фактѣ сенатъ обвинилъ горное начальство. Сущность дѣла такова: [3])

Казенный департаментъ порядилъ возить уголь и дрова на Нижне-Сузунскій заводъ крестьянъ Томскаго округа, живущихъ далеко отъ онаго (заводъ этотъ отъ Томска въ 340 верстахъ) между тѣмъ, по манифесту 21 Мая 1779 года, приказано на рубку дровъ наряжать тѣхъ, которые поселены дальше отъ заводовъ, а на возку угля, рудъ и флюсовъ наряжать тѣхъ, которые живутъ ближе къ заводамъ.

При этомъ въ нарядѣ не было обозначено число коробовъ, причитавшихся на душу, для доставки на заводъ, платы за оные и разстояніе, на которое надлежало развозить уголь. Въ довершеніе несправедливости наряда, съ крестьянъ взыскали впередъ подушныя на 1781 годъ (которыя они должны были отработать на заводахъ) изъ платы, причитавшейся имъ за отбытіе работы на нарядамъ 1779 и 1780 годовъ.

Когда деньги, присланныя съ Сузунскаго завода для разсчета за отбытыя

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 15065.

[2]) Сенатскій Арх. кн. 154 л. 394.

[3]) Полн. Сбор Зак. № 15355.

работы, староста сталъ выдавать крестьянамъ, удерживая подушныя за 1781 годъ, то крестьяне выразили свое неудовольствіе, заявляя о несправедливости наряда ихъ въ работу. И когда деньги всетаки были удержаны, то они порѣшили на работу не выходить.

Всѣ увѣщанія мѣстныхъ властей и исправника оказались тщетными, крестьяне на работу не выходили и подали жалобу уѣздному стряпчему Кругликову на несправедливость дѣйствій горнаго начальства. Началось слѣдствіе, во время котораго судный департаментъ счелъ долгомъ запросить казенный: «Не разсудитъ ли оный, для безостановочнаго заводовъ» «теченія, при разстроенныхъ нѣсколько обстоятельствахъ, принять пристой-» «ныя попечительному хозяйству мѣры?» Въ отвѣтъ на это деликатное предложеніе отмѣнить несправедливое распоряженіе, казенный департаментъ усиливался доказать виновность крестьянъ и обвинилъ въ потворствѣ имъ и стряпчаго и исправника. Департаментъ заявилъ, что заводы и рудники отстоятъ очень далеко другъ отъ друга, какъ напримѣръ: Барнаульскій, Колыванскій, Сузунскій, Томскій, Алейскій и Змѣиногорскій и что приписанные къ онымъ крестьяне разбиты по четыремъ уѣздамъ, по земскимъ избамъ: Мамышевской, Бійской, Берской, Сосновской, Чаусской, Каинской, Томской, Кузнецкой и Бачатской и что, при недостаткѣ въ нарядъ крестьянъ одной земской избы, приходится наряжать и отъ дальнѣйшихъ. Вслѣдствіе изложеннаго, онъ признавалъ нужнымъ дѣлать нарядъ на работу по такому разсчету ,чтобъ каждая слобода, по числу душъ, выполнила работу по 1 руб. 70 коп. на человѣка; а потому и на 3377 душъ крестьянъ Томскаго вѣдомства онъ наложилъ упомянутыя работы въ томъ предположеніи, что земская изба сама распредѣлитъ кому изъ нихъ отправиться на возку угля и кому рубить дрова.

Натяжка была очевидна, тѣмъ болѣе, что казенный епартаментъ самъ не зналъ при какомъ заводѣ сколько надлежало заготовлять дровъ и угля. Не признавалъ себя департаментъ виноватымъ и въ удержаніи впередъ изъ заработанныхъ уже денегъ подушныхъ на 1781 годъ.

Для увеличенія же значенія виновности томскихъ крестьянъ въ ослушаніи, казенный департаментъ указывалъ на то, что это непослушаніе подѣйствовало заразительно и на другихъ крестьянъ. Такъ, напримѣръ, крестьяне Сосновской земской избы, которые въ числѣ 2080 душъ были наряжены на Колыванскій заводъ, но не прислали росписей до декабря, что вызвало остановку завода. Изъ 142 крестьянъ Кузнецкой избы, назначенныхъ на Томскій заводъ, къ декабрю мѣсяцу прибыли только 3

человѣка. Изъ 2118 душъ Бѣлоярской избы, назначенныхъ на Барнаульскій заводъ, не явилось 1251 человѣкъ.

Сенатъ, разобравъ это дѣло, обвинилъ казенный департаментъ въ небрежности и призналъ, что, вслѣдствіе «темныхъ о заводахъ и приписныхъ» «къ нимъ крестьянъ понятій, по случаю которыхъ не могъ онъ (казенный «департаментъ) дѣлать... основательныхъ и сходныхъ съ манифестомъ распоряженій» состоялись ропотъ, а потомъ и непослушаніе крестьянъ. Обвинилъ сенатъ департаментъ также и въ томъ, что, когда уже выразилось явное ослушаніе крестьянъ, онъ «присвоилъ себѣ власть и судилъ дѣло, совсѣмъ до него не принадлежащее.»

Для устраненія подобныхъ недоразумѣній въ будущемъ, сенатъ приказалъ:

1) Составить подробное росписаніе крестьянъ по заводамъ и рудникамъ, съ опредѣленіемъ кому какія работы выполнять. Росписанія эти разослать во всѣ земскія избы «для всегдашняго свѣдѣнія и исполненія.»

2) Плату крестьянамъ за отбытыя работы производить безъ малѣйшаго задержанія, по разсчету:

	коннымъ.	пѣшимъ.
Въ лѣтніе дни	20 коп.	10 коп.
Въ зимніе дни	12 коп.	8 коп.

при чемъ объявлено: а) чтобъ приписные къ заводамъ крестьяне за 1 руб. 70 коп. ставили на заводы, вмѣсто прежнихъ 7 саженъ дровъ, только 3⁷/₉ саж. по разсчету 45 коп. за сажень и зимою, и лѣтомъ. б) Вѣсъ клади на возахъ установить: зимой 20 пудовъ, лѣтомъ 15, а осенью 10 (вмѣсто прежнихъ 25 и 20 пудовъ), уплачивая за каждую лошадь и версту: лѣтомъ по 2 копѣйки, а зимою по 1 копѣйкѣ. в) Подушныя взыскивать въ удобное для крестьянъ время, а не прибѣгать къ забиранію ихъ женъ и дѣтей.

3) Объявить казенному департамену, что стряпчій не только имѣлъ право принять жалобу крестьянъ на несправедливыя дѣйствія горнаго начальства, но и обязанъ былъ это сдѣлать.

4) Крестьянамъ внушить, что они должны выполнять наряды, чтобъ не страдалъ интересъ казны, но, въ случаѣ несправедливыхъ назначеній, должны подавать жалобы: или въ нижнюю расправу, или уѣздному стряпчему.

Горное начальство, однако, не сдавалось и въ іюлѣ 1782 года [1]) въ сенатѣ слушался докладъ Колыванскаго областнаго правленія, изъ коего видно, что казенный департаментъ доносилъ, что крестьяне не хотятъ выполнять работъ, и заводскія конторы представили списки людямъ: вовсе не явившимся на работы, прибывшимъ передъ истеченіемъ срока, пришедшимъ послѣ назначеннаго срока и бѣжавшимъ. Всего было приписано къ заводамъ, по послѣдней переписи, 39099 душъ, изъ коихъ, для полнаго дѣйствія заводовъ на 1782 годъ, выключая возку рудъ, требовалось 24456 душъ, въ томъ числѣ:

на рубку куренныхъ и ситейныхъ дровъ . .	10370 чел.
къ разломкѣ кучъ	1629
къ возкѣ угля	12049½
къ возкѣ флюсовъ	407½
возку рудъ предположено выполнить вольнымъ наймомъ, а не крестьянами, которыхъ, при расплатѣ по плакату, разсчитано	71244 душ.

(На наемъ возчиковъ рудъ заводы выводили ежегодно около 120000 руб. Ниже будетъ видно, что этотъ расходъ превышалъ дѣйствительный ровно въ 10 разъ).

Сообразно вышеприведеннаго разсчета сдѣлана раскладка людей, которая разослана въ земскія избы для исполненія. Раскладка эта не выполнена въ точности. На рубку дровъ не явилось и бѣжало:

изъ числа назначенныхъ *въ Томскій заводъ:*

Кузнецкихъ . . .	437 чел.
Сосновскихъ . . .	20
Бачатскихъ . . .	141

» » » *въ Новопавловскій заводъ:*

Сосновскихъ . . .	71
Каинскихъ . . .	39

» » » *въ Барнаульскій заводъ:*

Сосновскихъ . . .	203

» » » *въ Сузунскій заводъ:*

Томскихъ . . .	47½
Сосновскихъ . . .	2

» » » *въ новостроющійся Локтевскій заводъ:*

[1]) Полн. Сбор. Зак. № 15476.

изъ числа назначенныхъ Бійскихъ 70³/₄

» » » » въ *Семеновскій рудникъ*

Бійскихъ 4

Всего 1035¹/₄ душъ.

Кромѣ сего казенный департаментъ обвинилъ крестьянъ въ томъ: а) что они не очищаютъ дровосѣковъ отъ хвои, сору и мелкой поросли, б) кладутъ полѣнницы неплотно и при томъ съ неочищенными сучьями и производятъ рубку дровъ изъ тонкаго лѣса, в) рубятъ лѣниво и, вслѣдствіе неприбытія многихъ людей, не кончаютъ наряда, что заставляютъ оберъ-бергъ-мейстера предлагать желающимъ выполнять нарядъ за другихъ, а иногда и задерживать противъ воли, потому что иначе поступить нельзя, чтобъ не давать потачки на будущее время. Распредѣленіе участковъ лѣса для рубки дѣлается на десятки за круговою порукою; бѣгающихъ съ работъ сѣкутъ и налагаютъ двойную пеню, а кто не въ состояніи уплатить назначается дорабатывать за плату: въ лѣтній день по 6 коп., а въ зимній по 5.

Въ заключеніе къ изложенному казенный департаментъ просилъ:

1) Подтвердить крестьянамъ, чтобъ они выполняли наряды точно, дозволивъ нанимать за себя другихъ: въ рубку дровъ не болѣе какъ за двѣ души, а въ возку угля за 3 и 4.

2) Всѣмъ не явившимся на работы приказать отбыть таковыя подъ опасеніемъ строгаго взысканія по законамъ.

3) Во избѣжаніе недоразумѣній при разсчетѣ сдаваемыхъ дровъ, употреблять выборныхъ отъ крестьянъ, или же оставлять по жребію, которыхъ вознаграждать за поздній возвратъ домой, на счетъ рубщиковъ тѣхъ участковъ, отъ которыхъ они выбраны.

4) Ослушниковъ, не предавая суду, такъ какъ ихъ очень много, высѣчь «нещадно» при народѣ.

5) Въ случаѣ заболѣванія кого либо изъ людей группъ, во время работъ, дорабатывать нарядъ по участкамъ всѣмъ сообща.

Сенатъ приказалъ казенному департаменту озаботиться выполненіемъ только своей работы, то есть составить росписаніе работъ и распредѣленіе селеній по заводамъ, рудникамъ и работамъ и разослать эти распредѣленія въ земскія избы; всѣ прочія заявленія департамента призналъ не-

основательными «и ни съ чѣмъ несообразными и для того, отвергая оное,» яко несогласное съ законами, въ подтвержденіе іюньскаго указа вторич-» но рекомендуетъ, чтобы сей департаментъ и областное правленіе впередъ» отъ таковыхъ не согласныхъ съ законами разсужденій, служащихъ пово-» домъ единственно къ одному крестьянамъ соблазну, совершенно воздержа-лись» и не дѣлалъ бы не основательныхъ и не дѣльныхъ представленій и чтобъ впредь казенный департаментъ обращался бы съ вопросами такого рода въ кабинетъ Ея Императорскаго Величества, въ противномъ же случаѣ сенатъ будетъ вынужденъ принять съ своей стороны другія мѣры.»

Безпорядки по управленію Колыванскими заводами вызвали командированіе на оные, въ 1785 году, [1]) генералъ-маіора Соймонова «для учиненія всѣхъ нужныхъ распоряженій, посредствомъ коихъ отвращены быть могутъ разныя тутъ вмѣстившіяся затрудненія.» Вмѣстѣ съ симъ управленіе заводами возложено на статскаго совѣтника Качку, которому приказано, на случай назначенія Берска губернскимъ городомъ, помѣстить горную экспедицію въ мѣстѣ, ближайшемъ къ заводамъ.

На Соймонова, кромѣ устраненія безпорядковъ по хозяйственной части заводовъ, возложено было также: подтвердить всѣмъ мѣстнымъ административнымъ властямъ и учрежденіямъ, что они должны помогать начальствующему надъ заводами и экспедиціи оныхъ; внушать властямъ, чтобъ они высылали крестьянъ по нарядамъ и что, при неисполненіи наряда, горное начальство будетъ нанимать за счетъ уклонившихся вольныхъ рабочихъ.

Въ ноябрѣ 1785 года [2]) Соймоновъ донесъ, что онъ принялъ мѣры къ водворенію порядка въ хозяйственной части заводскаго управленія. Въ донесеніи онъ старался на сколько возможно выгородить горное начальство; такъ онъ пояснилъ, что остановка въ выплавкѣ серебра происходитъ отъ недостатка угля и отъ невысылки на работы приписныхъ крестьянъ; но тѣмъ не менѣе упущенія со стороны заводскаго управленія проявлялись во многомъ. Напримѣръ, Соймоновъ донесъ, что величина заводовъ (изъ коихъ въ нѣкоторыхъ по 28 печей) не соотвѣтствуютъ условіямъ, въ которыхъ они находились, что и вызвало закрытіе оныхъ; такъ за недостаткомъ лѣса закрытъ Колыванскій заводъ, который имѣлъ

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 16206.

[2]) Тамъ же № 16312 (указъ 21 Января).

«весьма выгодное положеніе;» да и отъ другихъ заводовъ лѣсъ начинаетъ отдалятся, что вызываетъ остановки въ работѣ, въ лѣтнее время отъ мелководія, а зимой отъ недостатка топлива, какъ это и случилось въ 1785 году. Для устраненія упомянутаго неудобства, Соймоновъ предполагалъ завести плавильни на 6 и не болѣе какъ на 12 печей и преимущественно около Змѣевскаго рудника.

Руды сдѣлались бѣднѣе содержаніемъ серебра, такъ въ 1761-1768 годахъ изъ каждаго пуда выходило серебра отъ $4^{7}/_{8}$ до $6^{1}/_{2}$ золотниковъ; съ 1769 по 1777 года получалось отъ $3^{5}/_{9}$ до $5^{90}/_{96}$ золотниковъ; а съ 1777 года въ пудѣ оказывается не болѣе 2 золотниковъ. При этомъ Соймоновъ доносилъ, что, если добывать руду ежегодно въ количествѣ 1500000 пудовъ, то «по положенію окрестныхъ горъ уповательно, что добыча серебра и золота въ тѣхъ мѣстахъ никогда не пресѣчется;» но для разработки большаго количества руды необходимо сдѣлать затраты на пріобрѣтеніе разныхъ машинъ.

Сумма, опредѣленная на содержаніе заводовъ «издерживаема была безъ точнаго назначенія» на заводы и рудники и всѣ дѣйствія заводскія были «перемѣшаны такъ, что всякій заводъ въ проплавкѣ внѣ рудъ слѣдовалъ своей методѣ.»

Не замѣчалось также порядка въ росписаніи лѣсовъ къ заводамъ и въ рубкѣ оныхъ. Соймоновъ признавалъ нужнымъ «снабдить заводы уставомъ о лѣсахъ.»

Онъ же озаботился устройствомъ запасовъ хлѣба, для заводскихъ рабочихъ, года на два и далъ инструкціи горному заводскому начальству, для управленія заводами, а также распорядился о своевременномъ представленіи вѣдомостей о ходѣ работъ и приложилъ вѣдомость о количествѣ добытыхъ рудъ и металловъ, изъ оныхъ получившихся. [1])

Затѣмъ изъ доклада его видно, что на содержаніе Колывано-Воскресенскихъ заводовъ отпускалось:

съ 1747 по 1761 годъ . . . 60000 руб. ежегодно.
съ 1761 по 1766 годъ . . . 120000 руб. ежегодно.

Примѣчаніе. Изъ сообщенія генералъ-прокурора сенату отъ 12 іюля 1762 года [2]) видно, что Высочайше повелѣно: 1) вмѣсто сбавлен-

---

[1]) Смотр. Приложеніе. № 2.

[2]) Сенатскій арх. кн. 103 л. 11.

ныхъ 10 коп. съ пуда соленаго налога, что составило 612021 р. (за время съ 1757 и 1761 года), на пополненіе расходовъ употреблять изъ Комнатной суммы по 300000 р., а остальные изъ передѣла мѣдныхъ денегъ. 2) Опредѣленные на содержаніе Колывано-Воскресенскихъ заводовъ 120000 р. отпускать, кромѣ соленаго капитала, изъ Комнатной же суммы въ счетъ выплавляемаго на тѣхъ заводахъ серебра.

За симъ, по устройствѣ Сузунскаго завода и при ономъ денежнаго двора, для выдѣлки Сибирской монеты (въ силу указа, отъ 7 Ноября 1763 года) въ 25 рублей на пудъ золотистой мѣди, заводы стали содержаться на средства отъ передѣла монеты, для выдѣлки каковой въ 1766 году, было заготовлено 18000 пудовъ мѣди, содержащей золото и серебро.

По распространеніи заводовъ, для усиленія выплавки золота и серебра, увеличились и расходы на содержаніе оныхъ и когда состоялся манифестъ отъ 21 Мая 1779 года, «коимъ плакатъ за крестьянскія работы удвоенъ и обязанность ихъ въ исправленіи при заводахъ работъ ограничена», то и расходы заводскіе значительно увеличились и достигли 350000—400000 рублей въ годъ.

По прекращеніи выдѣлки Сибирской монеты въ 1781 году и по возложеніи на заводы обязанности выдѣлывать до 400,000 руб. мѣдной монеты общаго чекана, по разсчету въ 16 рублей пудъ, потребовалось до 25,349 пудовъ мѣди, каковой, по заявленію Соймонова, заводы доставить не могли и, чтобы розыскать таковую, понадобились еще расходы на содержаніе лишнихъ людей,—для развѣдокъ,—что вовлекло заводы въ долги, достигшіе суммы въ 202,942 рубля 31$^{3}/_{4}$ коп. На пополненіе этого долга Соймоновъ признавалъ нужнымъ сократить число рабочихъ на передѣлѣ мѣдныхъ денегъ на столько, чтобъ получить возможность добывать изъ Змѣевскаго и Семеновскаго рудниковъ лишнихъ 150 пудовъ серебра, по передѣльной цѣнѣ на 200,000 рублей ежегодно.—Разработку серебристой мѣди для выдѣлки монетъ предлагалъ оставить только на Локтевскомъ рудникѣ, подыскивая въ тоже время другіе пріиска на случай изсякновенія Локтевскаго. Выгода, которая бы получилась отъ проэкта Соймонова, видна изъ приведеннаго разсчета.

Внутренняя цѣна серебра,—фунтъ . .	19 р.	к.
Чистое серебро считается 96% пробы, слѣдовательно фунтъ серебра придетъ въ . .	22 р.	33$^{15}/_{19}$ к.
По тому же курсу червонецъ равенъ . .	2 р.	73$^{13}/_{19}$ к.,
а какъ въ фунтѣ 118 червонцевъ, то фунтъ		

золота будетъ стоить . . . . . . 322 р. $94^{14}/_{19}$ к.

Червонное золото 94 пробы, а чистое 96, слѣдовательно, за фунтъ золота придетъ . . . . 329 р. $18\frac{16^{1}/_{3}}{19}$ к.

Въ 150 пудахъ золотистаго серебра содержится: чистаго серебра 145 пудовъ $^{3}/_{4}$ фунта; при чемъ на каждый причитается золота $3\frac{28^{59}/_{96}}{96}$ золотника, а всего въ 150 пудахъ серебра получится золота 4 пуд. $39^{1}/_{4}$ фун., что составитъ по разсчету на 96 пробу, серебра на сумму въ 129575 р. $55\frac{^{1}/_{4}}{38}$ к.

золота . . . . . . 65716 р. $35^{10}/_{19}$ к.

Итого 195292 р. $90^{15}/_{19}$ к.

На дѣланіе 200000 руб. мѣдной монеты по 16 рублей въ пудѣ требуется чистой мѣди 12500 пудовъ; полагая пудъ въ 8 рублей, вся стоимость мѣди, по внутренней цѣнѣ будетъ равна . . . . . . 100000 р. » к.

Слѣдовательно, добычею 150 пудовъ золотистаго серебра казна пріобрѣтетъ на выдѣлку мѣдной монеты, металловъ, по внутренней цѣнѣ на 95292 р. $90^{15}/_{19}$ к.

Кромѣ сего, онъ признавалъ нужнымъ командировать заводскихъ служащихъ въ Саксонію и Венгрію, для ознакомленія съ промывкою и толченіемъ рудъ, и выписать вернъ-мейстера.

Для окончательнаго приведенія заводовъ въ порядокъ, Соймоновъ признавалъ необходимымъ образованіе заводскаго капитала въ размѣрѣ:

двухгодичнаго:

На перевозку рудъ . . . . . . 197200 руб.
» рубку дровъ . . . . . . 54000 руб.
» сженіе кучъ . . . . . . 47790 руб.
» вывозку угля . . . . . 68000 руб.
» вывозку для плавки рудъ и обжегъ штейновъ дровъ . . . . . . 24000 руб.
» покупку пороха . . . . . . 15000 руб.
» перевозку для укрѣпленія горныхъ работъ бревенъ 12000 руб.
» доставленіе свинца, на продовольствіе баталіон-

ныхъ служителей провіантомъ и на фуражъ заводскимъ лошадямъ . . . . . . 11000 руб.

одно-годичнаго:

На заготовку свѣчей . . . . . . 5500 руб.

безсрочнаго:

На положеніе единожды въ капиталъ для продовольствія служителей провіантомъ . . . . . 40000 руб.

На поправленіе всего заводскаго и рудничнаго обвѣтшалаго строенія . . . . . . 100000 руб.

Итого 639480 руб.

Представленіе Соймонова было уважено и повелѣно: въ отношеніи лѣсовъ руководствоваться общими о лѣсахъ положеніями; сумму на содержаніе заводовъ заимствовать изъ доходовъ оныхъ; дозволено отправить за границу, для обученія горному дѣлу, по выбору Соймонова; затѣмъ, въ его распоряженіе, для поощренія искателей рудъ, камней и полезныхъ минераловъ, опредѣлено 10000 рублей, изъ суммъ Кабинета.

Въ концѣ того же года, [1]) въ распоряженіе Соймонова отпущено 3000 рублей на устройство шлифовальной машины и 7000 рублей на содержаніе оной и людей, а также на ломки камней въ горахъ.

Здѣсь будетъ у мѣста сдѣлать очеркъ о ходѣ добыванія серебряныхъ рудъ. Съ поступленія заводовъ въ казенное вѣдомство добыча рудъ производилась въ одномъ только Змѣиногорскомъ рудникѣ вплоть до 1761 года, хотя еще въ управленіе Демидова были открыты рудники: Бобровниковскій, Тихобаевскій, 1-й и 2-й Карамышевскіе, Коммисарскій, Маркшрейдерскій, Николаевскій, Петровскій и Семеновскій.—Всѣ они были начаты разработкою и вскорѣ оставлены, потому что были значительно бѣднѣе Змѣиногорскаго рудника содержаніемъ серебра. Изъ Змѣиногорскаго же рудника брались только поверхностныя руды, богатыя содержаніемъ и до 1763 года всего расплавлено ихъ 3633280 пудовъ, въ коихъ золотистаго серебра 5437½ пудовъ. [2]) Менѣе богатыя руды отбрасывались въ отвалы.

---

[1]) Полн. Сбор. Зак. № 16472.

[2]) Горн. Журналъ 1836 год. ч. I стр. 351. (Описаніе Колывано-Воскресенскихъ заводовъ соч. Кулибина.)

Съ 1763 года стали разработываться другіе рудники и особенно Семеновскій и Николаевскій. Съ 1763 по 1780 годъ расплавлено рудъ:

		въ нихъ заключалось серебра:
Змѣевскаго рудника . . .	16932000 пуд. . .	18033 пуд.
Семеновскихъ рудниковъ . . .	297409 пуд. . .	157 пуд.
Николаевскихъ рудниковъ . .	787 пуд. . .	$18^1/_2$ фун.

Усиленная добыча рудъ изъ Змѣиногорскаго рудника вскорѣ истощила богатѣйшую его часть,—Коммисскій разносъ и добываемыхъ въ ономъ рудъ оказывалось недостаточнымъ для заводовъ, что вызвало съ 1764 года выемку рудъ лучшаго содержанія на очистку, употребляя бѣдныя содержаніемъ руды на закатку выработанныхъ мѣстъ. Подобный способъ работъ оказался невыгоднымъ и уже въ 1770 году начальникъ этихъ заводовъ генералъ маіоръ Ирманъ доносилъ, что Змѣевскій рудникъ истощенъ и что усиленная противъ прежняго добыча рудъ изъ онаго разстроитъ благосостояніе заводовъ.

Между 1780 и 1785 годами [1]) открыты серебряные рудники: Черепановскій, Риддерскій 1 и мѣдные—Акимовскій и Бухтарминскій. Змѣевскій рудникъ попрежнему доставлялъ наибольшее количество рудъ, затѣмъ въ довольно большомъ количествѣ они добывались изъ рудника Семеновскаго и началась добыча въ рудникахъ Черепановскомъ и Николаевскомъ. За указанное время выплавлено рудъ:

		въ нихъ заключалось серебра:
Змѣиногорскаго рудника . .	5196900 пуд. . . .	$3057^3/_4$ пуд.
Семеновскаго рудника	390000 пуд. . . .	186 пуд.
Николаевскихъ рудниковъ . .	134600 пуд. . . .	86 пуд.
Черепановскаго рудника . . .	168000 пуд. . . .	298 пуд.

Съ 1785 года по 1805 г. [2]) открыты рудники,—серебряные: 2-й и 3-й Салаирскіе, Грѣховскій, Сургутановскій и Зыряновскій и мѣдные:—Чечулихинскій и Бѣлоусовскій.

За это время началась выемка закладокъ прежнихъ лѣтъ и пересортировка отваловъ Змѣевскаго рудника, такъ что на одну треть добываемыхъ изъ горы рудъ получалось до $^2/_3$ закладокъ. Змѣиногорскій рудникъ попрежнему доставлялъ наибольшее количество рудъ, за нимъ усилена добыча изъ рудниковъ Семеновскихъ, Николаевскихъ и Черепановскаго, а также въ Салаирскомъ и Петровскомъ. При этомъ Семеновскій рудникъ

---

[1]) Гор. Жур. 1836 г. ч. I стр. 569. (Описаніе Колыв.-Воскр. зав. соч. Кулибина.)
[2]) Тамъ же стр. 582 и 583.

вынутъ весь, а Николаевскій въ половину; Петровскій, лучшая часть Салаирскаго и Черепановскаго, а также другая половина Николаевскаго вынимались на очистку, а рудники Риддерскій, Зыряновскій, Карамышевскій и наибольшая масса Салаирскаго начались только развѣдываться.

Параллельно съ розысками новыхъ рудниковъ и увеличеніемъ количества добычи серебра шла постройка новыхъ заводовъ. Сверхъ заводовъ Барнаульскаго и Колыванскаго, принятыхъ отъ Демидова, [1]) основаны заводы:—Павловскій, сереброплавильный (оконченъ въ 1764 году), Сузунскій—для выплавки мѣди (отстроенъ въ 1765 году), Алейскій—для расплавки свинчистыхъ рудъ Семеновскаго рудника (поставленъ въ 1775 году и оставленъ въ 1798). Въ 1771 году по р. Томь-Чулымъ построенъ Томскій желѣзный заводъ, вмѣсто Ирбинскаго, находившагося въ Минусинскомъ округѣ. [2]) Въ 1784 году появился заводъ Локтевскій (на р. Алеѣ). [3]) Въ 1790 году возобновленъ и пущенъ въ дѣйствіе Колыванскій заводъ (остановленъ въ 1799 году). [4]) Въ 1792 г. начатъ постройкою заводъ на р. Толмовой, для расплавки убогихъ рудъ перваго Салаирскаго рудника и началъ дѣйствовать въ 1794 году; по началу былъ названъ Екатерининскимъ и переименованъ впослѣдствіе въ Гавриловскій.

Барнаульскій, Сузунскій и Павловскій заводы въ 1793 году были залиты весеннею водою и во многомъ повреждены, но, благодаря энергіи Делиль-де-ла-Кроера, были вскорѣ исправлены и къ осени пущены въ ходъ. [5])

Въ 1789 году состоялось Высочайшее повелѣніе о томъ, чтобъ, при отпускѣ на содержаніе Колывано-Воскресенскихъ заводовъ по 200000 руб. ежегодно, они выплавляли бы по 780 пудовъ серебра, а за каждый лишній противъ этой нормы пудъ получали бы по 500 рублей. Но уже въ 1798 году это положеніе измѣнилось и приказано выплавлять ежегодно по 1000 пудовъ за 250000 рублей ежегоднаго отпуска на заводы изъ средствъ Кабинета и за передѣлъ мѣдной монеты на 200000 р. Изъ указа Кабинета по этому поводу видно, что во время съ 1789 года по 1796 годъ на Колывано-Воскресенскихъ заводахъ выплавлялось сереб-

[1]) Шульбинскій заводъ вскорѣ, по поступленіи въ казенное вѣдомство, былъ оставленъ.

[2]) Горн. Журн. 1836 г. ч. I стр. 353-354 (опис. Колыв.-Воскр. зав. соч. Кулибина).

[3]) Тамъ же стр. 568.

[4]) Тамъ же стр. 582.

[5]) Сибирск. Вѣст. 1823 г. ч. I (Делиль-де-ла-Кроеръ).

ра болѣе 1015 пудовъ, на что выходило по 414065 рублей. [1])

Въ видахъ усиленія дѣятельности заводовъ, въ 1766 году, механикомъ Ползуновымъ въ Барнаулѣ устроена паровая машина, приспособленная для заводскаго дѣйствія. Впослѣдствіи она была усовершенствована Шлаттеромъ. (Первая въ Россіи чугунная дорога была устроена также въ Алтайскомъ горномъ округѣ.) [2])

---

[1]) Горн. журн. 1836 г. ч. I стр. 580 и 581 (опис. Кол.-Воск. зав. с. Кулибина).

[2]) Хронол. дополн. изъ. Ист. Сибир. Щеглова стр. 284.

ГЛАВА II.

Мѣры для расширенія дѣятельности Нерчинскихъ заводовъ. Приписка крестьянъ. Ссылка преступниковъ. Отпускъ денегъ на содержаніе заводовъ наличными, а не векселями. Исключеніе заводскихъ рабочихъ изъ подушнаго оклада. Увеличеніе заработной платы заводскимъ крестьянамъ. Увеличеніе платы за казенную пашню. Сокращеніе сроковъ арестантской одежды. Недостатокъ мастеровыхъ на заводахъ и мѣры для восполненія онаго. Учрежденіе Нерчинскаго баталіона. Присылка лекарей для заводскихъ крестьянъ. Инструкція, данная генералъ-маіору Суворову. Назначеніе главнымъ командиромъ заводовъ Нарышкина. Его странныя дѣйствія. Приговоръ о немъ, объявленный въ указѣ сенату отъ 28 Января 1778 года. Назначеніе Аршеневскаго. Карамышевъ. Беккельманъ. Безпорядки по управленію Нерчинскими заводами. Принятіе заводовъ въ вѣдѣніе Ея Императорскаго Величества. Земское управленіе на заводахъ. Продажа свинца въ частныя руки. Стоимость содержанія заводовъ. Рудники и заводы Нерчинскаго горнаго вѣдомства. Содержаніе въ рудахъ металла. Количество металловъ, выплавленныхъ на Нерчинскихъ заводахъ.

По Нерчинскимъ заводамъ.

Для расширенія дѣятельности Нерчинскихъ заводовъ, попрежнему, признавалась необходимымъ доставка на оные рабочихъ рукъ. Разсчитывать на быстрый естественный приростъ населенія въ такомъ отдаленномъ краѣ было невозможно; охотниковъ селиться тамъ не находилось и оставался одинъ путь—снабжать Нерчинское вѣдомство ссылаемыми за проступки и уголовныя преступленія.

Въ разсматриваемый періодъ мѣра эта практиковалась въ самомъ широкомъ размѣрѣ и установилась на столько прочно, что существуетъ и въ настоящее время, не смотря на неоднократно возникавшіе протесты противъ оной.

Приписка крестьянъ къ Нерчинскимъ заводамъ, въ качествѣ рабочихъ рукъ и для развитія хлѣбопашества, до Екатерининскаго періода шла въ нижепоказанной постепенности:

Первые 4 года, по устройствѣ Нерчинскаго завода, онъ дѣйствовалъ вольнонаемными людьми, набирая таковыхъ изъ тунгусовъ и бу-

рятъ. [1])

Въ 1708 году приписано крестьянъ, переселенныхъ съ р. Енисея всего . . . . . . 104 семьи. [1])

Въ 1710 году приписано изъ разныхъ мѣстъ Сибири . . . . 78 семей. [2])

Въ 1725-26 годахъ приписано изъ Западной Сибири . . . . . . 300 семей [1])

Къ 1726-му году въ Нерчинскомъ округѣ считалось приписныхъ къ заводамъ крестьянъ . . . . 823 м. душъ [2])

Къ 1744 году приписныхъ крестьянъ насчитывалось уже . . . . 2150 м. душъ [2])

Къ 1756 году приписныхъ къ заводамъ было . 2132 м. душъ. [1])

Въ 1759 году изъ Томскаго и другихъ уѣздовъ сибирскихъ, а также изъ Енисейской и Иркутской провинцій, изъ приписныхъ, не положенныхъ въ подушный окладъ, приписано къ заводамъ . . 2868 душъ. [1])

Въ 1760 году приписано . . . . . 1720 душъ. [2])

Въ 1796 году, по 5 ревизіи, приписанныхъ къ Нерчинскимъ заводамъ крестьянъ состояло . . 14561 м. душъ, [3])

Въ 1851 году, по 9 ревизіи, горнозаводскихъ крестьянъ считалось уже . . . . 29085 м. душъ.

Изъ нихъ въ томъ же году отчислено въ казаки 28991 м. душъ.

Къ началу царствованія Екатерины приписныхъ къ Нерчинскимъ заводамъ числилось около 6000 душъ [4]).

Недостатокъ рабочихъ рукъ побудилъ правительство стремиться возмѣстить таковой ссылкою въ Нерчинскъ преступниковъ. 22 Мая 1762 года [5]) повелѣно перевести въ Нерчинскъ всѣхъ каторжныхъ, содержавшихся въ Рогервикѣ, которыхъ насчитывалось до 2000 человѣкъ; об-

---

1) Горн. Жур. 1834 г. ч. I стр. 95. (Опис. Нерчинск. горн. завод. соч. Кулибина) *Примѣчаніе:* у Кулибина проставлено 3368 кр., причисленныхъ въ 1759 г., но я исправилъ по Полн. Собр. Законовъ, какъ значится въ инструкціи ген.-м. Суворову, данной 5 марта 1764 года № 12075.

2) Историко-статист. очеркъ произв. Нерч. гор. окр. съ 1703-1871 г. соч. Боголюбскій. СПБ. 1872 г. стр. 3 и 11.

3) Смотр. Приложеніе № 4.

4) Полн. Собр. Закон. № 11896.

5) Тамъ же № 11547.

стоятельства однако помѣшали немедленному исполненію этого распоряженія и оно было выполнено уже въ 1769 году. Затѣмъ ссылка всѣхъ уголовныхъ преступниковъ на Нерчинскіе сереброплавильные заводы продолжалось безостановочно, въ размѣрѣ 700—1000 человѣкъ ежегодно, вплоть до 1773 года, когда указомъ отъ 26 Апрѣля,[1]) вслѣдствіе донесенія Нерчинскаго горнаго начальства о томъ, «что въ умноженіи колод-» «никовъ надобности не состоитъ», приказано «изъ принадлежащихъ от-» «сылкою въ Нерчинскъ ссыльныхъ, до 2000 человѣкъ, переслать въ» «Оренбургъ» и впредь посылку въ Нерчинскъ колодниковъ временно пріостановить, направляя ихъ въ Оренбургъ, гдѣ предстояло произвести большія строительныя работы.

Кромѣ доставленія рабочихъ рукъ, для поднятія производительности Нерчинскихъ заводовъ, практиковались и другія мѣры. Такъ, въ октябрѣ 1762 года повелѣно: денежную сумму на содержаніе и размноженіе Нерчинскихъ сереброплавильныхъ заводовъ, ассигнованную къ отпуску изъ Кяхтинской таможни, отсылать деньгами, а не векселями, «чтобъ остановки и упущенія послѣдовать не могло.»

По прибытіи въ Нерчинскъ новаго начальника заводовъ генералъ-маіора Суворова, выяснилось, что 61 человѣкъ изъ числа находящихся при заводахъ: служителей, мастеровыхъ и рабочихъ, съ ихъ дѣтьми, зачислены въ подушный окладъ, да на присланныхъ изъ Енисейской и Иркутской провинцій 489 рекрутъ взыскивается подушный окладъ изъ получаемаго ими жалованья; всего на этихъ 550 душахъ къ 1 февраля 1763 года числилось недоимкою 4040 руб. 45½ коп., да сверхъ того за забранный служителями съ 1751-1761 года изъ казны провіантъ и разные припасы имѣется долгу на 7000 рублей.—Суворовъ просилъ объ исключеніи упомянутыхъ людей изъ оклада, такъ какъ они несутъ на заводахъ такую же службу, какъ и рабочіе на Колывано-Воскресенскихъ заводахъ, «а Нерчинскіе заводы противъ тѣхъ Колывано-Воскресенскихъ» «во всемъ недостаточны, работою же и тягостью ни мало не выгоднѣе;» «ибо де при Колыванскихъ заводахъ, считая всѣхъ мастеровыхъ, работ-» «ныхъ и приписныхъ крестьянъ съ 27000 человѣкъ, а тамо 6000 чело-» «вѣкъ,... а плавимо серебра безъ малаго половинною противъ оныхъ» «дѣлается.» Избавленіемъ отъ уплаты подушныхъ и «прочихъ общенародныхъ тягостей, какія спрашиваемы бываютъ съ написанныхъ въ

---

[1]) Тамъ же № 13975.

подушный окладъ» и снятіемъ недоимки, онъ надѣялся «привести рабочихъ въ доброе состояніе,» отъ чего они будутъ ревностнѣе трудиться и выплавка серебра «во умноженіе можетъ прійти и въ большомъ количествѣ,» чѣмъ доставить взысканіе съ нихъ подушныхъ денегъ.

Сенатъ уважилъ это представленіе и въ августѣ 1763 года [1]) приказалъ: рабочихъ, служителей и мастеровыхъ, съ ихъ дѣтьми, изъ подушнаго оклада исключить и недоимку не взыскивать.

За симъ, по представленію Суворова же, увеличена плата крестьянамъ, приписаннымъ къ Нерчинскимъ заводамъ, за работу или перевозку тяжестей. [2])

Плата эта, установленная бывшимъ управителемъ заводомъ, Клеопинымъ, оказывалась въ половину, а не рѣдко и на 2/3 меньше сравнительно съ оплатою вольныхъ рабочихъ и была меньше поденной платы, установленной плакатомъ, которая также не была высока, а именно:

	лѣтомъ.	зимой.
работнику съ лошадью	10 к.	6 к.
пѣшему рабочему	5 к.	4 к.

Рабочій день на заводахъ считается въ 12 часовъ. При перевозкѣ тяжестей разсчетъ дѣлался 3 версты въ часъ. включая время на нагребку и свалку руды; груза на одинъ возъ опредѣляется въ 15 пудовъ (разсчеты эти были установлены примѣнительно къ существовавшимъ на Екатеринбургскихъ заводахъ.)

Нерчинская горная канцелярія, принявъ во вниманіе, что Нерчинскія мѣста гористы и каменисты, дороги «многотрудныя», не въ примѣръ россійскимъ, «а паче при Екатеринбургскихъ заводахъ и способныхъ къ возкамъ мѣстъ,» — признавала необходимымъ увеличить заработную плату и находила, что крестьянамъ нельзя давать меньше указаннаго ниже:

	лѣтомъ.	зимой.
рабочему съ лошадью	15 к.	10 к.
пѣшему работнику	8 к.	5 к.,

считая при этомъ провозъ не далѣе 30 верстъ; за разстоянія же свыше 30 верстъ уплачивать по плакату.

Представленіе это утверждено.

Послѣ прибавки заработной платы заводскимъ служителямъ, мастеро-

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 11891.

[2]) Тамъ же № 11918 (7 августа 1763 года).

вымъ и рабочимъ,—необходимо было прибавить плату также и крестьянамъ, посаженнымъ на десятинную пашню.—Въ силу указа, отъ 18 Февраля 1726 года, крестьянамъ этимъ засчиталось изъ подушнаго оклада, вмѣсто помѣщичьяго дохода, по 40 коп. съ души; засѣвали же они, по положенію, установленному заводскимъ начальствомъ, по 2 десятины на душу. На пашнѣ, до прибытія Суворова, числилось 520 душъ, да при немъ посажено 134 души, итого на пашнѣ было 654 души, въ томъ числѣ старые и малолѣтніе. Вслѣдствіе жалобъ крестьянъ на невозможность обработывать по 2 десятины казенной пашни на душу, онъ исключилъ со счета дѣтей до 12 лѣтъ. Но, вслѣдствіе дороговизны платы «въ наймѣ за пахоту,» да и во всемъ вообще содержаніи,—зачитаемая крестьянамъ плата за казенную пашню, по 40 коп. съ души, «подлинно мала и неудовольственна,»—а какъ заводскимъ рабочимъ плата увеличена, то, по его (Суворова) мнѣнью, надлежитъ прибавить и крестьянамъ и зачитать за двѣ десятины посѣяннаго хлѣба, съ уборкой онаго, по одному рублю, остальныя же, а также за недоимку, взыскивать деньги сполна.[1]) По указу сената 1785 года, изъ приписныхъ къ заводамъ крестьянъ, 1882 души «для успѣшнѣйшаго хода заводскаго дѣйствія, останавливаемаго хлѣбнымъ продовольствіемъ,» опредѣлены въ казенное хлѣбопашество. На каждую душу возложена обработка двухъ десятинъ въ 2400 квадр. саж.; сборъ, умолотъ и сдача хлѣба зерномъ въ сельскіе магазины и приготовленіе третьей десятины подъ паръ для будущаго посѣва, которая, передъ пахотою подъ посѣвъ, должна вторично переборониться. [2]) За упомянутую работу крестьянамъ зачитался 1 рубль.

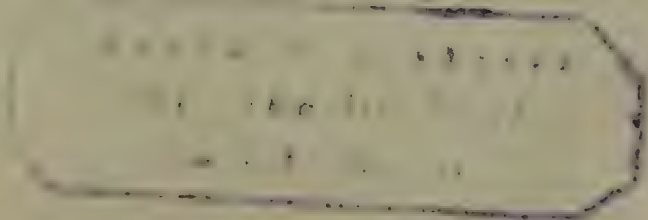
Кромѣ сего, онъ признавалъ необходимымъ сократить сроки одежды, выдававшейся ссыльно-каторжнымъ, и не взыскивать съ нихъ за утраченное платье, такъ какъ взысканія эти увеличатъ побѣги «и чинимыя оными злодѣянія.»—На Нерчинскихъ заводахъ сроки и количество одежды полагались примѣнительно къ положенію о колодникахъ адмиралтействъ-коллегіи и были таковы:

на мундиръ

холста на рубахи подкладочнаго, въ годъ . . .	12	арш.
« « « хрящеваго	8	«
варегъ въ годъ паръ	1	«

[1]) Поли. Собр. Зак. № 12449.

[2]) Журн. Сибирск. Вѣсн. 1823 годъ.



голицъ . . . . 2 «
упоковъ на 2 года, паръ . . . . 3 «
на кафтанъ и прочее сермяжнаго сукна . . 14½
шуба баранья на три года . . . . . 1 «

Принимая во вниманіе, что отъ дальняго провоза одежда портится и не можетъ быть такъ прочна, какъ новая, а работы въ Нерчинскихъ заводахъ много труднѣе, чѣмъ при адмиралтействѣ, Суворовъ просилъ убавить сроки одежды:

для шубъ . . . . . . на одинъ годъ,
на кафтаны . . . . . . по полугоду,

холсты и обувь, при сносѣ таковыхъ бѣжавшими, въ случаѣ ихъ поимки, выдавать снова, если они утратили прежде имъ выданныя.

Представленіе это уважено въ 1765 году. [1])

Въ концѣ 1769 года [2]) повелѣно не отсылать въ Нерчинскъ колодниковъ, обязанныхъ заработывать присуждаемыя съ нихъ деньги. Распоряженіе это состоялось въ силу того обстоятельства, что въ 1867 году изъ Екатеринбургской монетной экспедиціи отправлены въ Нерчинскъ 14 человѣкъ за похищеніе на денежномъ дворѣ 820 руб. 42 коп., для возмѣщенія которыхъ, на каждаго порознь приказано отработать отъ 20 до 278 руб., съ тѣмъ, чтобъ съ нихъ же взыскивать и подушныя деньги. (Съ этими людьми прибыли ихъ жены и дѣти.)—Получивъ такое распоряженіе, Нерчинская горная канцелярія донесла, что заработать такія деньги въ Нерчинскѣ нельзя, а удержать изъ содержанія не представляется возможности, потому что «всего то провіанта, платья, обуви и трехденежной платы» причитается въ годъ на человѣка на 20 рублей; а какъ хлѣбъ въ Нерчинскѣ дорогъ, то и самая пересылка такихъ арестантовъ—прямой убытокъ для казны.

Изъ сенатскаго указа, отъ 7 Іюля 1771 года [3]), видно, что къ указанному году выбыло не малое число мастеровыхъ и на 4 дѣйствующихъ заводахъ обращалось всего, съ маловозрастными, до 900 человѣкъ. Для пополненія мастеровыхъ, Суворовъ просилъ выслать хотя бы 300 рекрутъ, съ ихъ женами и дѣтьми, но сенатъ отказалъ, ссылаясь на потребность рекрутъ для войскъ, по случаю войны съ Турціею, и предложилъ попол-

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 12449.
[2]) Тамъ же № 13353.
[3]) Полн. Собр. Зак. № 13624.

нить мастеровыхъ изъ поселенцевъ, не обзаведшихся еще домами, а о досылкѣ недостающаго числа снестись съ сибирскимъ губернаторомъ, чтобъ выслалъ лучшихъ людей изъ числа отправленныхъ на Иртышскую линію, для производства крѣпостныхъ работъ.

Въ Апрѣлѣ 1773 года,[1]) вслѣдствіе донесенія Нерчинскаго горнаго начальства, «что въ умноженіи колодниковъ надобности не состоитъ,» — приказано впредь, на нѣкоторое время, направлять таковыхъ въ Оренбургъ.

Но уже въ 1775 году[2]) недостатокъ въ рабочихъ рукахъ сказался опять и сенатъ докладывалъ государынѣ: канцелярія нерчинскихъ заводовъ, жалуясь на недостатокъ людей, проситъ, — не послѣдуетъ ли повелѣніе о зачетѣ въ 5 тысячное число крестьянъ, которое надлежало приписать къ заводамъ, въ силу инструкціи, данной Суворову, и изъ числа коихъ уже поселено 3445 душъ, — зачесть въ ея вѣдомство «всѣхъ житель-» «ствующихъ въ однѣхъ деревняхъ съ заводскими, подсудныхъ Нерчин-» «скому воеводству, разночинцевъ, слывущихъ купечествомъ, но не про» «изводящихъ торговъ.»

На запросъ сената по сему поводу губернаторъ Бриль донесъ, — что хотя Суворовъ и заявлялъ, что были даже желающіе перечислиться къ заводамъ, но онъ, Бриль, таковыхъ ни одного не знаетъ; напротивъ, сколько ему извѣстно, никто не желаетъ, хотя желаютъ оставаться въ тѣхъ же селеніяхъ, «но быть подъ вѣдомствомъ воеводскимъ.»

По вѣдомостямъ о таковыхъ лицахъ, доставленнымъ горною и воеводскою канцеляріями оказалось:

по заводской вѣдомости:	мужеск. пол.	577 душъ
« « «	женск. пол.	393 души
по воеводской вѣдомости:	посадскихъ	203 «
« « «	разночинцевъ	77 душъ
крестьянъ	государственныхъ	21 душа
	экономическихъ	78 душъ
ясачныхъ		6 «
дворянъ, дѣтей боярскихъ и казаковъ, положенныхъ въ подушный окладъ		169 «
	итого	554 муж. д.

всѣ они живутъ въ этихъ деревняхъ давно, здѣсь жили ихъ отцы и

[1]) Тамъ же № 13975.

[2]) Сенатск. Архив. кн. 138 л. 288.

дѣды и небольшое только число изъ нихъ живутъ лѣтъ 15, 7, 5 и 3 года, которые сами туда переѣхали «безъ отводовъ.»—«Но какъ всѣ» «они поселились изъ давныхъ, а другіе не въ давныхъ лѣтахъ по свое-» «му произволу,»—то онъ, губернаторъ, а также прокуроръ признаютъ нужнымъ приписать ихъ къ заводамъ, кромѣ служилыхъ, ясачныхъ и экономическихъ крестьянъ,—съ тѣмъ, чтобъ посадскіе несли очередную службу въ Нерчинской ратушѣ, какъ это они выполняли до сего времени; для чего требуется въ годъ по 91 человѣку, а на два года 182 человѣка и то только на время существованія Нерчинскаго воеводства, съ учрежденіемъ же коммиссарства, о чемъ уже сдѣлано представленіе, посадскіе могутъ быть отданы въ горное вѣдомство. Рѣшеніе вопроса объ экономическихъ крестьянахъ губернаторъ предоставлялъ усмотрѣнію сената, а казаковъ, дворянъ и дѣтей боярскихъ, также и приказныхъ, предполагалъ оставить въ воеводскомъ вѣдомствѣ, «для служенія по выбо-» «рамъ у прихода и расхода денежной и товарной казны и при продажѣ» «питей, у сбора разныхъ оброчныхъ статей и другихъ для содержанія» «по Нерчинской границѣ карауловъ.»

Послѣ приписки къ заводамъ упомянутыхъ лицъ, губернаторъ признавалъ нужнымъ:—чтобы ломка соли на Борзенскомъ озерѣ и развозъ оной были подъ усмотрѣніемъ горнаго вѣдомства, по сношеніи однакожъ съ Иркутскимъ солянымъ коммиссарствомъ, а также «чтобы уже за тою» «отдачею и всякія подводныя гоньбы, по неимѣнію въ той губерніи» «ямовъ, въ ономъ заводскомъ вѣдомствѣ отъ Читинскаго острога отпра-» «вляемы были тѣми же приписными къ заводамъ селеніями, не присваи-» «вая къ тому находящихся тамъ ясачныхъ инородцевъ.»

Сенатъ одобрилъ проектъ губернатора и желалъ приписать къ заводамъ также и экономическихъ крестьянъ,—но императрица положила резолюцію «не отдавать».—(3 Ноября 1775 г. Москва).

По прибытіи въ Нерчинскъ, Суворовъ засталъ тамъ двѣ роты, откомандированныя изъ войскъ сибирскаго гарнизона. Одна изъ ротъ стояла на границѣ, для прикрытія заводскихъ деревень отъ нападенія монголовъ, а другая находилась при заводахъ, для карауловъ и для конвоированія арестантовъ и транспортовъ. Суворовъ просилъ о сравненіи этихъ ротъ въ содержаніи съ армейскими полками, такъ какъ на гарнизонный окладъ, по дороговизнѣ всѣхъ припасовъ, они существовать не могли. Съ утвержденія государыни (1 октября 1763 года[1]), разрѣшено выдавать этимъ

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 11943.

ротамъ добавочное содержаніе, до армейскаго оклада, на счетъ заводской суммы.

Но упомянутаго числа войскъ, вѣроятно, было мало и нападенія монголовъ, надо полагать, были достаточно велики, потому что Суворовъ подумывалъ объ устройствѣ ополченія. Изъ указа, отъ 12-го мая 1766 года, [1]) видно, что онъ просилъ сперва 1500, а потомъ 3000 ружей, съ патронными сумами и столько же палашей,—для раздачи этого оружія населенію, въ случаѣ нападенія китайцевъ.

Къ заботливости Суворова же надо отнести распоряженіе сената о высылкѣ на Нерчинскіе серебряные заводы лекаря, для пользованія заболѣвающихъ крестьянъ. Надо думать, что ссылка непотребныхъ женщинъ въ Нерчинское вѣдомство, начавшаяся съ 1763 года, [2]) произвела свое дѣйствіе въ размѣрахъ гораздо большихъ, чѣмъ можно было предвидѣть. Уже въ 1767 году [3]) Суворовъ доносилъ сенату, что заводскіе крестьяне страдаютъ «французскими болѣзнями», и признавалъ необходимымъ, для того, чтобъ они не заражали этою болѣзнью прочихъ людей,—построить «въ пристойныхъ мѣстахъ» дома и выслать лекаря или подлекарей. На постройку домовъ, содержаніе больныхъ и на медикаменты онъ просилъ установить ежегодный отпускъ въ 1000 рублей. Сенатъ, отложивъ высылку денегъ на постройку больницъ, впредь до разсмотрѣнія, приказалъ медицинской коллегіи отправить на заводы:—или одного лекаря, или двухъ подлекарей. (Указъ 10 Мая 1767 года.)

Вслѣдствіе состоявшагося въ 1769 году распоряженія о пересылкѣ въ Нерчинскъ 1083 ссыльно-каторжныхъ, находившихся въ Балтійскомъ портѣ, Нерчинская горная канцелярія подняла вопросъ объ увеличеніи воинской силы на заводахъ, потому что оной едва только достаетъ для карауловъ и для посылокъ съ транспортами серебра въ С.-Петербургъ. Къ этому времени на заводахъ была одна рота Иркутскаго гарнизоннаго баталіона и два капральства заводской роты. По докладу сената объ усиленіи войскъ на Нерчинскихъ заводахъ, 20 Іюля 1771 года [4]) Высочайше повелѣно учредить отдѣльный баталіонъ, на подобіе Колывано-Воскресенскаго.

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 12643.

[2]) Тамъ же № 11826.

[3]) Тамъ же № 12893.

[4]) Полн. Собр. Зак. № 14619.

Къ началу царствованія Екатерины, неурядица по управленію Нерчинскими заводами достигла крупныхъ размѣровъ, потому что сенатъ поднялъ вопросъ объ изъятіи этихъ заводовъ изъ вѣдѣнія бергъ-коллегіи. Изъ доклада генералъ-прокурора, отъ 17 ноября 1763 года, видно, что, при обсужденіи въ сенатѣ вопроса о подлежаніи Нерчинскихъ заводовъ вѣдѣнію сената, такъ какъ зависѣть имъ отъ бергъ-коллегіи неудобно, въ силу отдаленія,—съ чѣмъ было согласно большинство,—сенаторъ Иванъ Ивановичъ Костюринъ не согласился съ общимъ мнѣніемъ,—предлагая оставить Нерчинскіе заводы въ вѣдѣніи сената въ томъ, что касается «до экономіи, до снабженія деньгами и людьми,» а во всемъ прочемъ находилъ нужнымъ оставить эти заводы въ вѣдомствѣ бергъ-коллегіи. Императрица положила резолюцію: «для скорѣйшаго производства, по новости сего дѣла, впредь до указа быть по сему.» [1])

Весь распорядокъ дѣятельности Нерчинскихъ заводовъ опредѣленъ въ инструкціи, данной главному командиру оныхъ, генералъ-маіору Суворову 5 Марта 1764 года [2]) и потому будетъ полезно ознакомиться съ содержаніемъ оной.

Во вступленіи объяснено, что, за отдаленіемъ Нерчинскихъ заводовъ отъ бергъ-коллегіи, трудно вести разработку рудниковъ такъ, какъ это было желательно, и потому онъ (Суворовъ) назначается главнымъ начальникомъ тѣхъ заводовъ, съ правомъ дѣйствовать самостоятельно во всемъ, что признаетъ полезнымъ для увеличенія ихъ доходности, и «быть единственно подъ сенатомъ,» а въ горномъ и плавильномъ дѣлѣ—«подъ бергъ-коллегіею.»

Ст. 1. Приказано учредить канцелярію Нерчинскаго горнаго начальства въ составѣ 1 ассесора и 2 секретарей. Канцеляріи составить отчетъ о томъ, что имѣется на заводахъ, и собрать свѣдѣнія во что обходилась выплавка серебра прежде.

Для усиленія дѣятельности заводовъ, разрѣшено приписать еще 5000 душъ, преимущественно для посадки на пашню; крестьянамъ этимъ быть только въ заводскомъ вѣдѣніи.

Если для заводскаго дѣла понадобятся офицеры или дворяне, то обращаться съ просьбою о высылкѣ таковыхъ къ сибирскому и иркутскому губернатору и вицъ-губернатору.

---

[1]) Смотр. Арх. кн. 108 л. 172. *Примѣчаніе.* Въ 1763 году Суворовъ назвалъ Нерчинскіе заводы Даурскими, но въ слѣдующемъ году это названіе отложено (Сибирск. Вѣстн. 1823 г. част. I, взглядъ на Даурскіе и въ особенности на Нерчинскіе заводы).

[2]) Полн. Собр. Зак. № 12075.

Устроить между заводами почтовыя станціи для пересылки писемъ.

Ст. 2. Въ виду часто повторяющихся на Нерчинскихъ заводахъ голодовокъ, приложить стараніе къ размноженію хлѣбопашества и въ первый же урожайный годъ заготовить двухлѣтнюю пропорцію хлѣба, для довольствія всѣхъ заводскихъ служителей и мастеровыхъ.

Ст. 3. Для обученія заводскому дѣлу приказано выслать 12 кадетъ, знающихъ ариѳметику, геометрію, тригонометрію и нѣмецкій языкъ. По ознакомленіи съ дѣломъ, произвести ихъ въ офицеры и 4 лучшихъ изъ нихъ отправить за границу для довершенія горнаго образованія.

Ст. 4. Учредить школы для обученія дѣтей заводскихъ служителей ариѳметикѣ, геометріи, тригонометріи, механикѣ, пробирному дѣлу и маркшрейдерству. Дѣтей офицеровъ и приказныхъ, кромѣ того, обучать нѣмецкому языку, всѣмъ горнымъ наукамъ и гидравликѣ.

Ст. 5. Офицеры поставлены въ уровень съ Колывано-Воскресенскими; форма одежды установлена:

мундиръ краснаго сукна, съ зеленымъ стамеднымъ подбоемъ, съ отворотами, воротниками и небольшими круглыми обшлагами,

камзолы зеленаго сукна,—камзолы и кафтаны обложить серебрянымъ позументомъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они обложены у артиллерійскихъ офицеровъ,

шляпы обложить позументомъ,

мундиры будничные такіе же, но безъ позументовъ.

Офицеровъ производить въ чины до поручичьяго, а на производство въ капитаны представлять въ сенатъ.

Ст. 6. Нижнимъ чинамъ выдавать жалованье двойное, увеличивая тѣмъ, кто того заслуживаетъ, и убавляя соразмѣрно нерачительнымъ.

Судебныя разбирательства стараться оканчивать словесно, избѣгая канцелярской переписки.

Ст. 7. Приписнымъ къ заводамъ крестьянамъ давать плату:

	лѣтомъ.	зимою.
конному рабочему, въ день . . .	15 к.	10 к.
пѣшему работнику, въ день . . .	8 к.	5 к.,

плата эта опредѣлена за разстоянія не свыше 30 верстъ, на большія разстоянія разсчитывать партіонными деньгами по плакату.

Рабочій день установленъ въ 12 часовъ, ѣзды 3 версты въ часъ, нагребки и свалки 1 часъ, грузъ 15 пудовъ.

Ст. 8. Если понадобятся на заводы иностранные мастера, то о выпискѣ ихъ представлять въ сенатъ.

Ст. 9. Озаботиться подготовкою искателей рудъ и разныхъ мастеровыхъ, изъ числа ссыльныхъ, съ зачетомъ за рекрутъ, или же изъ числа тѣхъ, которые ссылаются на работы.

Ст. 10. Всѣхъ приписанныхъ къ заводамъ, съ ихъ дѣтьми, а также и тѣхъ, которые будутъ присылаться туда впослѣдствіи,—избавить отъ рекрутства и имѣть въ командѣ горнаго вѣдомства. Всѣхъ ихъ избавить отъ платы подушныхъ денегъ.

Ст. 11. Къ 2132 душамъ крестьянъ, приписанныхъ къ Нерчинскимъ заводамъ, еще при бытности губернаторомъ Мятлева и иркутскаго вице-губернатора Вульфа, было приказано приписать 2868 душъ; но по тому распоряженію «приписано Удинской слободѣ и Аргунскому острогу», а переселены ли прочіе, сенату неизвѣстно, но есть основаніе думать, что за припискою къ Колывано-Воскресенскимъ заводамъ переселеніе это не состоялось въ Нерчинскъ. Вслѣдствіе сего, необходимо заселить «заводскую округу» ссылочными и предписано составить соображеніе, гдѣ ихъ селить и составить карту съ нанесеніемъ этихъ пунктовъ.

Ст. 12. Офицеровъ роты, командируемой на заводъ, а также бергъ-келлежской роты 48 человѣкъ производить въ чины также, какъ и горныхъ офицеровъ.

Ст. 13. Если кто изъ купцовъ пожелаетъ селиться въ Нерчинскѣ, то, приписавъ ихъ къ «заводамъ, именовать купцами Нерчинской горной команды» и употреблять по очереди къ заводскимъ службамъ.

Ст. 14. Хотя и будутъ заведены рудоискатели, но нельзя обойтись безъ посторонней помощи отъ частныхъ лицъ. Въ бергъ-регламентѣ указано давать по 4 рубля за золотникъ серебра, по числу золотниковъ онаго оказавшихся въ пудѣ, а какъ въ нерчинской рудѣ бываетъ на пудъ до 7 золотниковъ, то и плата открывателямъ можетъ доходить до 30 руб. Признавая плату эту незначительной, сенатъ приказалъ:—всѣ рудники въ 70-верстномъ разстояніи отъ заводовъ оставить въ вѣдѣніи заводскомъ и произвести подробное изслѣдованіе этихъ рудъ, а также составить карту рудникамъ и выслать таковую въ сенатъ, съ указаніемъ богатства содержанія руды въ каждомъ рудникѣ. Затѣмъ вся руда, которая можетъ быть обыскана частными лицами внѣ 70-верстной черты отъ заводовъ,—можетъ быть предоставлена въ ихъ собственность для разработокъ и для доставки руды на заводы, съ правомъ получать чет-

вертую часть добытаго изъ той руды серебра.—Если кто найдетъ новые рудники въ 70-верстномъ районѣ, то давать награжденіе отъ 100 до 1000 рублей, смотря по добротѣ рудниковъ. Всякому обывателю, нашедшему рудникъ и желающему оный разработывать, дозволялось приписываться на время къ заводамъ и чрезъ то избавиться отъ уплаты подушныхъ и отъ рекрутства.

Ст. 15. Рудопромышленникамъ, привозящимъ руду на заводы, выдавать плату только за таковую, въ которой содержаніе серебра не менѣе 2 фунтовъ на 100 пудовъ руды. Плата установлена по 7 коп. за золотникъ. За свинцовую руду опредѣлено выдавать по 60 коп. за пудъ, и за каждый пудъ выплавляемой чистой мѣди давать по 50 коп.

Ст. 16. На содержаніе и размноженіе Нерчинскихъ заводовъ, въ добавокъ къ установленнымъ 100000 руб., приказано отпускать еще отъ 50000 до 100000 руб.

Ст. 17. Выплавляемое на Нерчинскихъ заводахъ золотистое серебро, не раздѣляя, отправлять въ С.-Петербургъ, въ монетную канцелярію, которая соединена съ бергъ-коллегіею.

Ст. 18. Надо думать, что въ Нерчинскомъ уѣздѣ есть мраморъ и разноцвѣтные каменья,—произвести розыски и выслать образчики.

Ст. 19. Хотя и было приказано построить вододѣйствующій заводъ на рѣк. Уровѣ, но онъ еще не выстроенъ. Заводъ этотъ достроить и также «наиприлежнѣйшее стараніе имѣть», чтобъ вновь начатыя двѣ плавильныя фабрики скорѣе окончить и пустить въ ходъ.

Ст. 20. Если признается нужнымъ сдѣлать какія постройки на заводахъ, то это предоставляется его усмотрѣнію.

Ст. 21. На Барнаульскіе заводы отправлялось съ Нерчинскихъ ежегодно по 50000 пудовъ очищеннаго свинца. Въ 1761 году повелѣно отправлять только по 10000 пуд. Суворову приказано чинить эту отправку, увеличивъ оную до 15000 пудовъ и свыше, смотря по требованію, и получая за свинецъ по заводской цѣнѣ, съ прибавкою 10%, а не по продажной. Стоимость добычи свинца надо понизить на столько, чтобъ его можно было доставлять въ С.-Петербургъ по цѣнѣ низшей сравнительно съ заграничной доставкой. Изъ резолюціи Императрицы противъ этой статьи видно, что въ 1747 году свинецъ отпускался по заводской цѣнѣ по 35, по 60 и по 75 коп. за пудъ, а Суворовъ сталъ требовать по 1 руб. 10 коп. за пудъ, да кромѣ того процентъ, такъ что по доставкѣ на Колывано-Воскресенскіе заводы свинецъ обходился въ 2

руб. 47 коп. пудъ. Въ заключеніе своей резолюціи Екатерина написала, что «сверхъ всего того, не должно забывать, что какъ Колыванской, такъ и Нерчинской вотчинамъ таже одна помѣщица». Это есть первое категорическое заявленіе о счисленіи Нерчинскихъ заводовъ достояніемъ не казны, а кабинета.

Ст. 22. Въ горахъ Красноярскаго уѣзда объявились металлы и рудныя мѣста, содержащія золото; сибирскому губернатору приказано поставить тамъ «промывальный и толченый опытный заводъ», а Суворову—отправить туда опытнаго человѣка для производства изслѣдованій.

Въ 1760 году приказано, при Нерчинскихъ заводахъ, въ мѣстахъ нахожденія мѣдныхъ рудъ, устроить двѣ мѣдноплавильныхъ печи, а выплавленную на оныхъ мѣдь хранить впредь до распоряженія. Нынѣ, для выплавки мѣди и для промывки золота потребовать мастеровъ изъ Екатеринбургскихъ заводовъ.

Ст. 23. Если обыщутся руды близь границы и можно будетъ опасаться недоразумѣній съ Китаемъ, то заводовъ не строить, безъ предварительнаго сношенія съ губернаторомъ. Заботиться о заселеніи пограничныхъ мѣстъ и о проложеніи между проселками дороги.

Ст. 24. Какъ губернаторамъ и воеводамъ не дозволено вступаться въ дѣла населенія, приписаннаго къ заводамъ, кромѣ уголовныхъ, такъ точно и горное начальство не должно вступаться въ дѣла мѣстной администраціи.

Ст. 25. Такъ какъ на нерчинскихъ заводахъ въ ходу частое сказыванье «слово и дѣло», то приказано поступать, руководствуясь указомъ отъ 19 Декабря 1762 года.

Ст. 26. Принять дѣйствительныя мѣры къ сбереженію лѣсовъ.

Ст. 27. Разрѣшено посылать курьеровъ только въ крайнихъ случаяхъ.

Ст. 28. Установленъ порядокъ сношеній съ разными учрежденіями.

Ст. 29. Дано право приводить въ исполненіе тѣ мѣры, которыя онъ признаетъ неотложно необходимыми для пользы дѣла, не ожидая разрѣшенія сената, донося только о нихъ какъ въ сенатъ, такъ и въ бергъ-коллегію.

Въ заключеніе приложена выписка изъ январскаго указа 1727 года о дѣлахъ, подлежащихъ тайности: «если что въ государевыхъ дѣлахъ будетъ подлежать тайности, онаго отнюдь въ партикулярныхъ письмахъ ни къ кому не писать, ниже къ тому, отъ кого отправленъ, кромѣ настоящихъ реляцій».

Въ дополненіе къ упомянутой инструкціи, чрезъ мѣсяцъ [1]) объявлено во всеобщее свѣдѣніе о правахъ и преимуществахъ служащихъ на Нерчинскихъ заводахъ, дарованныхъ 15 и 27-ой статьями. Указы объ этомъ посланы во всѣ присутственныя мѣста, а также въ губерніи и провинціи.

Ознакомясь съ положеніемъ дѣлъ на заводахъ, Суворовъ просилъ позволенія выѣхать въ Петербургъ для личныхъ объясненій, на что и получилъ разрѣшеніе, такъ какъ сенаторъ, князь Шаховскій сообщилъ сенату, 28 Мая 1764 года [2]), что ему разрѣшено выѣхать «въ будущей зимѣ» въ Петербургъ, съ тѣмъ, чтобъ въ его отсутствіе не произошло упущеній и чтобъ онъ назначилъ завѣдующаго дѣломъ по своему усмотрѣнію. И надо думать, что онъ пробылъ въ Петербургѣ около года и даже болѣе, потому что 15 іюня 1766 г. князь Вяземскій писалъ въ сенатъ, что Ея Императорское Величество повелѣла выдать Суворову прогоны, сколько по его рангу причитается. [3])

За 13-лѣтнее управленіе Нерчинскими звводами Суворовъ привелъ оные въ должный порядокъ и усилилъ выплавку серебра до такого количества, до котораго оно никогда впослѣдствіи не достигало. [4]) Въ 1774 году, онъ просилъ объ увольненіи его отъ должности, ссылаясь на нездоровье, что и вызвало указъ Сенату отъ 26 Мая 1774 года, [5]) въ которомъ изложено: Суворовъ, по слабости здоровья, въ письмѣ къ генералъ-прокурору князю Вяземскому, просилъ объ увольненіи его въ С.-Петербургъ. «Мы, Всемилостивѣйше снисходя на всеподданнѣйшее его прошеніе, отъ нынѣшней его должности увольняемъ, дозволяя возвратиться сюда».—А на его мѣсто опредѣленъ коммерцъ-коллегіи прокуроръ Василій Нарышкинъ съ тѣми же полномочіями и содержаніемъ и 9 октября того же года произведенъ въ статскіе совѣтники. [6])

Нарышкинъ прибылъ на Нерчинскіе заводы въ 1775 году. Вотъ что о немъ пишетъ Щегловъ. [7])

---

[1]) Полн. собр. зак. № 12145.

[2]) Сенатск. архив. кн. 111 л. 67.

[3]) Тамъ же кн. 118 л. 224.

[4]) Смотри приложеніе № 5.

[5]) Сенатск. архив. кн. 136 л. 201.

[6]) Сенатск. арх. кн. 136 л. 451.

[7]) Хронол. дан. изъ истор. Сибири соч. Щеглова стр. 297.

По выраженію иркутской лѣтописи, этотъ Нарышкинъ «занимался какими-то странными дѣйствіями». Онъ устраивалъ на казенный счетъ великолѣпныя игры, спаивалъ поголовно весь народъ, бросалъ по улицамъ деньги, производилъ въ офицерскіе чины, на мѣсто исключенныхъ имъ прежнихъ чиновниковъ, новыхъ, изъ каторжныхъ, при чемъ произвелъ изъ таковыхъ 120 человѣкъ и т. п. Съ самаго пріѣзда своего онъ одиннадцать мѣсяцевъ просидѣлъ дома съ закрытыми ставнями, никуда не выходя и никому не показываясь. Рѣшившись покончить съ затворничествомъ и выйдя на свѣтъ Божій въ Свѣтлое Воскресенье, онъ началъ цѣлый рядъ чудачествъ и сумасбродныхъ выходокъ: вмѣсто заутрени на Пасху, велитъ служить прежде обѣдню, въ церковь ведутъ его двѣ толстыя женщины, а онъ идетъ приплясывая и припѣвая свою любимую пѣсенку: «*батюшка богатъ, черевички купилъ;*» идущіе сзади чиновники ему подпѣваютъ. Принявшись за дѣла, приблизилъ къ себѣ пятерыхъ секретныхъ арестантовъ, изъ которыхъ двухъ сдѣлалъ секретарями; за вины билъ батожьемъ и не сказывалъ за что: извѣстно-де мнѣ единому; въ растратѣ казенныхъ денегъ не стѣснялся, отчета о нихъ въ Петербургъ не посылалъ. Когда не хватило казны, онъ взялъ деньги у богатаго купца Сибирякова, имѣвшаго на арендѣ нѣкоторые заводы, а когда, въ другой разъ Сибиряковъ отказалъ—Нарышкинъ явился предъ его домомъ съ пушками и угрожалъ стрѣлять, если деньги не будутъ выданы,—Сибиряковъ вынесъ на серебряномъ подносѣ 5 тысячъ рублей. Учредилъ новый праздникъ: «*открытіе новой благодати*», приказывалъ всѣмъ каяться въ грѣхахъ и изстрѣлялъ множество пороху, необходимаго для горныхъ работъ. Наконецъ набралъ войско и двинулся въ походъ на Иркутскъ. Походъ этотъ состоялся въ 1766 году;—Нарышкинъ составилъ себѣ лейбъ-стражу изъ крестьянъ и каторжниковъ, забралъ изъ нерчинскаго казначейства всѣ деньги, снарядилъ канонеровъ, взялъ порохъ, ядра и пушки и тронулся въ путь. Непріятельскою страною для него была Иркртская губернія, съ ея ханомъ-губернаторомъ Нѣмцовымъ, а по пути лежала вассальная земля—Верхнеудинскій округъ, съ вице-королемъ воеводою Тевяшевымъ. За Нарышкинымъ везли пушки и колокола. Дорогою онъ спаивалъ бурятъ и вербовалъ себѣ изъ нихъ *красный гусарскій полкъ*. Сзывалъ народъ по дорогѣ разными способами: въ селахъ, въ которыхъ были церкви, звонилъ въ колокола и производилъ пушечную пальбу,—гдѣ церквей не было, сбиралъ барабаннымъ боемъ. Собранный народъ онъ поилъ насильно захваченнымъ виномъ и бросалъ въ толпы казенныя деньги. Дорогою онъ останавливалъ купе-

ческія клади и обиралъ товары съ выдачею росписокъ на свое имя. Въ степи, на отдыхахъ, въ огромныхъ котлахъ кипятилась вода, куда сваливали пудами чай и сахаръ. Вино ставилось цѣлыми бочками. Сукно, дабу, катанки, холстъ всѣ брали даромъ, безъ счета. Попалась ему на дорогѣ почта съ книгами и церковными вещами, посланными Иркутскимъ архіереемъ Михаиломъ, Нарышкинъ и это присвоилъ себѣ. Не имѣя уже никакихъ суммъ въ заводскомъ казначействѣ, онъ, подъ предлогомъ закупа для заводовъ разныхъ необходимыхъ припасовъ, взялъ 60476 руб. въ Нерчинскомъ коммиссарствѣ. Въ селеніи Гантимуровомъ (Урульгѣ) онъ крестилъ тунгусовъ, «утопающихъ въ пьянствѣ». Въ братской степи у Хоринцевъ онъ заставлялъ тайшу и старшинъ преклонять передъ нимъ знамена, дарованныя братскимъ за вѣрную ихъ службу. Дѣйствуя такимъ образомъ, онъ заявилъ, что дѣлаетъ это именемъ Императрицы. По прибытіи въ Верхнеудинскъ, онъ потребовалъ выдачи ему изъ казначейства всѣхъ денегъ; но, вмѣсто исполненія его приказанія, былъ арестованъ и отправленъ въ Иркутскъ, оттуда его переслали въ Петербургъ.

По отправкѣ Нарышкина въ Петербургъ, Нерчинскіе заводы, для исправленія и приведенія въ лучшее состояніе переданы въ зависимость отъ Иркутскаго губернатора Нѣмцова. Насколько послѣдній былъ лучше Нарышкина можно судить изъ того, что его также убрали изъ Иркутска черезъ 2 года, по отъѣздѣ Нарышкина, а онъ остался памятенъ Иркутянамъ тѣмъ, что, ведя знакомство съ знаменитымъ въ то время разбойникомъ Гондюхинымъ, онъ учредилъ въ городѣ «*глухую команду*», которая, разъѣзжая дозоромъ, производила буйства и грабежи.

Замѣчательно то, что Нарышкинъ не былъ сумасшедшимъ. По его дѣлу была назначена сенатомъ особая коммиссія, которой было поручено убѣдиться, не сумасшедшій ли Нарышкинъ? Предсѣдателемъ коммиссіи былъ ст. сов. Межениновъ, а членами Михинъ и Шлаттеръ. Въ Петербургъ Нарышкина доставили изъ Иркутска подъ конвоемъ Смирнова. [1]) Коммиссія окончила свои занятія въ концѣ 1777 года, потому что 28 Января 1778 года [2]) Императрица дала указъ сенату такого содержанія:

«Разсматривая поданный Намъ отъ Сената докладъ о преступленіяхъ бывшаго на нерчинскихъ заводахъ главнымъ командиромъ, статскаго совѣтника Василія Нарышкина, находимъ Мы, что онъ, бывъ опредѣленъ

---

[1]) Сенат. арх. кн. CXV л. 33.

[2]) Тамъ же кн. 141 л. 47.

къ должности толико важной, вмѣсто того, чтобъ рачительнымъ и точнѣйшимъ ея наблюденіемъ отвѣтствовать довѣренности, ему оказанной, вступилъ въ дѣла, до него не принадлежащія, какъ-то: крещеніе иновѣрныхъ, употребляя къ обращенію ихъ неприличныя средства; записку противъ воли въ купечество; распоряженія о податяхъ и слѣдствія, не до его вѣдомства касающіяся; производилъ въ чины выше степеней, дозволенныхъ ему по инструкціи и изъ людей другихъ начальствъ, лишалъ ихъ чиновъ безъ суда и подвергалъ неприличнымъ наказаніямъ; забиралъ и расточалъ казенныя деньги, а когда, по требованію его отъ Удинской канцеляріи, оныя не были отпущены, приказывалъ ковать присутствующихъ въ оной и коменданта; правящаго должность губернаторскую въ Иркутской губерніи, бригадира Нѣмцова порицалъ измѣнникомъ, и наконецъ, возя съ собою артиллерію и не малое число людей на иждивеніи казны по разнымъ мѣстамъ и селеніямъ и внѣ вѣдомства его, довольствуя обѣдами и виномъ и бросая деньги, набиралъ изъ братскихъ иновѣрцевъ войска и, присвоивъ въ оныхъ себѣ имя начальника, старался доказать, яко бы все то онъ дѣлаетъ къ нашей благоугодности и съ согласія правящаго губернаторскую должность, а сіе его поведеніе влекло за собою въ тамошнемъ краѣ въ дѣлахъ замѣшательство, въ народѣ безпокойство и хотя по роду сихъ преступленій его открытыхъ коммиссіею для того учрежденною, въ коихъ онъ самъ неоднократно учинилъ добровольное признаніе, подвергаетъ онъ себя казни, яко не только пренебрегшій долгъ званія своего и расточитель казны, ему ввѣренной, но какъ и самаго спокойствія общаго нарушитель узаконенной уложенія главы 2, въ пунктѣ 17; морскаго устава пятой книги, главы 13, въ артикулѣ 91 и 92; воинскаго устава, 17 главы, въ артикулахъ 134 и 135. Мы, однакоже, имѣя непремѣннымъ для себя правиломъ соединять милосердіе съ правосудіемъ, жребій, законами ему опредѣляемый, Всемилостивѣйше облегчаемъ, повелѣвая лишить его всѣхъ чиновъ и удержавъ, въ крѣпости на 5 лѣтъ, считая со дня взятія его подъ стражу, отпустить съ тѣмъ, что онъ въ службу и ни къ какому публичному дѣлу впредь допускаемъ быть не долженъ».

Кромѣ казенныхъ денегъ, Нарышкинъ растратилъ деньги, принадлежавшія купцу Сибирякову, 25000 руб., отпущенные ему въ ссуду. Въ 1763 году Императрица писала собственноручно князю Вяземскому, возвращая докладъ сената по этому дѣлу, чтобъ эту сумму стараться въ казну возвратить съ виновныхъ. [1])

---

[1]) Сенатск. арх. кн. 153 л. 258.

27 Января 1777 года [1]) главнымъ командиромъ Нерчинскихъ серебряныхъ заводовъ назначенъ комендантъ Хоперской крѣпости. бригадиръ Аршеневскій, которому приказано производить тоже жалованье съ раціонами и деньщиками, какое получалъ генералъ-поручикъ Суворовъ. [2])

При Аршеневскомъ полицейская часть на заводахъ передана въ вѣдѣніе Иркутскаго губернатора. Текстъ указа, даннаго сенату по этому поводу 28 Сентября 1778 года [3]), таковъ:

«Нерчинскіе серебряные заводы, имѣя свое положеніе въ предѣлахъ Иркутской губерніи, хотя и состоятъ подъ управленьемъ особыхъ командировъ, но не могутъ быть почитаемы частію отдѣленною отъ общаго благоустройства Иркутской губерніи, какъ въ разсужденіи городской и сельской полиціи, такъ и прочихъ распоряженій, относящихся къ единоначальству и сохраненію общественнаго спокойствія, возложеннаго на попеченіе губернатора; чего ради и повелѣваемъ навсегда Нерчинскихъ заводовъ командиру поступать въ точности по данной инструкціи бывшему на тѣхъ заводахъ главному командиру Суворову и въ сходственность оной быть ему съ заводами попрежнему подъ Сенатомъ, въ чемъ до онаго касается, а по горному и плавильному производству подъ бергъ-коллегіею; но кромѣ заводскаго управленія и работъ, собственно къ заводамъ приличествующихъ, во всемъ прочемъ къ цѣлости и общему спокойствію принадлежащемъ, состоять ему въ зависимости Иркутскаго губернатора.»

Не смотря однако на это сокращеніе дѣятельности управленія Нерчинскихъ горныхъ заводовъ, въ 1740 году [4]) къ штату онаго добавлено 2 совѣтника, коимъ повелѣно выдавать жалованья по 1200 рублей въ годъ изъ заводскихъ доходовъ.

Послѣ Аршеневскаго новымъ командиромъ былъ недолгое время надворный совѣтникъ Карамышевъ и въ 1782 году былъ назначенъ генералъ-маіоръ Бекельманъ, [5]) котораго 17 Марта 1726 года смѣнилъ бригадиръ Карлъ Гантвигъ, назначенный Нерчинскимъ оберъ-комендантомъ и тамошнимъ горныхъ заводовъ начальникомъ, съ производствомъ въ генералъ-маіоры. Жалованье ему приказано производить по генералъ-

---

[1]) Сенатск. Архив. кн. 140 л. 48.

[2]) Тамъ же кн. 141 л. 53.

[3]) Полн. собр. зак. № 14804.

[4]) Тамъ же № 15043.

[5]) Тамъ же № 15600.

маiорскому окладу съ деньщиками и рацiонами и, сверхъ того, оставлены столовыя деньги, въ штатѣ Нерчинской области положенныя. [1])

Безпорядки на Нерчинскихъ заводахъ, начавшiеся съ выѣздомъ Суворова въ 1766 году въ С.-Петербургъ, вызвавшiе командированiе, въ 1768 году, слѣдственной коммиссiи, подъ предсѣдательствомъ генералъ-маiора Ивашева [2]),—усилившiеся до послѣдней степени за время начальствованiя Нарышкина, не прекращались и при его преемникахъ. Подчиненiе заводовъ вѣдѣнiю Иркутскаго губернатора (въ 1778 году) мало принесло пользы дѣлу:—безпорядки не прекращались и злоупотребленiя росли. Содержанiе слѣдственной коммиссiи, назначенной при Суворовѣ, стоило дороже казнѣ, чѣмъ начетъ, ею сдѣланный (она обошлась 30000 руб. слишкомъ, а начетъ на служащихъ не превышалъ 13000 руб.),—что и вызвало отозванiе оной въ 1771 году; между тѣмъ, позднѣйшiе ежегодные перерасходы и вообще мотовство денегъ были гораздо значительнѣе. Такая благоразумная мѣра, какъ образованiе двухгодоваго запаса хлѣба для служащихъ на заводахъ, послужила поводомъ для эксплуатированiя казны. Запасы эти не были учреждены даже и въ 1785 году, потому что новый командиръ заводовъ, генералъ-поручикъ Бекельманъ донесъ, что, не смотря ни на какiя усилiя, онъ не могъ купить хлѣба въ запасъ и, чтобъ устранить предстоящiй голодъ, просилъ объ отпускѣ 91680 руб., для заготовки годовой пропорцiи хлѣба по цѣнѣ 95½ коп. за пудъ; въ счетъ испрашиваемаго кредита онъ предложилъ зачесть ожидаемый остатокъ отъ 200000 отпуска на содержанiе заводовъ въ количествѣ 22688 руб. 90 коп. [3])

Пришлось деньги отпустить.

Императрица однако понимала, что, при существовавшемъ порядкѣ дѣлъ, безпорядки эти будутъ дѣлаться постоянно и нашлась вынужденною издать указъ 5 января 1788 года, въ силу коего [4]) Нерчинскiе заводы поступили въ вѣдомство кабинета Ея Императорскаго Величества, «подъ особое распоряженiе члена кабинета генералъ маiора Соймонова,» на общемъ основанiи съ Колывано-Воскресенскими заводами. При этомъ кабинету повелѣно:

1) Стараться привести ихъ въ лучшее состоянiе.

---

[1]) Сенатскiй Арх. кн. 160 л. 199.

[2]) Тамъ же кн. 131 л. 250. Смотри приложенiе № 5.

[3]) Тамъ же кн. 159 л. 269. Смотри приложенiе № 6.

[4]) Полн. Собр. Зак. № 16496.

2) На содержаніе оныхъ отпускать по 200000 руб. въ два раза,— первую половину за 4 мѣсяца до наступленія года, а вторую въ январѣ. Если на 1788 годъ деньги изъ доходовъ Иркутской губерніи уже выданы,—то кабинету разсчитаться.

3) Деньги на раздѣленіе серебра отпускать сверхъ опредѣленной нормы.

4) Всѣхъ служащихъ на Нерчинскихъ заводахъ присоединить къ общей категоріи Колывано-Воскресенскихъ и производить въ чины въ общую очередь.

5) Всѣ дѣла, касающіяся этихъ заводовъ, изъ бергъ-коллегіи передать въ горную экспедицію при кабинетѣ.

А 1 февраля того же года, [1]) вслѣдствіе представленія генералъ-маіора Соймонова, повелѣно:

а) Главное управленіе заводовъ перенести въ Газимурскій заводъ.

б) Ссылаемыхъ на заводы доставлять на оные прямо, нигдѣ не задерживая въ пути.

в) Для развитія при заводахъ хлѣбопашества—селить на пашню преступниковъ, «пришедшихъ въ раскаяніе» и пробывшихъ на заводахъ не менѣе 5 лѣтъ. На первоначальное обзаведеніе разрѣшено выдавать имъ ссуду не свыше 25 рублей, съ тѣмъ чтобъ оная возвращалась черезъ 3 года или хлѣбомъ, или деньгами.

г) Приказано выстроить желѣзный заводъ «въ Братской степи, или при р. Удѣ,» гдѣ окажется удобнѣе, въ зависимости отъ качества и количества руды, а «земское правительство» должно было отвести мѣсто для построенія заводовъ и необходимыя для оныхъ лѣса.

д) При возвышеніи цѣны на хлѣбъ свыше 40 коп., приказано доплачивать работникамъ за хлѣбъ изъ заводской суммы, впредь до образованія двухгодичнаго запаса.

е) За поставленное Сибиряковымъ серебро, выплавленное на собственномъ его заводѣ, платить по договоренной съ нимъ цѣнѣ, изъ кабинета,—а за руду, которую будетъ доставлять, платить отъ заводовъ.

ж) Изъ числа долговъ, числящихся за разными учрежденіями, приказано уничтожить:

жалованье нижнимъ воинскимъ чинамъ на прогоны, на сумму . . . . . . 29013 р. 65 к.

---

[1]) Полн. собр. зак. № 16621.

За отпущенныя съ заводовъ вещи и начетные: отъ Иркутской губернской канцеляріи, Нерчинской области и Селенгинской военно-походной канцеляріи, всего на сумму . . . . . 278 р. $23^3/_4$ к.

Долги за разными присутственными мѣстами, за произведенныя ими за счетъ заводовъ выдачи . 128018 р. 27 к.

Долги же за Тобольскою банковскою конторою 3110 рублей, а также долгъ заводовъ Иркутской банковской конторѣ на сумму 69000 рублей,—разсмотрѣть и разсчитаться.

Долгъ заводовъ въ подушный платежъ за приписныхъ къ онымъ крестьянъ . . . 66155 р. 80 к. разобрать и затѣмъ войти съ представленіемъ или о расплатѣ, или о сложеніи онаго.

Затѣмъ долги за частными лицами взыскать 20185 р.

з) Начальникомъ Нерчинскихъ заводовъ назначенъ надворный совѣтникъ Барботъ де Мани (Барботъ де Морни), съ жалованьемъ въ 1800 рублей въ годъ, при чемъ ему дано на первоначальное обзаведеніе 2000 руб. и разрѣшена выдача прогоновъ для объѣздовъ.

Земское управленіе заводскихъ крестьянъ, внѣ всякаго вліянія губерніи (кромѣ дѣлъ уголовныхъ), состояло въ вѣдѣніи заводскаго начальства, и сосредоточивалось въ волостныхъ правленіяхъ, которыхъ было пять: Гордиценское, Газимурское, Уровское, Аргунское и Срѣтенское. Волостное начальство (головы, старосты, сотники, выборные, старшины, десятники) выбирались крестьянами. Волости подраздѣлялись на участки, какъ показано ниже: [1])

въ Аргунской волости участки: . . . Аргунскій, Онохойскій,

« Уровской « « . . . . . Уровскій, Донинскій,

« Газимурской « « . . . . Шелопугинскій, Кавыкучинскій, Ундинскій,

---

[1]) Журн. Сибирск. Вѣстн. изд. Григ. Спасскимъ въ 1823 году (взглядъ на Даурію и въ особенности на Нерчинскіе горные заводы)—ч. I.

въ Стрѣтенской волости участки . . . Стрѣтенскій,
Куенгскій,
Шивіинскій.
въ Городищенскій « « . . . . Городищенскій,
Новотроицкій,
Читинскій.

На обязанности земскихъ волостей лежало: собирать общія государственныя повинности, понуждать крестьянъ отбывать заводскую работу и казенное хлѣбопашество, раскладывать на крестьянъ заводскія повинности.

Но казенному хлѣбопашеству—въ каждой волости имѣлся старшина, завѣдывавшій нѣсколькими пашнями, называвшимися *еланями*, и провіантскими магазинами. Сверхъ сего, въ волостяхъ пребывалъ офицеръ и одинъ классный чиновникъ съ унтеръ-офицеромъ и рядовыми, для смотрѣнія за казенными пашнями и закупа, въ случаѣ надобности, у крестьянъ хлѣба, а также для наблюденія за благосостояніемъ жителей.

Въ 21 пунктѣ инструкціи, данной Суворову, приказано было отсылать ежегодно на Колывано-Воскресенскіе заводы по 15000 пудовъ свинца съ требованіемъ за оный уплаты по стоимости добычи онаго на заводахъ, съ прибавкою 10%.[1]) Остающійся затѣмъ на Нерчинскихъ заводахъ свинецъ оказывался мертвымъ капиталомъ.—Это обстоятельство побудило Нерчинскую горную канцелярію сдѣлать представленіе, въ 1766 году, о дозволеніи продавать мѣстнымъ жителямъ, ежегодно, до 300 пудовъ свинца, за плату въ 1 р. 60 коп. пудъ; канцелярія высчитывала, что казна будетъ имѣть по 34 коп. прибыли съ каждаго пуда, по слѣдующему разсчету:

добыча пуда свинца обходится заводамъ въ — 67 коп.,
«считая въ пудѣ по $2^1/_2$ золотника серебра и, опредѣляя стоимость золотника въ 23 коп. съ долями, пудъ свинца обойдется въ . . . 1 р. 26 коп.

Сенатъ разрѣшилъ эту продажу, но въ 1782 году, новый командиръ заводовъ генералъ-маіоръ Беккельманъ донесъ, что въ районѣ заводскаго округа 300 пудовъ свинца не раскупается, а между тѣмъ Иркутская губернская канцелярія проситъ объ отпускѣ свинца въ Троицкосавскую коммерческую экспедицію, для заготовленія пломбъ; нуженъ также свинецъ и Иркутскому баталіону, да и вообще требуется въ вольной прода-

[1]) Полн. Собр. Зак. № 15611.

жѣ. Для удовлетворенія упомянутымъ потребностямъ 300 пудовъ мало и потому онъ просилъ дозволенія пустить свинецъ въ вольную продажу, при чемъ донесъ:

1) Отъ прежнихъ лѣтъ, за отпускомъ въ Колывано-Воскресенскіе заводы требовавшагося свинца, осталось:	19472 пуд.	31 ф.	
2) Имѣется отдѣленныхъ отъ серебра, при сплавкѣ: глета	59121 «	10 1/3 «	
герта	41586 «	13 «	
3) Полагая, что изъ пуда глета получается по 30 фунтовъ свинца, а изъ пуда герта по 20 фунт., всего изъ имѣющихся глета и герта получится 44300 пудовъ 37 ф. + 20793 пудовъ 6 ф. =	65134 «	3 «	
Всего же съ наличнымъ свинцомъ будетъ, по переплавкѣ глета и герта	84606 «	34 «	
4) На Колывано-Воскресенскіе заводы требуется ежегодно только по	10000 «		

Въ силу изложенныхъ доводовъ, сенатъ призналъ возможнымъ допустить свинецъ въ вольную продажу въ количествѣ 5000 пудовъ,—но Государыня повелѣла продавать все, что возможно, по 1 р. 60 к. за пудъ.

По инструкціи, выданной Суворову, на содержаніе Нерчинскихъ заводовъ опредѣлено отпускать ежегодно, изъ доходовъ Иркутской губерніи, по 200000 руб., давая векселя на монетный департаментъ, для уплаты онымъ денегъ изъ доходовъ отъ передѣла Нерчинскаго серебра въ монету; при этомъ департаментъ долженъ былъ уплачивать и въ коммиссаріатъ подушный окладъ за крестьянъ, приписанныхъ къ заводамъ, въ общемъ по 15611 р. 80 коп. ежегодно. Изъ счетовъ монетнаго департамента за 1781 годъ видно, что онъ уплатилъ:

по векселямъ за 1780 годъ . . .	55828 р.	55 1/4 к.
по векселямъ за прежніе годы . .	25303 р.	1/4 к.
по векселямъ за 1781 годъ . . .	212156 р.	3/4 к.
Итого	270320 р.	21 3/4 к.

Такимъ образомъ, за одинъ 1781 годъ, департаментъ передержалъ противъ опредѣленной нормы 12156 р. 3/4 к., а за всѣ годы въ передержкѣ оказывалось 70320 р. 21 3/4.[1]) При этомъ за приписныхъ

[1]) Полн. Собр. Закон. № 15613.

къ заводамъ крестьянъ деньги не отсылались въ коммиссаріатъ не только за 1781 годъ, но и за прошлое время, въ общемъ на сумму 124894 р. 40 к. По разборѣ этого дѣла выяснилось, что по векселямъ департаментъ уплатилъ только 187001 руб. 25 к., а остальныя деньги употреблены на разные расходы за счетъ Нерчинскихъ заводовъ. Высылка же денегъ въ коммиссаріатство пріостановлена съ 1772 года, по соглашенію между командиромъ заводовъ, бергъ-коллегіею, Сибирскимъ губернаторомъ, постановившихъ, чтобы на содержаніе войскъ, стоящихъ на Иркутской линіи, расходовались:

1) Назначенныя къ отсылкѣ въ Нерчинскую горную канцелярію изъ Колывано-Воскресенскихъ заводовъ, причитающіяся къ поступленію съ дворянъ Демидовыхъ десятинныя деньги въ количествѣ: . 39896 р. 30¼ к.

2) Деньги, слѣдующія къ отсылкѣ въ Нерчинскую горную канцелярію отъ горной Колывано-Воскресенской канцеляріи за доставленный свинецъ.

Въ 1777 году Сибирская губернская канцелярія, однако, отказалась отъ пріема этихъ денегъ, во избѣжаніе хлопотъ, съ этимъ сопряженныхъ, а коммиссаріатъ денегъ не требовалъ.

Для устраненія подобныхъ недоразумѣній на будущее время, сенатъ приказалъ:

1) 200000 рублей на содержаніе Нерчинскихъ заводовъ отпускать впредь изъ Иркутскихъ доходовъ, начавъ отпускъ съ 1783 года. Никакихъ векселей не допускать.

Возмѣщать эти суммы, куда, по росписанію экспедиціи о государственныхъ расходахъ, будетъ назначено, долженъ монетный департаментъ.

2) Изъ этихъ же 200000 руб. Нерчинское горное начальство должно уплачивать ежегодно въ коммиссаріатъ 15611 руб. 80 к. подушнаго оклада за крестьянъ, приписанныхъ къ заводамъ.

3) Чтобъ узнать въ точности сколько денегъ и на что требуется на заводахъ, составить подробныя описи всему заводскому имуществу, припасамъ, а также, расходамъ, произведеннымъ за время съ 1780 и 1783 года. Пояснить при этомъ — кѣмъ установлена, имѣющаяся при заводахъ на одежду сумма и какъ она расходуется.

4) Составить соображеніе относительно способовъ плавки рудъ, а также разсчеты — во что обходится добыча металловъ при плавкѣ рудъ различнаго содержанія, каждой порознь.

5) Бергъ-коллегіи разсчитать сколько поступило доходовъ съ Нерчинскихъ заводовъ, за время съ 1780 года, и куда они употреблены.

Съ 1780 года, съ разрѣшенія бергъ-коллегіи, начато описаніе пространства и качества лѣсовъ, прилежащихъ къ каждому изъ существовавшихъ тогда заводовъ. Дѣло это затянулось до 1784 года, а планы лѣсамъ доставлены въ кабинетъ Ея Величества только въ 1788 году. [1])

Въ царствованіе Екатерины II разработывались рудники и дѣйствовали заводы, какъ ниже значится. [2])

До 1747 года руда добывалась изъ прежнихъ, такъ называемыхъ, чудскихъ копей и рудниковъ:

Первомонастырскаго,
Старозерентуйскаго,
Первотроицкаго,
Новомонастырскаго,
Благодатскаго,
Воздвиженскаго,
Агинскіе мѣдные пріиски.

Выплавка руды производилась на Нерчинскомъ заводѣ, построенномъ въ 1704 году на лѣвомъ берегу рѣки Алтачи, впадающей въ Серебрянку, притокъ рѣки Аргуни.

Съ 1747 года до 1765 года, кромѣ вышеупомянутыхъ, разработывались еще рудники:

Новотроицкій,
Кадаинскій,
Букатуевскій,
Калгинскій.

Съ 1762 до 1765 года рудопромышленникъ Сибиряковъ пріобрѣлъ нѣсколько рудныхъ мѣсторожденій, на основаніи бергъ-привиллегіи, по договору съ горнымъ начальствомъ. Рудники эти были:

Михайловскій,
Килгинскій,
Воздоянскій,
Покровскій.

Съ 1765 по 1777 годъ значительно развилась разработка рудниковъ, въ особенности же: Благодатскаго, Воздвиженскаго и Зерентуйскаго. И вновь открыты пріиски:

Шилкинскій,

---

[1]) Горн. Журн. 1834 г. ч. I стр. 243.

[2]) Тамъ же стр. 248-250. (Смотри приложеніе 7-ое.)

Екатерининскій,

Тайнинскій,

Ильдиканскій.

Съ 1777 года по 1797 годъ состояніе заводовъ безпрестанно измѣнялось, но въ это время открыты значительные пріиски:

Екатеринoблагодатскій,

Кличкинскосавинскіе,

Осиновская горная работа,

Карповскоглубинскій.

За этотъ же періодъ дѣйствовали заводы:

Кромѣ упомянутаго выше Нерчинскаго, [1]) съ 1760 года началъ дѣйствовать заводъ на рѣкѣ Калукчѣ, который назывался сперва Калукчанскимъ, затѣмъ Борзенскимъ и наконецъ Дучерскимъ. [2]) Главнымъ поводомъ къ его постройкѣ было открытіе Михайловскаго рудника, съ котораго было недалеко возить руду.

Съ распространеніемъ работъ по Кадаинскому и Калгинскому рудникамъ, устроенъ, въ 1764 году, Кутомарскій заводъ на рѣкѣ Кутомарѣ. [2])

Въ 1765 году, съ открытіемъ рудныхъ мѣсторожденій на лѣвомъ берегу рѣки Шилки, приступлено къ построенію Шилкинскаго завода, который началъ работать въ 1769 году. [2])

Въ 1776 году, при рѣкѣ Кутомарѣ, ниже Кутомарскаго завода, устроенъ первый вододѣйствующій Екатерининскій заводъ. [2])

Въ томъ же году, при впаденіи р. Записиной въ р. Аргунь, Сибиряковъ устроилъ Воздвиженскій, вододѣйствующій заводъ, на которомъ плавилъ руду, доставлявшуюся съ его рудниковъ. [3])

Открытіе рудниковъ Ильдиканскаго и Тайнинскаго (въ 1773 году) послужило основаніемъ для постройки на р. Газимурѣ въ 1778 году Газимурскаго завода. [3])

Въ 1792 году, на р. Талманѣ, выстроенъ заводъ Александровскій,

---

[1]) Заложенъ по указу царя Алексѣя Михайловича въ 1680 году, а пущенъ въ ходъ въ 1704 году стольникомъ воеводою Мусинымъ-Пушкинымъ. (Журн. Сибирск. Вѣстн. 1823 года, издававшійся Спасскимъ, взглядъ на Даурію и, въ особенности, на Нерчинскіе заводы.)

[2]) Горн. Журн. 1834 г. ч. I стр. 252.

[3]) Тамъ же стр. 253.

на который доставка рудъ съ Кличкинскихъ рудниковъ и Газимуро-Воскресенскихъ была легче, чѣмъ на Кутомарскій и Газимурскій заводы.

Въ 1789 году купецъ Бутыгинъ приступилъ къ постройкѣ желѣзнаго завода на р. Мукыртѣ, нѣсколько выше впаденія ея въ р. Балягу. Плавка рудъ началась въ 1790 году, а въ 1791 году заводъ этотъ поступилъ въ казенное вѣдомство. [1])

Кромѣ перечисленныхъ выше серебряныхъ рудниковъ, въ Екатерининское время было пріискано въ Нерчинскомъ горномъ округѣ нѣсколько мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ, желѣзныхъ, пріисковъ ртутныхъ, сѣрныхъ, минеральныхъ водъ и каменнаго угля.

Въ 1730 году по р. Курунзулаю, впадающей въОнонъ-Борзу, была открыта жила, съ прослойками мѣдной зелени, сини и лазури. [2]) Для обработки этой руды былъ поставленъ заводъ, который, за неимѣніемъ руды, закрытъ въ 1743 году, проплавивъ 510 пудовъ мѣди. Въ 1785 году вновь начата разработка Курунзулайскаго рудника, но вскорѣ оставлена за недостаткомъ руды.

Съ 1759 года по р. Будюмкану разработывались два мѣдныхъ рудника: Будюмканскій и Лувиканскій. [2])

Съ 1776 года сдѣлался извѣстенъ Камаринскій рудникъ на р. Грязной, неподалеку отъ Аргунскаго острога. [2])

Въ 1759 году [2]) рудопромышленникомъ Сибиряковымъ открыты киноварный и сѣрный пріиски, по правой сторонѣ р. Сѣрнаго Ильдикана, впадающей въ р. Нижнюю Борзу, въ смежности съ серебросвинцовыми Ильдиканскимъ и Уткинскимъ рудниками. Разработка этихъ пріисковъ продолжались недолго; была возобновлена въ 1797 году и окончательно прекращена въ 1810 году. За время съ 1789 по 1797 г. добыто 425 пудовъ сѣры.

Въ 1742 году [3]) подканцеляристъ Маюровъ открылъ каменный уголь вблизи дер. Чалбучинской, въ 100 саж. отъ р. Аргуна; разработка этого угля началась въ 1790 году и къ 1792 году вынуто 7988 пудовъ; затѣмъ штольня обрушилась и теперь мѣсто самой копи неизвѣстно.

---

[1]) Горн. Журн. 1834 г. ч. III стр. 284. Смотри приложеніе № 9.

[2]) Истор. сост. очер. производ. нерчинск. горн. округ. сь 1703-1871 гг. Боголюбскій из. 1872 г. стр. 37.

[3]) Тамъ же стр. 44.

Въ 1777 году[1]) открыто жильное золото, въ горѣ Крестовой, близь устья рѣки Курлычи, впадающей въ рѣку Шилку. Развѣдка этой горы была произведена въ 1803 году и тогда оказалось, что на 100 пудовъ руды песковъ получалось $90^1/_2$ д. золотника. До 1838 года добыча золота въ Нерчинскомъ округѣ была ничтожная и всего за все время промывки при рр. Курлычѣ, Гурбанъ-Шивирѣ и Куниканѣ, въ пескахъ которой золота оказывалось до $1^1/_2$ золотниковъ въ 100 пудахъ,—всего добыто 2 пуда 3 фун. $81^3/_4$ зол.

Содержаніе серебра въ различныхъ рудникахъ было различно:[2])

	серебра.	свинца.
въ Воздвиженскомъ рудникѣ, открытомъ въ 1764 году и разработывавшемся до 1795 года, оказывалось въ пудѣ	до $2^1/_2$ зол.	до 7 фун.
въ Екатеринблагодатскомъ	« $1^1/_4$ «	« $3^1/_2$ «
въ Михайловскомъ рудникѣ, горѣвшемъ въ 1775 и 1782 годахъ	отъ $^1/_4$ до $^1/_2$ «	отъ 1 до 2 фун.
на Каданискомъ рудникѣ, закрытомъ въ 1795 году, потому что работы затопило	неизвѣстно	
въ Осиновскихъ работахъ	до 1 зол.	до $3^1/_2$ фун.
» Спасскихъ	« $1^1/_2$ «	« $3^1/_2$ «
» Покровскомъ рудникѣ	« $7^1/_8$ «	« 3 «
» Почекуевскомъ рудникѣ (разработывался до 1797 года)	« $1^2/_{96}$ «	« $3^{20}/_{96}$ «
» Ильдиканскомъ	« $^7/_8$ «	« $4^1/_2$ «
» Тайнинскомъ	« $^3/_4$ «	« $3^1/_2$ «
» Екатерининскомъ	« $^3/_4$ «	« $1^3/_4$ «

Всего выплавлялось серебра:[3])

съ 1747 года по 1765—отъ 35 до 200 пуд., а руды добывалось до 330000 пудовъ.

Съ 1765 по 1777 годъ отъ 500 до 600 пуд.

Съ 1777 по 1811 годъ очень неравномѣрно.

Всего же за время съ 1703 до 1800 года на Нерчинскихъ заводахъ

---

[1]) Горн. Журн. за 1834 г. ст. Кулибина описаніе горныхъ дистанцій Нерчинскаго округа.

[2]) Тамъ же часть I стр. 250.

[3]) Тамъ же стр. 61.

добыто руды и выплавлено свинца, серебра и золота, какъ показано ниже: [1])

Проплавлено серебросвинцовыхъ рудъ		51585835 п. 18 ф.	
Содержаніе въ пудѣ руды	свинца	» 3 ф.	
» » »	серебра	» » 1 з. 48 д.	
По среднему содержанію заключалось:			
» » »	свинца	3861062 п. 29 ф. » »	
» » »	серебра	20109 п. 27 ф. 72 з. 1 д.	
Угорѣло по расплавкѣ, съ показаніемъ процента:	свинца	2574041 п. 36 ф.	=66%
	серебра	5676 п. 31 ф. 42 з. 77¾ д.	=28¼%
На проплавкѣ рудъ получилось металловъ:	свинца	1287020 п. 33 ф.	
	лигатурнаго серебра	15775 п. 3 ф. 7½ з. д.	
	чистаго серебра	14443 п. » 65 з. 60¼ д.	
	чистаго золота	52 п. 24 ф. 90 з. 43 д.	
Получено прибыли на . . .		5563869 руб. 17¾ к.	

Подробное распредѣленіе выплавки рудъ по годамъ показано въ приложеніи № 8.

Выплавка серебра на Нерчинскихъ заводахъ, какъ видно изъ указа, отъ 26 Іюня 1773, [2]) производилась небрежно. Выяснилось это вслѣдствіе просьбы рудопоставщика Сибирякова, объ уплатѣ ему по 7 коп. за золотникъ не только за то серебро, которое получается при выплавкѣ, по одному раздѣленію изъ руднаго свинца, но также и за то, которое остается въ глетѣ и гертѣ. Оказалось, что глета и герта, образующихся отъ выплавки рудъ, поставляемыхъ частными лицами, за 4 года накопилось до 50000 пудовъ,—да отъ казенныхъ рудъ ежегодно оставалось около 20000 пудовъ. Вторичная выплавка серебра изъ глета и герта вызывала новые расходы, а потому бергъ-коллегія приказала:—такъ какъ блейглянцевыя руды, по донесенію Нерчинскаго начальства, жестки, что доказываетъ примѣсь къ нимъ мышьяку и сѣры,—то надлежитъ ихъ предварительно выжигать. По пробѣ, произведенной на Шилкинскомъ заводѣ,—изъ положенныхъ въ обжегъ 4084 пудовъ руды выгорѣло 1284 и чистой руды образовалось 2800 пудовъ. А какъ въ 1768 году на всѣхъ Нерчинскихъ заводахъ добыто 336585 пудовъ руды, то, считая, что при обжегѣ ихъ угорѣло 154347 пудовъ,—на выплавку осталь-

---

[1]) Ист. Статист. опис. Нерч. Гор. Окр. съ 1703-1871. Боголюбскій стр. 17.

[2]) Полн. собр. зак. № 14001.

ной руды расходъ сократится на 18260 руб. 40 коп. И хотя при выплавкѣ и пойдетъ на глетъ часть серебра, но она будетъ незначительна, не болѣе 1/4 золотника на пудъ, а не по 2 и по 3 золотника, какъ это оказывалось въ Нерчинскомъ глетѣ. Для обученія добычи серебра по рекомендуемому способу, отправлены изъ Колывано-Воскресенскихъ заводовъ гинтмейстеръ и плавильщики руды.

ГЛАВА III.

Екатеринбургскіе заводы. Развитіе Екатеринбургскаго монетнаго двора. Отправка денегъ изъ Екатеринбурга въ столицы. Принятіе въ казну заводовъ отъ князя Воронцова. Экспедиція на Уралъ для розыска драгоцѣнныхъ камней. Пріобрѣтеніе казною Гороблагодатскихъ заводовъ отъ графа Шувалова. Инструкція начальнику этихъ заводовъ полковнику Ирману. Расширеніе дѣятельности этихъ заводовъ. Самоуправленіе заводскаго начальства и притѣсненіе рабочаго населенія. О продажѣ желѣза. Мѣры общія для всѣхъ заводовъ; пошлина 1/10 частью металломъ; взятіе въ казну половины всей добываемой мѣди; увеличеніе заводскихъ пошлинъ; правила, обязательныя для всѣхъ заводовъ; увеличеніе платы за производство заводскихъ работъ; манифестъ о заводскихъ работахъ; манифестъ о правѣ собственности владѣльца на то, что заключается въ нѣдрахъ земли. Перечеканка мѣдной монеты. Пріобрѣтеніе заводовъ отъ Походяшиныхъ. Дозволеніе дѣлать серебряныя и золотыя вещи въ 72 пробу. Взысканіе недоимокъ. Основаніе горнаго корпуса.

Принимая во вниманіе, что Екатеринбургскіе и Гороблагодатскіе заводы и по сіе время признаются многими за сибирскіе заводы, и въ Екатерининское время они даже входили въ составъ одного изъ сибирскихъ генералъ-губернаторствъ, при генералъ-губернаторѣ Кашкинѣ, будетъ у мѣста сказать нѣсколько словъ и объ этихъ заводахъ.

Екатеринбургскіе заводы, сохраняя прежній характеръ дѣятельности, значительно развили свою способность по выдѣлкѣ мѣдной монеты. Въ концѣ 1763 года,[1]) вслѣдствіе представленія главной экспедиціи передѣла монетъ, повелѣно устроить въ Екатеринбургѣ, въ добавокъ къ 4 дѣйствующимъ станкамъ, по выдѣлкѣ пятикопѣечной мѣдной монеты, еще каменное зданіе для помѣщенія въономъ вододѣйствующей фабрики, съ отпускомъ на постройку зданія 1598 руб. 16½ коп. изъ прибылей отъ передѣла монетъ; на ручныхъ станкахъ работало съ перемѣною 8 человѣкъ, при чемъ съ каждаго пуда мѣди получалось прибыли по 3 безъ одной сотой доли копѣйки.

---

[1]) Полн. Собр. Зак. 11957 (указъ 28 октября.)

Въ слѣдующемъ году [1]) сенатъ призналъ нужнымъ улучшить казенныя Екатеринбургскія фабрики и доложить государынѣ, что для постройки, вмѣсто 8 деревянныхъ, столько же каменныхъ фабрикъ требуется расходъ въ 16665 рублей 30 коп., а если строить деревянныя же, но на каменномъ фундаментѣ, то потребуется всего только 5768 руб. 22 коп. Послѣдовала резолюція на постройку каменныхъ зданій.

Затѣмъ Екатеринбургскіе заводы разростались и особенно развивался монетный дворъ. Въ 1788 году, [2]) вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія объ усиленіи выдѣлки мѣдныхъ денегъ, генералъ-прокуроръ призналъ необходимымъ: всю мѣдь, которая можетъ быть добываема въ Екатеринбургскомъ округѣ въ качествѣ: десятинной, половинной и покупаемой,—передѣлывать въ монету на Екатеринбургскомъ монетномъ дворѣ, а на случай маловодія, или увеличенной выплавки мѣди, онъ призналъ необходимымъ построить запасный монетный дворъ; въ 1/3 долю противу существующаго, съ тѣмъ, чтобъ на ономъ можно было выдѣлывать до милліона рублей мѣдной монеты въ годъ. Мѣсто для завода выбрано при готовой плотинѣ, принадлежавшей купцу Хлепетину. Кромѣ того, генералъ-прокуроръ призналъ нужнымъ построить монетный дворъ на р. Бабкѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ былъ прежде Аннинскій заводъ, тоже для выдѣлки милліона рублей. Для постройки и завѣдыванія этими монетными дворами назначенъ коллежскій совѣтникъ Граматчиковъ, которому въ помощь даны по одному помощнику и по одному казначею, на каждый вновь устраиваемый монетный дворъ, съ необходимымъ числомъ присяжныхъ, концелярскихъ чиновъ и рабочихъ.

Денежная казна отправлялась изъ Екатеринбурга особыми караванами, снаряжавшимися на казенныя средства, но въ 1764 году, вслѣдствіе представленія сената, государыня разрѣшила отправлять таковую въ караванахъ лейбъ-гвардіи отставнаго капитана Тишинина, съ платою по 14 коп. съ пуда, принимая оную въ Рыбной слободѣ. Эта доставка оказалась дешевле казенной на 9 3/4 коп. на пудъ, по сравненію съ 1763 годомъ, [3]) что и побудило, кажется, установить правило о доставленіи денежной казны частными лицами; въ дѣлахъ сенатскаго архива, по крайней мѣрѣ, имѣется указъ сенату, отъ 16 марта 1770 года, [4]) коимъ приказано: изъ

---

[1]) Сенатск. Арх. кн. 109 л. 193. (13 февраля 1764 года.)

[2]) Полн. Собр. Зак. № 16622 (указъ 1 февраля).

[3]) Сенатск. Ар. кн. 109 л. 99.

[4]) Тамъ же кн. 130 л. 162.

894310 рублей 95½ коп., которые остановлены на Камѣ, по вскрытіи рѣки, 445 рублей доставить въ С-Петербургъ, а остальные въ Москву, въ банки, для вымѣна ассигнацій;—расходъ на перевозку отнести на экспедицію по выдѣлкѣ денегъ.

Въ 1769 году [1]) наблюденіе за передѣломъ денегъ на Екатеринбургскихъ заводахъ возложено на полковника Бибикова, произведеннаго изъ капитановъ гвардіи, съ выдачею ему по 1000 рублей содержанія.

Главнымъ командиромъ Екатеринбургскихъ заводовъ, въ началѣ царствованія Екатерины II, былъ надворный совѣтникъ графъ Мусинъ-Пушкинъ. По увольненіи его въ 1864 году на ½ года въ отпускъ, въ Петербургъ, управленіе заводами, на время его отсутствія, препоручено «Гороблагодатскихъ заводовъ главному-жъ командиру генералъ-маіору Ирману.» (Записка генералъ-квартирмейстера князя Вяземскаго, отъ 11 октября 1764 года). [2])

Въ 1778 году [3]) главнымъ командиромъ назначенъ бригадиръ, князь Василій Енгалычевъ, съ жалованьемъ въ 1000 рублей.

Въ числѣ служащихъ на Екатеринбургскихъ заводахъ было много лютеранъ, такъ что правительство сочло необходимымъ держать тамъ пастора, какъ это усматривается изъ записки генералъ-прокурора князя Вяземскаго, отправленной въ сенатъ въ апрѣлѣ 1768 года [4]), такого содержанія: «по резолюціи правительствующаго сената о выдачѣ бывшему» «при Екатеринбургскихъ заводахъ пастору Сентингу, за его службу и» «старости ради, трехъ сотъ рублевъ, имѣлъ я счастіе докладывать Ея» «Императорскому Величеству, и Ея Величество Всевысочайше повелѣть» «соизволила—оныя деньги ему, Сентингу, выдать.»

Указомъ сенату, отъ 21 декабря 1780 года, [5]) заводы: Ягошихинскій, Мотовилихскій, Высимскій и Пискорскій, приняты въ казну по смерти владѣльца оныхъ, графа Воронцова, и присоединены къ Екатеринбургскимъ; для окончанія разсчетовъ по долгамъ, какъ на бывшемъ владѣльцѣ, такъ и на казнѣ, приказано уплатить «изъ остаточныхъ въ государственномъ казначействѣ суммъ» 100000 рублей.

---

[1]) Сенатск. Арх. кн. 128 л. 22.
[2]) Тамъ же кн. 112 л. 91.
[3]) Тамъ же кн. 141 л. 188 (указъ сенату 21 апрѣля.)
[4]) Тамъ же кн. 125 л. 206.
[5]) Сенатск. Арх. кн. 145 л. 406.

Въ 1765 году [1]) снаряжена на Уралъ экспедиція, подъ начальствомъ генералъ-маіора Даненберга, изъ свѣдующихъ людей, выписанныхъ изъ Италіи, для розыска драгоцѣнныхъ камней въ Сибирской и Иркутской губерніяхъ, а также въ другихъ мѣстностяхъ Россіи. На первоначальные расходы ассигновано 20000 рублей изъ прибылей отъ передѣла монеты на Екатеринбургскихъ заводахъ.

Гороблагодатскіе заводы, уступленные при императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ графу Шувалову, въ Екатерининское время снова поступили въ казну. 15 ноября 1763 года, [2]) сенатъ представилъ государынѣ докладъ о томъ—какимъ образомъ камергеръ графъ Шуваловъ предполагаетъ покрыть числящійся на немъ долгъ; въ докладѣ этомъ значилось:

1) Продать 40000 душъ Шуваловскихъ крестьянъ, по 30 руб. за душу, всего на сумму . .	1200000	рублей
продать брилліантовыхъ вещей на сумму .	100000	«
получить за него деньги по ассигнаціямъ. « .	75000	«
взять желѣзо, заготовленное заводами въ количествѣ 220000 пудовъ въ суммѣ на . .	50000	«
домъ въ С-Петербургѣ съ мебелью купленъ въ .	55000	«
двѣ приморскія мызы	20000	«
10 пудовъ стараго серебра	6000	«
остальныхъ брилліантовъ	40000	«

2) Принять отъ него въ казну Гороблагодатскіе желѣзные заводы, а также Камскіе, имъ построенные (Воткинскій и Ижевскій), оставивъ желѣзо прошлогодней заготовки.

По прочтеніи доклада, Императрица Екатерина приказала взять въ казну Гороблагодатскіе и Камскіе заводы, снявъ съ графа Шувалова «весь казенный и мѣднаго банка» долги.

Тотчасъ, по взятіи этихъ заводовъ въ казну, изъ ихъ доходовъ ассигнованы деньги на содержаніе вновь учреждаемыхъ въ Сибири 7 полковъ. 30 декабря 1763 года сенату данъ указъ слѣдующаго содержанія: [3]) «Изъ доходовъ съ бывшихъ передъ симъ за графомъ Шуваловымъ, а»

---

[1]) Сенатск. Архив. кн. 108 л. 387.

[2]) Полн. Собр. Зак. № 12369.

[3]) Тамъ же № 11967.

Примѣчаніе. Гороблагодатскіе заводы были уступлены графу Шувалову за 186729 рублей, съ уплатою денегъ въ теченіи 20 лѣтъ.

«нынѣ въ казну нашу возвращенныхъ, Гороблагодатскихъ и Камскихъ»
«заводовъ, повсягодно получаемыхъ, повелѣваемъ, за исключеніемъ потреб-»
«ной на ежегодное оныхъ заводовъ содержаніе денежной суммы,»
«и тѣхъ 79460 рублей, кои особенными указомъ нашимъ повелѣли»
«Мы отпускать каждый годъ, на содержаніе учреждаемыхъ въ Сибири»
«новыхъ семи полковъ, остальныя деньги отдавать повсягодно въ нашъ»
«Кабинетъ для пріобщенія къ комнатной суммѣ.»

Начальникомъ Гороблагодатскихъ заводовъ (13 марта 1764 года) назначенъ полковникъ Ирманъ,[1] которому дана особая инструкція и въ тоже время образовано Гороблагодатское горное начальство. Ирману приказано описать заводское имущество и составить вѣдомости:

1) Заводскимъ зданіямъ, фабрикамъ, мельницамъ, пристанямъ, доменнымъ печамъ и т. п.

2) Заготовленнымъ припасамъ: угля, рудъ, мѣдныхъ и желѣзныхъ матеріаловъ, песку, лѣсу и т. п.

3) Сколько заготовлено дровъ и составить карту лѣсосѣковъ и дровосѣчныхъ участковъ.

4) Составить планы и описать всѣ имѣющіеся при заводахъ рудники.

5) Составить свѣдѣніе о количествѣ крестьянъ по деревнямъ, съ росписаніемъ ихъ по заводамъ, работамъ и съ показаніемъ разстояній отъ мѣстожительства до работъ.

6) Составить свѣдѣніе о служащихъ при заводахъ, съ показаніемъ получаемаго ими содержанія.

7) О всемъ найденномъ рапортовать въ бергъ-коллегію.

8) Потребовать отъ Екатеринбургской канцеляріи присылки офицеровъ для распредѣленія ихъ по заводамъ. Въ помощь начальнику заводовъ приданы два гиттенъ-фервальтера:
для Гороблагодатскихъ заводовъ . . . . . Княгинкинъ,
для Камскихъ . . . . Москвинъ.

9) Приказано привести заводы въ хорошее состояніе, исправивъ то, что пришло въ ветхость.

10) Обратить вниманіе на улучшеніе пріемовъ обработки, такъ какъ на Демидовскихъ заводахъ, подъ молотомъ, въ недѣлю выковывается по

[1]) Полн. Собр. Зак. № 12085.

100 пудовъ чугана, и на Гороблагодатскихъ только по 80, да и углей тамъ идетъ менѣе и угаръ меньше.

11) Стараться усилить производство сортоваго желѣза, которое охотнѣе покупается за границу, чѣмъ полосовое.

12) Возобновить выплавку мѣди.

13) Черезъ каждые полгода доставлять и въ бергъ-коллегію, и въ Екатеринбургскую горную канцелярію вѣдомости о ходѣ работъ.

14) Желѣзные и мѣдные продукты присылать съ заводовъ въ Петербургъ подъ конвоемъ, который требовать отъ Екатеринбургской канцеляріи.

15. На содержаніе заводовъ ассигновано 75000 рублей изъ Екатеринбургской монетной канцеляріи и столько же изъ выручки отъ продажи заводскихъ издѣлій; послѣднія деньги приказано высылать изъ бергъ-коллегіи.

16. Получаемымъ и расходуемымъ деньгамъ вести отчетность и отъ себя расходовать на Камскіе заводы.

17. Обратить вниманіе на то, чтобъ приписные къ заводамъ крестьяне не были очень обременены работою и не уплачивали бы какихъ либо новыхъ налоговъ, установленныхъ графомъ Шуваловымъ, сверхъ подушнаго оклада.

18. Обратить вниманіе на то, чтобъ деревни были приписаны къ заводамъ правильно, соразмѣрно отдаленіямъ оныхъ отъ заводовъ.

19. На Камскихъ заводахъ росписать крестьянъ сотнями, по молотамъ, и употреблять ихъ только на тѣ молоты, къ которымъ они приписаны. Пересылать на другіе заводы только въ крайнихъ случаяхъ, уплачивая въ день:

	лѣтомъ.	зимою.
коннымъ	по 10 коп.	по 6 коп.
пѣшимъ	по 5 коп.	по 4 коп.

20. Убывающихъ мастеровыхъ замѣнять изъ молодыхъ. Работниковъ дѣлить на смѣны. Распредѣленіе наряда работъ по сотнямъ и душамъ дѣлать въ размѣрѣ причитающагося съ нихъ подушнаго оклада, подлежащаго къ уплатѣ.

21. Установить въ сотняхъ выборныхъ сотниковъ, старостъ и писчиковъ. Выборному начальству вершать всѣ малыя дѣла, обращаясь къ заводскому управителю только въ крайнихъ случаяхъ.

22. Дѣлать всѣ наряды правильно и не допускать между работниками

смуты, «дурней смутьяновъ высѣчь нещадно,» а если имѣется основаніе допустить злое намѣреніе,—то смутьяновъ высылать въ Гороблагодатское горное правленіе.

23. Старостамъ и писчикамъ вести именные списки работникамъ и усчитывать количество матеріаловъ, ими вырабатываемое.

24. Ирману предписывалось наблюдать, чтобъ отъ заводскихъ управителей и офицеровъ,—крестьянамъ не было «непристойнаго мученія и удержаніе отработанной платы.»

25. Наблюдать, чтобъ выборы старостъ и писчиковъ производились своевременно и чтобъ къ 1 января выборные листы сообщались въ заводскія конторы.

26. Наблюдать, чтобъ конторы не дѣлали поблажекъ и чтобъ весь нарядъ на работы производился аккуратно.

27. Крестьянъ не требовать на работы съ 1 Мая по 10 Сентября, за исключеніемъ крайней необходимости.

28. Не употреблять крестьянъ для вывозки лѣса, такъ какъ для сего имѣются казенныя лошади, и заботиться, чтобъ крестьяне могли дешево получать фуражъ для лошадей и провіантъ для себя, когда они прибываютъ на заводы для работъ.

29. Инструментъ для работъ давать казенный, взыскивая только за утрату онаго, но отнюдь не за порчу; починку производить на казенный счетъ.

30. Наблюдать, чтобъ кабаки были не ближе двадцати верстъ къ заводамъ и 5—10 верстъ къ рудникамъ; продажу водки допускать только въ праздничные и торжественные дни, на время отъ обѣдни—лѣтомъ до 7 часовъ, а зимою—до 5.

31. Инспекцію заводамъ производить ежегодно.

32. О всемъ, что признается нужнымъ, для преуспѣянія заводовъ, обращаться въ бергъ-коллегію.

Въ концѣ того же года, въ приведенной инструкціи, послѣдовали нѣкоторыя измѣненія, а именно: 27 сентября [1]) генералъ-прокуроръ, князь Вяземскій, писалъ въ бергъ-коллегію, что Ея Императорское Величество приказала отпускать, на содержаніе Гороблагодатскихъ заводовъ, въ

---

[1]) Сенатск. архивъ кн. 112 л. 46.

добавокъ къ ассигнованнымъ 70000 руб., еще 30000 руб. изъ Екатеринбургской монетной экспедиціи, съ тѣмъ, чтобъ бергъ-коллегія возвращала эти деньги въ главную экспедицію по передѣлу денегъ изъ прибылей, получаемыхъ отъ продажи желѣза съ Гороблагодатскихъ заводовъ.—Затѣмъ 1 октября сенаторъ Алсуфьевъ писалъ въ сенатъ, [1]) что, вслѣдствіе донесенія генерала Ирмана, государыня повелѣла:

1. Для свободнаго подвоза провіанта раздѣлать дорогу отъ деревни Матвѣевой, Кунгурскаго вѣдомства, къ деревнѣ Бабенки, длиною въ 50 верстъ, употребивъ для сего вольнонаемныхъ людей.

2. Находящихся при заводахъ служителей, мастеровыхъ и работныхъ людей—освободить отъ платежа подушныхъ денегъ.

3. Губернской администраціи, минуя горную,—не вмѣшиваться въ дѣла заводскаго населенія, «кромѣ дѣлъ криминальныхъ, да и то по надлежащему съ онымъ начальствомъ сношеніи».

4. Подушный окладъ уплачивать горнозаводскому, а не губернскому начальству.

Затѣмъ въ Октябрѣ же 1764 года, [2]) вслѣдствіе представленія генералъ-маіора Ирмана, приказано недостающее число мастеровъ пополнить изъ ихъ дѣтей, а потомъ уже восполнить перечисленіемъ изъ приписныхъ къ заводамъ крестьянъ. Въ высылкѣ же всѣхъ мастеровыхъ изъ Екатеринбургскихъ заводовъ, какъ о томъ просилъ Ирманъ, сенатъ отказалъ, допустивъ, согласно представленія бергъ-коллегіи, перечисленіе только 11 человѣкъ.

Исполняя Высочайшее повелѣніе—заботиться о распространеніи заводскаго производства, генералъ-маіоръ Ирманъ представилъ соображеніе о развитіи заводской способности сперва для выдѣлки 550000 пудовъ желѣза въ годъ, при чемъ стоимость содержанія заводовъ должна была возрасти до 186395 рублей и требовалась приписка къ заводамъ 40301 душъ крестьянъ; а затѣмъ составилъ соображеніе объ усиленіи заводской дѣятельности до возможности выдѣлывать 1 милліонъ пудовъ, съ увеличеніемъ расхода на содержаніе заводовъ до 320160 рублей.—Сенатъ призналъ достаточнымъ выдѣлку желѣза по первому соображенію и въ этомъ смыслѣ составилъ докладъ, который и утвержденъ 21 іюня 1766

---

[1]) Сенатск. арх. кн. 112 л. 54.

[2]) Полн. Собр. Зак. № 12261.

года.[1]) Въ слѣдъ за симъ, (въ іюлѣ этого же года) сенатъ разъяснилъ, что съ крестьянъ Сибирской губерніи, приписанныхъ къ Гороблагодатскимъ заводамъ, никакихъ сборовъ десятиннаго и оброчнаго провіанта не дѣлать, требуя только уплаты изъ заводской суммы подушнаго семигривеннаго и рублеваго оклада.

Надо думать, что стремленіе высшей правительственной власти—установить справедливое и гуманное отношеніе заводскихъ властей къ крестьянамъ, приписаннымъ къ Гороблагодатскимъ заводамъ, не раздѣлялось мѣстными властями, которыя обижали крестьянъ также, какъ и на Колывано-Воскресенскихъ заводахъ. Интереснымъ фактомъ, въ подтвержденіе сдѣланнаго вывода, можетъ служить слѣдующее обстоятельство. Въ 1768 году сенатъ представилъ государынѣ докладъ объ исключеніи изъ депутатскаго званія крестьянина Ермакова, избраннаго депутатомъ отъ Гороблагодатскихъ и Камскихъ заводовъ, въ коммиссіи для составленія уложенія.—Ермаковъ обвинялся въ томъ, что онъ затребовалъ отъ крестьянъ схода, для обсужденія ихъ нуждъ и составленія записки ему въ руководство; запретилъ мірскимъ людямъ накладывать излишнія заводскія работы; да кромѣ того на него собрано по 3 копѣйки съ души, какъ объ этомъ донесъ сенату Ирманъ.—По разбору этого дѣла, юстицъ-коллегія признала нужнымъ наказать Ермакова исключеніемъ изъ числа депутатовъ. Императрица положила резолюцію: «лишить его депутат-» «скаго званія и депутатскаго знака, тако-жъ отобрать коммисскій» «наказъ, а что принадлежитъ до взысканія собранныхъ имъ денегъ, то» «оныя взыскать съ него тогда, когда сами крестьяне оныхъ требовать» «будутъ, ибо они столько же не имѣли должности слушать его прика-» «зовъ, сколько онъ давать имъ оные приказы.» [2])

Столь легкое, сравнительно, взысканіе можетъ быть объяснено только тѣмъ, что и юстицъ-коллегія, и государыня, вѣроятно, признали смягчающую вину обстоятельства въ заводскихъ непорядкахъ и хотя генералъ Ирманъ, вытребованный въ Петербургъ,[3]) въ августѣ 1768 года, и успѣлъ оправдаться, но ужъ назадъ не вернулся, и въ январѣ 1769 года назначенъ начальникомъ Колывано-Воскресенскихъ заводовъ.

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 12684.

[2]) Сенатск. Арх. кн. 125 л. 352.

[3]) Тамъ же кн. 125 л. 345. (Собственноручная записка сенатора Алсуфьева, о посылкѣ указа генералъ-маіору Ирману, главному командиру Гороблагодатскихъ и Камскихъ заводовъ о прибытіи въ Петербургъ, 13 августа 1768 года.)

Вмѣсто Ирмана, начальникомъ Гороблагодатскихъ и Камскихъ заводовъ назначенъ (13 января 1769 года) гвардіи полковникъ Голенищевъ-Кутузовъ, [1]) которому въ ноябрѣ того же года, за его усердіе по званію начальника заводовъ, повелѣно давать по 1000 рублей въ годъ.

Въ маѣ 1770 года Кутузова смѣнилъ коллежскій совѣтникъ Иванъ Золотухинъ, [2]) который уволенъ отъ должности 10 сентября 1772 года и, вмѣсто него, назначенъ Ѳедоръ Венцель, съ производствомъ въ коллежскіе совѣтники и съ тѣмъ же жалованьемъ, которое выдавалось Золотухину. [3])

Желѣзо Гороблагодатскихъ заводовъ расходилось прекрасно на внутреннихъ рынкахъ и желѣзоторговцы наживали большія деньги, продавая оное дорогою цѣною. Для уменьшенія этого зла, въ 1766 году повелѣно продавать желѣзо городовымъ канцеляріямъ и магистратамъ, пользуясь 25 и 30 копѣйками на пудъ противъ заводской цѣны; но мѣра эта не достигла цѣли и потому указомъ, отъ 23 сентября 1773 года, [4]) приказано магистратамъ не продавать въ однѣ руки болѣе 10 пудовъ сразу, а кому понадобится болѣе,—то требовать отпуска письменно, съ указаніемъ для какой цѣли требуется. Затѣмъ въ 1784 году [5]) сенатъ приказалъ: тѣ коломенки и барки, на которыхъ привозится желѣзо изъ Гороблагодатскихъ заводовъ въ городскія присутственныя мѣста, продавать «со всѣми караванными припасами», не теряя времени, и вырученныя за нихъ деньги отсылать въ казенныя палаты, такъ какъ бергъ-коллегія и ея конторы уже не существуютъ—съ тѣмъ, чтобъ этимъ деньгамъ въ палатахъ велся особый счетъ и вѣдомости онымъ чтобъ представлялись ежемѣсячно въ экспедицію для горныхъ дѣлъ.

Изъ сенатскаго указа, отъ 1 апрѣля 1794 года, [6]) видно, что Сибирь потребляла достаточное количество желѣза: по требованію Тобольскаго приказа общественнаго призрѣнія, поступившему въ экспедицію о государственныхъ доходахъ 20 января 1794 года, испрашивалась доставка въ Тобольскъ, въ караванѣ того года, 24850 пудовъ. Позднее поступ-

---

[1]) Тамъ же кн. 128 л. 29 и 738.
[2]) Тамъ же кн. 130 л. 222.
[3]) Тамъ же кн. 133 л. 94.
[4]) Полн. Собр. Зак. № 14043.
[5]) Тамъ же № 16032.
[6]) Тамъ же № 17195.

леніе требованія не дало возможности Гороблагодатскимъ и Камскимъ заводамъ выполнить требованіе въ тотъ же годъ и вызвало распоряженіе сената о доставленіи казенными палатами впредь въ экспедицію о государственныхъ доходахъ по горной части, требованій на отпускъ желѣза, ежегодно въ сентябрѣ, для того, чтобы экспедиція, получивъ къ этому же времени свѣдѣнія отъ Пермской и Вятской казенныхъ палатъ о количествѣ желѣза, выработаннаго Гороблагодатскими и Камскими заводами, могло бы составить разсчетъ, сколько желѣза въ какую губернію отпускать, и сдѣлать соотвѣтственный нарядъ заводамъ.

Кромѣ вышеуказанныхъ мѣръ, относившихся непосредственно къ Сибирскимъ заводамъ, на оныя распространялись также и другія, имѣвшія общій характеръ. Такъ, напримѣръ, при Петрѣ III состоялось распоряженіе о взысканіи съ частныхъ заводчиковъ пошлины, попрежнему, $^1/_{10}$ части металломъ, потому что доходъ отъ заводскихъ пошлинъ, по новому тарифу, введенному послѣ уничтоженія внутреннихъ таможень, значительно уменьшился [1])

Въ 1780 году [2]) повелѣно брать съ частныхъ заводчиковъ въ казну, вмѣсто $^3/_4$ всего количества мѣди, ими добываемой, только половину, съ уплатою по 5 руб. 50 коп. за пудъ, предоставивъ имъ право продавать остальную мѣдь, кому пожелаютъ и отпускать за границу, съ уплатою установленныхъ пошлинъ. Въ 1786 году, при учрежденіи государственнаго заемнаго банка, въ 28 пунктѣ манифеста, отъ 28 іюня, объявлено: съ тѣхъ частныхъ заводчиковъ, которые со времени учрежденія банка усилятъ выплавку мѣди, брать половину не со всего каличества добытой мѣди, а только то количество, каковое взималось отъ нихъ, половиною, въ день объявленія манифеста, предоставивъ имъ право всю остальную мѣдь продавать по вольной цѣнѣ. Эта мѣра повлекла за собою злоупотребленія такого рода: нѣкоторые заводчики, устроивъ новые заводы, запустили прежде дѣйствовавшіе и стали уплачивать половину мѣди, выплавлявшейся на прежнихъ заводахъ, продавая въ казну, по вольной цѣнѣ мѣдь, получившуюся съ новыхъ заводовъ, но какъ уменьшенная поставка мѣди въ казну оказалась подъ рядъ въ теченіи трехъ лѣтъ, то Пермская казенная палата постановила взимать половинное число мѣди не съ однихъ только старыхъ, но со всѣхъ заводовъ, дѣйствующихъ у ча-

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 11642.

[2]) Тамъ же № 15025.

стныхъ лицъ. Сенатъ одобрилъ это распоряженіе и указомъ, отъ 21 іюля 1792 года,[1]) приказалъ всѣмъ казеннымъ палатамъ брать 1/10 часть металла со всѣхъ заводовъ, а затѣмъ остальное количество мѣди, соотвѣтствовавшее 1/2 всей мѣди, выплавлявшейся въ 1785 году, брать не отъ однихъ только старыхъ заводовъ, но отъ всѣхъ заводовъ, принадлежащихъ одному лицу, такъ какъ упомянутая выше милость предоставлена не заводамъ, а лицамъ.

Затѣмъ, въ 1794 году[2]) подать на желѣзные и мѣдные заводы увеличена, подъ тѣмъ предлогомъ, что цѣны на эти металлы возрасли значительно, «въ прибытокъ хозяевамъ заводовъ.» Подать установлена въ нижепоказанномъ размѣрѣ:

1. Съ чугунноплавиленныхъ заводовъ, устроенныхъ частными лицами безъ пособія отъ казны угодьями, лѣсами и людьми,—собирать, сверхъ уплачиваемыхъ 4 копѣекъ съ пуда, еще по 2 копѣйки.

2. Съ чугунноплавиленныхъ заводовъ, устроенныхъ при пособіи отъ казны, уплачивать, сверхъ 4 копѣекъ, еще по 4 копѣйки съ каждаго пуда чугуна, выплавляемаго на заводахъ.

3. Съ мѣдноплавиленныхъ заводовъ, поставленныхъ частными лицами безъ пособія отъ казны, уплачивать, сверхъ десятины, еще по 5 пудовъ съ каждыхъ 100 пудовъ выплавляемой мѣди.

4. Съ мѣдноплавиленныхъ заводовъ, устроенныхъ съ какимъ бы то ни было пособіемъ отъ казны, брать добавочный налогъ въ размѣрѣ 10 пудовъ со 100 всей мѣди, выплавляемой на заводѣ.

5. Съ оброчныхъ доменъ собирать съ каждой по 100 рублей; съ мѣдноплавиленныхъ печей съ каждой брать по 5 рублей ежегодно добавочнаго налога.

Петръ III[3]) повелѣлъ, чтобъ подушныя деньги, причитающіяся съ крестьянъ приписныхъ къ заводамъ, какъ къ казеннымъ, такъ и частныхъ лицъ,—требовались, для передачи въ коммиссаріатъ, бергъ-коллегіею, а не самимъ главнымъ коммиссаріатомъ, какъ того добивалась бергъ-коллегія, недовольная тѣмъ, что большая часть заводовъ перешла въ частныя руки.

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 17067.

[2]) Тамъ же № 17225.

[3]) Тамъ же № 11562.

Въ началѣ 1763 года [1]) состоялось распоряженіе о томъ, чтобъ на всѣхъ рѣшительно заводахъ руководствоваться такими же правилами, какія установлены на Камскихъ, построенныхъ графомъ Шуваловымъ (правила эти вошли въ составъ инструкцій полковнику Ирману). Шуваловъ усмотрѣлъ, что положеніе заводскихъ крестьянъ тяжело главнымъ образомъ: отъ неправильнаго разсчета при выдачѣ имъ заработанныхъ денегъ; отъ требованій крестьянъ на работы въ страдную пору и т. п.

Для устраненія указанныхъ безпорядковъ, онъ издалъ правила, которыя сенатъ сдѣлалъ обязательными для всѣхъ прочихъ заводовъ, съ цѣлью облегчить положеніе крестьянъ.

Въ томъ же году (28 ноября) [2]) утвержденъ докладъ сената, чтобъ заводскихъ крестьянъ отпускать на вольныя работы, для заработковъ на сторонѣ. Распоряженіе это вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что, по просьбѣ князя Голицина и графа Строганова, недовольныхъ крестьянами, приписанными къ ихъ заводамъ, Соликамская воеводская канцелярія опубликовала, чтобъ никто не смѣлъ принимать на работу крестьянъ, приписанныхъ къ заводамъ названныхъ лицъ.

Въ 1769 году [3]) князь Вяземскій (генералъ-прокуроръ) доложилъ сенату, что Государыня повелѣла со всѣхъ крестьянъ, приписанныхъ къ заводамъ, брать, сверхъ семигривеннаго оброка, еще по 2 рубля съ души. При этомъ сенатъ призналъ необходимымъ увеличить задѣльную плату не только для всѣхъ работающихъ на казенныхъ заводахъ, но и вообще для всѣхъ казенныхъ работъ, по которымъ уплата производится по плакату, утвержденному въ 1724 году, плата эта была такова:

	лѣтомъ.	зимою.
рабочій съ лошадью получалъ . .	10 коп.	6 коп.
рабочій безъ лошади « . . .	5 коп.	4 коп.

Въ 1768 году, для заводовъ установлена плата:

	лѣтомъ.	зимою.
конному рабочему	11 коп.	8 коп.
пѣшему «	6 «	5 «

за проходъ отъ жилищъ къ заводамъ, полагая дѣлать въ сутки по 40 верстъ, установлена плата по 3 коп. въ день.

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 11790.

[2]) Сенатск. Арх. кн. 108 л. 185.

[3]) Тамъ же кн. 128 л. 219.

Примѣняясь къ заводскому окладу, сенатъ призналъ нужнымъ увеличить плакатную плату всѣмъ рабочимъ на казенныхъ работахъ, сокративъ также суточный проходъ съ 40 верстъ на 25.

Государыня повелѣла выдавать:

	лѣтомъ.	зимою.
конному рабочему	12 коп.	8 коп.
пѣшему «	6 «	5 «

Упомянутый окладъ существовалъ безъ перемѣны до изданія, въ 1779 году,[1]) манифеста о томъ, какія именно работы должны выполнять крестьяне, приписанные къ казеннымъ и частнымъ заводамъ; сущность этого манифеста такова:

Во вступленіи изложено: «простирая попеченія наши на дальнѣйшее,» «прочное и лучшее устроеніе государственнаго хозяйства.., Мы нынѣ» «вниманіе наше обращаемъ на крестьянъ, изъ вѣдомства казеннаго къ» «заводамъ приписанныхъ; и по довольномъ разсмотрѣніи..., повелѣваемъ.,»

1. Крестьянамъ, приписнымъ къ заводамъ казенныхъ и частныхъ владѣльцевъ, исправлять работы:

Рубку куренныхъ дровъ.

Разломку кучъ и возку изъ куреней на заводы угля.

Рубку дровъ для обжега флюсовъ.

Возку съ рудниковъ добытой готовой руды на заводы, также песковъ и всякихъ флюсовъ, къ проплавкѣ рудъ потребныхъ.

Дѣло и починку плотинъ въ томъ единственно случаѣ, когда тѣ плотины отъ наводненія, или пожара, повреждены будутъ.

2. Подъ страхомъ взысканія, воспрещено требовать отъ крестьянъ другихъ работъ, кромѣ перечисленныхъ; добровольно же наниматься разрѣшено.

3. При требованіи отъ крестьянъ работъ, наряжать: а) къ рубкѣ дровъ тѣхъ, которые живутъ далѣе прочихъ отъ заводовъ, б) на рубку дровъ прибывать къ 15 февраля, а возвращаться домой къ 20 апрѣля, в) къ вывозкѣ угля, рудъ и флюсовъ назначать крестьянъ ближайшихъ къ заводамъ, по первому зимнему пути, и прекращать вывозку съ порчею зимней дороги, къ веснѣ, г) на починку плотинъ назначать только въ крайнемъ случаѣ.

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 14878.

4. Плата за работы удвоена противъ плаката, а именно:

	въ лѣтніе дни.	въ зимніе.
конному рабочему . . .	20 коп.	12 коп.
пѣшему « . . .	10 «	8 «

при этомъ работа была обязательна для отработки 1 рубля 70 коп. съ души.

5. За требованіе съ крестьянъ лишней, противъ опредѣленнаго, работы, виновный уплачиваетъ пеню вдвое противъ установленной платы.

6. Заводчики избавлены отъ обязательной поставки артиллерійскихъ снарядовъ въ адмиралтейство и артиллерію по цѣнамъ 1715 и 1728 годовъ, снаряды приказано изготовлять на казенныхъ Олонецкихъ, Липецкихъ и Брянскихъ заводахъ.

7. Точно также на казенныхъ же Камскихъ заводахъ повелѣно выдѣлывать: якори, сортовое, модельное и полосовое желѣзо для всѣхъ казенныхъ мѣстъ.

8. Если бы, по надобностямъ военнаго времени, потребовалось обратиться съ заказами къ частнымъ заводчикамъ, то и въ такомъ случаѣ деньги имъ уплачивать не по прежде установленнымъ цѣнамъ, а по стоимости заготовки, съ добавленіемъ 10%.

Въ 1788 году [1]) состоялось распоряженіе объ увеличеніи содержанія казеннымъ мастеровымъ на заводахъ Гороблагодатскихъ, а также на Камскихъ (Ижевскомъ и Воткинскомъ). Рабочіе получали по 18, 14 и 12 рублей въ годъ;—когда казенный заказъ увеличился и рабочимъ пришлось работать и въ праздничные дни, то приказано имъ добавлять по разсчету годовой платы за праздничное время. Въ 1797 году эта прибавка въ содержаніи распространена и на командируемыхъ съ казенными заводскими транспортами,—съ тѣмъ, чтобъ расходъ этотъ былъ отнесенъ на стоимость заводскихъ издѣлій.

Въ видахъ развитія горнозаводскаго дѣла, 28 іюня 1782 года [2]) состоялся манифестъ *«о распространеніи права собственности владѣльцевъ на всѣ произведенія земли, на поверхности и въ нѣдрахъ ея содержащіяся.»*

Упомянутымъ манифестомъ установлено:

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 17301.

[2]) Тамъ же № 15447.

(*Подлинный текстъ*) «Право собственности каждаго въ имѣніи его» «распространяемъ и новелѣваемъ разумѣть не на одной поверхности» «земли, имъ благопріобрѣтенной, или по наслѣдству пришедшей, но и въ» «самыхъ нѣдрахъ той земли и въ водахъ, ему принадлежащихъ, на всѣ» «сокровенные минералы и произращенія, и на всѣ дѣлаемые изъ того» «металлы.»

Дано право каждому на своихъ земляхъ добывать и обработывать всѣ руды, металлы и каменья, «не исключая и драгоцѣнныхъ».

Дозволено учредить для сказанной выше цѣли товарищества.

Руду позволено ставить, по соглашенію съ казенными палатами,—на казенные заводы.

Упомянутыя выше права распространены и на казенныя земли, съ передачею владѣльческихъ правъ казеннымъ палатамъ.

Золото и серебро дозволено продавать не только въ казну, но и въ частныя руки, представляя въ казну обязательно $^1/_{10}$ часть металла, добытаго на владѣльческихъ земляхъ.

Дозволенъ свободный отпускъ селитры за границу, съ уплатою 60 копѣекъ за пудъ.

Разрѣшена продажа драгоцѣнныхъ камней какъ внутрь государства, такъ и за границу, съ уплатою пошлинъ по тарифу.

Запрещено требовать отвода казенныхъ лѣсовъ къ заводамъ.

Запрещено начальствующимъ лицамъ вступать въ управленіе о распоряженіи заводами и промыслами частныхъ лицъ.
—Высказано требованіе, «чтобъ всѣ сіи промыслы» были совершенно вольные и непринужденные и чтобъ ни единый изъ оныхъ никому въ монополію присвоенъ не былъ.

Въ тѣхъ же цѣляхъ, т. е., стремясь облегчить заводы, Екатерина отмѣнила въ 1764 году) [1]) распоряженіе о продажѣ мѣди заграничнымъ купцамъ не иначе, какъ на ефимки и вообще на серебряную иностранную монету, каковую надлежало представлять на монетный дворъ въ передѣлъ Упомянутое требованіе стѣсняло продажу и побуждало купцовъ покупать на свои деньги ефимки.

Вскорѣ, послѣ воцаренія, Екатерина II издала указъ [2]) о перечеканкѣ

---

[1]) Полн. собр. зак. № 12170.
[2]) Тамъ же № 12188.

всей легковѣсной мѣдной монеты (32 р. на пудъ) въ новую, по разсчету изъ пуда 16 рублей. Чеканку эту повелѣно производить одновременно: въ С.-Петербургѣ, въ Москвѣ и въ Екатеринбургѣ, потому что заказъ былъ великъ, такъ какъ надлежало сдѣлать мѣдной монеты на 5½ милліоновъ рублей. По разсчетамъ Екатеринбургской горной канцеляріи, на упомянутое количество денегъ надлежало заготовить 347 тысячъ пудовъ мѣди; зачтя въ это число мѣдь, употребленную на выдѣлку 1754654 руб. легковѣсной монеты,—приходилось добыть 236934 пуда, каковое количество могло быть поставлено заводчиками (основываясь на выработкѣ 1762 года) въ 2 года и 250 дней. Чтобъ ускорить сборъ мѣди, канцелярія признавала необходимымъ отбирать отъ заводчиковъ не по ¾ всего количества добытаго металла, а 9/10, уплачивая за пудъ по 6 руб. Сенатъ, однако, не согласился съ этимъ представленіемъ и приказалъ брать отъ заводчиковъ ¾ добываемой ими мѣди, уплачивая за пудъ по 5 р. 50 коп.

Для увеличенія средствъ казны на выдѣлку мѣдной монеты въ 1791 году пріобрѣтены, отъ Николая и Григорія Походяшиныхъ, мѣдиплавиленные заводы, находившіеся въ Пермскомъ и Тобольскомъ намѣстничествахъ, на которыхъ выплавлялось по 60000 пудовъ ежегодно. [1]) Заводы отъ Походяшина пріобрѣтены за 2½ милліона рублей, съ разсрочкою уплаты на 10 лѣтъ. Мѣдь съ этихъ заводовъ (Петропавловскаго и Богословскаго) приказано передѣлать въ монету на Екатеринбургскомъ монетномъ дворѣ, а деньги пересылать въ фондъ ассигнаціоннаго банка въ столицы. Земли, арендовавшіяся Походяшиными отъ вогуличей, взяты въ казну. При условіи ежегодной выплавки на этихъ заводахъ 60000 пуд. мѣди, съ уплатою въ годъ по 250000 рублей казна отъ передѣла монеты должна была получить чистаго барыша по 83700 руб. ежегодно, а если бы мѣдь добывалась въ количествѣ 80000 пудовъ, какъ это предполагалъ генералъ-

---

[1]) *Примѣчаніе.* Съ этими заводами перешли въ казну также и винокуренные заводы Походяшина, имѣвшаго по откупу съ 1787 до 1791 года Тобольскую и Колыванскую губерніи, съ обязательствомъ ставить по 99000 ведеръ въ годъ. Съ 1791 года Походяшины взяли на откупъ Пермскую и Тобольскую губернію, съ обязательствомъ ставить по 89136 ведеръ въ годъ. Всѣхъ винокуренныхъ заводовъ у нихъ было 7, изъ коихъ четыре: Успенскій, Уковскій, Падунскій и Боготольскій находились въ Тобольской губерніи, первые два въ 50 и 20 верстахъ отъ Тобольска, третій въ 7 верстахъ отъ Ялуторовска и послѣдній неподалеку отъ Ачинска. Всѣ эти заводы поступили въ вѣдѣніе казенной палаты. П. С. З. № 16957.

прокуроръ, то ежегодный барышъ долженъ былъ возрасти до 303700 рублей. Съ этими же заводами въ казну поступилъ и Николаепавдинскій желѣзный заводъ, заводъ тѣхъ же Походяшиныхъ. Работа на всѣхъ этихъ заводахъ производилась вольнонаемными.

Для той же цѣли, т. е. для увеличенія въ казнѣ мѣди, въ 1792 году [1]) приказано казеннымъ палатамъ понаблюдать, чтобъ на заводахъ черная мѣдь очищалась въ томъ же году, въ которомъ она выплавлена, чтобъ не уменьшать количества мѣди, подлежащей къ сдачѣ въ казну отъ заводчиковъ.

Облегчая заводчиковъ, правительство признало нужнымъ дать льготы и мастерамъ, обработывавшимъ металлы. Въ 1779 году [2]) дозволено золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастерамъ дѣлать вещи и ниже установленной 84 пробы, однако не ниже 72, «поступая впрочемъ, что до» «сплавки и клейменія касается, по прежнимъ узаконеніямъ,» вещи менѣе одного лота по вѣсу дозволено клеймить только буквами мастера.

Въ 1763 году [3]) фабриканту Докучаеву съ товарищами, вслѣдствіе доклада сената, приказано,—для ихъ плющильной фабрики, покупать золото и серебро за границей и не отпускать изъ казны; но если бы имъ почему либо не довелось когда купить оное, то давать заимообразно, подъ залогъ денегъ въ полной стоимости.

Въ 1765 году [4]) сенатъ запретилъ бергъ-коллегіи устанавливать цѣну металламъ, отпускаемымъ за границу и при поставкѣ снарядовъ въ казну отъ частныхъ заводчиковъ.

Въ томъ же году [5]) состоялось распоряженіе о томъ, чтобъ не взыскивать денегъ съ тѣхъ доменныхъ и мѣдноплавиленныхъ печей, которыя не дѣйствуютъ, потому что заброшены заводчиками, вслѣдствіе ихъ убыточности, или вообще по какимъ либо другимъ причинамъ. Недоимки же за то приказано взыскивать аккуратно, и въ 1772 году [6]) опредѣлено взимать по 6°/о съ недоимки, насчитанной за частными заводчиками за недоставку причитавшейся съ нихъ мѣди. Вся эта недоимка исчислена

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 17088.

[2]) Тамъ же № 14949.

[3]) Сенатск. Арх. дѣло № 106 л. 474.

[4]) Полн. Собр. Зак. № 12453.

[5]) Тамъ же № 12363.

[6]) Тамъ же № 13770.

въ 64442 рубл. $60^{3}/_{4}$ коп. Въ 1784 году[1]) приказано взыскивать установленный налогъ и съ запасныхъ доменъ и печей со дня ихъ окончанія и взыскать эту недоимку за прошлое время; кромѣ сего опредѣлено пошлину съ минералловъ взимать $^{1}/_{10}$ часть по продажной цѣнѣ истекшаго года. [2])

Для подготовки свѣдущихъ горныхъ инженеровъ въ 1773 году [3]) рѣшено основать горный корпусъ. Капиталъ на этотъ предметъ образовался изъ 162629 рубл. 66 коп. за проданное желѣзо съ Гороблагодатскихъ заводовъ; на процентъ съ этого капитала, въ количествѣ 7317 рублей $33^{1}/_{2}$ коп. опредѣлено держать 50 кадетъ. Нѣкоторые горнозаводчики предложили вносить по полуполушкѣ съ каждаго пуда для содержанія своекоштныхъ.

Наконецъ въ 1783 году[4]) при экспедиціи о государственныхъ доходахъ, вмѣсто бергъ-коллегіи, сдѣлавшейся излишнимъ учрежденіемъ послѣ передачи заводовъ въ вѣдѣніе казенныхъ палатъ, — учреждена экспедиція для горныхъ дѣлъ.

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 15955.
[2]) Тамъ же № 16021.
[3]) Тамъ же № 14048.
[4]) Тамъ же № 15740.

ГЛАВА IV.

Мѣры для прекращенія бродяжничества въ средѣ духовенства. О назначеніи архимандритами людей добропорядочнаго житія. О постриженіи въ монашество и учрежденіе монастырскихъ штатовъ. Устройство общихъ трапезъ. Выдача жалованья и прогоновъ священникамъ, назначаемымъ въ Сибирь. Мѣры для поднятія нравственнаго значенія духовныхъ лицъ. Ограниченіе власти архіереевъ, отмѣна тѣлеснаго наказанія, изъятіе духовныхъ изъ вѣдѣнія свѣтскаго суда. Учрежденіе администраціи надъ церковными имуществами. Отмѣна выдачи руги и количество оной въ Сибирскихъ епархіяхъ. Подчиненіе церковныхъ имѣній коллегіи экономіи, новое раздѣленіе на епархіи. Раздѣленіе монастырей на классы. Количество крестьянъ въ церковныхъ имѣніяхъ Сибирскихъ епархій. Установленіе платы священникамъ за совершенія духовныхъ требъ. Мѣры для поднятія церковнаго благолѣпія. Построеніе церквей въ Сибирскихъ епархіяхъ. Мѣры для поднятія нравственности народа. Раздача метрическихъ книгъ въ приходы изъ консисторій. Миссіонерская дѣятельность въ Камчаткѣ: Іосафъ, Пахомій, купцы Шелеховъ, Голиковъ; миссія въ Пеккинъ архимандритовъ Цвѣта и Шишковскаго; миссіонерская дѣятельность въ Западной Сибири.—Безсиліе миссіонеровъ бороться съ ламаизмомъ въ Забайкальи.

Устроеніе духовнаго вѣдомства безостановочно продолжалось и при Екатеринѣ II.

Ноябрьскимъ указомъ 1764 года [1]) воспрещено монахамъ бродяжить; отлучки изъ монастырей дозволены неиначе, какъ съ разрѣшенія настоятелей. Черезъ годъ [2]) состоялось повелѣніе о прекращеніи бродяжничества всѣхъ вообще духовныхъ лицъ, какъ-то: поповъ, дьяконовъ, монаховъ и т. п.—Но видно наклонность къ бродяжеству была велика, если Св. Синодъ утомился получать донесенія о всѣхъ бѣгающихъ духовныхъ лицахъ, и въ 1767 году [3]) приказалъ доносить ему только о побѣгахъ монаховъ и священниковъ, прекративъ донесенія о бѣжавшихъ прочаго чина духовныхъ людей, обязавъ преосвященныхъ и настоятелей монастырей сообщать о нихъ свѣтскимъ властямъ.

---

¹) Полн. Собр. Зак. № 12279.

²) Тамъ же № 12493.

³) Тамъ же № 12847.

Въ 1772 [1]) и затѣмъ въ 1774 [2]) годахъ снова объявлены синодскія распоряженія о недопускѣ бродяжества въ средѣ священно-и-церковнослужителей.—Стремленіе къ ограниченію самовольнаго выхода монашествующихъ изъ мѣстъ своего жительства было настолько велико, что въ концѣ 1774 года [3]) состоялся указъ, воспрещавшій игуменамъ и архимандритамъ отлучаться изъ своихъ монастырей, далѣе 20 верстъ, безъ разрѣшенія архіереевъ, которымъ вмѣнено въ обязанность давать эти разрѣшенія осмотрительно. Въ указѣ оговорено, что распоряженіе это состоялось потому, «что при оставленіи монастырей и монашествующихъ безъ наблюдательности—происходятъ всякія неустройства.»

Желаніе поднять нравственный уровень духовенства побудило императрицу установить штаты духовныхъ учрежденій и организовать разборчивое назначеніе священнослужащихъ на высшія должности. Выполненіе этой задачи возложено на коммиссію о церковныхъ имѣніяхъ.—17 февраля 1765 года [4]) коммиссія представила государынѣ докладъ о назначеніи, въ монастыри 1 и 2 классовъ, архимандритовъ добропорядочнаго житія, извѣстныхъ святѣйшему синоду за людей достойныхъ и заслуженныхъ. Кромѣ того, коммиссія признала нужнымъ не дозволять архіереямъ переводить игуменовъ и архимандритовъ своею властью и недопускать въ великороссійскіе монастыри монашествующихъ изъ малороссійскихъ епархій, безъ крайней въ томъ надобности, то есть переводить изъ Малороссіи, для возведенія въ санъ архимандрита, ученыхъ монаховъ, только въ такомъ случаѣ, если въ великороссійскихъ епархіяхъ не найдется своихъ ученыхъ людей.

Въ 1767 году [5]) вновь состоялось подтвержденіе синода о томъ, чтобъ настоятели ставропигіальныхъ лавръ и монастырей не опредѣляли въ монашество своею властью, «а ежели гдѣ въ монашествующихъ будетъ» «нужда, и къ постриженію явятся желающіе, то о таковыхъ, съ описані-» «емъ ихъ чиновъ и лѣтъ и прочихъ обстоятельствъ», доносить синоду и ожидать указа.—Это же распоряженіе подтверждено іюльскимъ указомъ 1777 года [6])

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 13864.
[2]) Тамъ же № 14207.
[3]) Тамъ же № 14187.
[4]) Тамъ же № 12332.
[5]) Тамъ же № 12960.
[6]) Тамъ же № 14627.

По докладу коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ. состоявшемуся 27 ноября 1769 года, [1]) относительно постриженія монашествующихъ въ штатное число,—опредѣлено: сверхъ-штатныхъ монаховъ перевести въ другіе монастыри, за исключеніемъ дряхлыхъ, (которыхъ оказалось въ 10 епархіяхъ 217 человѣкъ); если затѣмъ, гдѣ окажется недостатокъ монаховъ, то совершить постриженіе въ монахи. Къ ноябрю 1771 года, въ 5 епархіяхъ: Астраханской, Рязанской, Нижегородской, Вологодской и Тамбовской оказывалось дряхлыхъ 94 монаха, а въ другихъ епархіяхъ сказывался недостатокъ монашествующихъ въ 527 человѣкахъ святѣйшій синодъ приказалъ дряхлыхъ монаховъ вышеозначенныхъ 5 епархій перечислить въ 16 остальныхъ епархій, при чемъ на Тобольскую пришлось 8, а на Иркутскую 9 дряхлыхъ монаховъ, на каковое число приказано обѣимъ сибирскимъ епархіямъ оставить вакантныя мѣста въ монастыряхъ, «и на оныя оставленныя ваканціи не только никого не» «постригать, но и въ надеждѣ постриженія не принимать, до полученія» «на то распоряженія изъ синода.»

По утвержденнымъ штатамъ, дѣвичій Рождественскій монастырь, находившійся въ Тобольскѣ, подлежалъ закрытію, съ тѣмъ, чтобъ 49 монахинь, въ ономъ находившихся, перевести въ Енисейскій Рождественскій же дѣвичій монастырь.—Распоряженіе это однако не было приведено въ исполненіе, потому что Сибирскій губернаторъ Чичеринъ представилъ государынѣ докладъ о неудобствахъ совершенія перевода монахинь. Въ этомъ докладѣ онъ указывалъ, между прочимъ, что на Тобольскій Рождественскій монастырь отпускалось хлѣбнаго жалованья 100 четвертей въ годъ, да денежнаго 114 руб; между тѣмъ перевозъ монахинь за 2000 верстъ весьма затруднителенъ,—да и выбрать то для перевода можно только не болѣе 10 монахинь, остальныя же «глубочайшею старостью и дряхлостью отягчены.»—Въ силу изложеннаго, Чичеринъ просилъ оставить монахинь докончить свою жизнь въ Тобольскомъ монастырѣ, но за то вновь уже монахинь не принимать,—на что и послѣдовало соизволеніе съ сентябрѣ 1765 года, [2])

Въ началѣ же царствованія Екатерины [3]) подтверждено, чтобъ во всѣхъ монастыряхъ обязательно была устроена общая трапеза «по раз-

[1]) Полн. Собр. Зак. № 13721.

[2]) Тамъ же № 12479.

[3]) Полн. Собр. Зак. № 12564.

смотрѣнію настоятельскому,» кормовыя же деньги отнюдь не выдавать монахамъ на руки, отъ чего «неустройство и неприличность произойти могутъ.»

Въ 1768 году [1]) прибавлено содержаніе на штатное число служителей архіерейскихъ и монастырскихъ, съ тѣмъ, чтобъ прибавка эта обязательно шла на служителей; при чемъ духовнымъ властямъ предоставлялось право держать ли полный штатъ служителей, или нѣтъ, но чтобъ никто изъ состоящихъ на службѣ не получалъ меньше опредѣленнаго штатомъ.

Въ Сибири священно-и-церковнослужителей, надо полагать, въ обѣихъ епархіяхъ, было меньше утвержденнаго штатомъ. Къ этому заключенію приводитъ синодскій указъ, отъ 16 апрѣля 1784 года, [2]) которымъ разъяснены правила занесенія въ ревизскія сказки духовныхъ лицъ и замѣщеніе незанятныхъ штатныхъ должностей; излишнее число духовно-служащихъ показано только въ Астраханской и Черниговской епархіяхъ. Упомянутымъ указомъ воспрещается производить въ духовный санъ сверхъ потребности въ епархіи, причемъ рекомендуется поставлять во священники лицъ, окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ.

Трудность пополненія священническаго чина людей въ Сибири вызвала необходимость установленія жалованья и выдачи подъемныхъ денегъ священникамъ и причетникамъ, назначаемымъ въ отдаленныя мѣста Сибири, съ отнесеніемъ этого расхода на экстраординарную сумму. Въ 1785 году Иркутская казенная палата донесла въ сенатъ, что при отправленіи изъ Иркутска въ Камчатку, въ Успенскую церковь Большерѣцкаго острога, дьякона Димитрія Лазарева, выдано ему одно только жалованье за полгода (30 рублей), прочимъ же не выданы, потому что по росписанію экспедиціи о государственныхъ доходахъ и расходахъ на 1785 г. на этотъ предметъ денегъ не ассигновано. По справкѣ, добытой въ сенатѣ, выяснилось, что еще въ 1753 году, при отправленіи священниковъ изъ Тобольской епархіи въ Охотскъ и въ Таускій острогъ, опредѣлено было выдать «отъ сибирской губернской канцеляріи на подъемъ и «путевое содержаніе надлежащее число денегъ и ямскихъ двѣ подводы» «съ прогонами, тако-жъ бы и денежнаго жалованья опредѣлено и всегда «препровождено ему было по 80 рублей въ годъ». Въ силу изложеннаго, сенатъ приказалъ: священникамъ и церковникамъ, отправляемымъ въ

---

[1]) Полн. Собр Зак. № 13062.

[2]) Тамъ же № 15981.

отдаленныя мѣста Иркутской губерніи, выдавать прогонныя деньги, о чемъ и сообщить экспедиціи о государственныхъ доходахъ. [1])

Въ видахъ поднятія нравственнаго достоинства духовенства, синодъ признавалъ нужнымъ гарантировать оное нѣсколько отъ произвола высшихъ духовныхъ властей. Для достиженія указанной цѣли, въ 1765 году [2]) приказано: о всѣхъ священникахъ и діаконахъ, подлежащихъ лишенію сана за преступленія,—архіереямъ предоставлять въ синодъ экстракты изъ дѣла, съ своимъ заключеніемъ, устраняя виновныхъ отъ священно-дѣйствія, но не лишая оныхъ сана своею властью. Въ указѣ оговорено, что мѣра эта вызвана жалобами на несправедливые, иногда, приговора мѣстныхъ преосвященныхъ.

Затѣмъ въ 1767 году [3]) св. синодъ объявилъ въ указѣ: изъ дѣлъ и жалобъ, поступающихъ въ синодъ усматривается, что какъ отъ духовнаго, такъ и отъ свѣтскаго начальства, священно-служителямъ, за проступки, чинятся, какъ бы подлому народу, тѣлесныя наказанія и пристрастные допросы»,—чѣмъ роняется ихъ достоинство и паствѣ подается «не малый соблазнъ и причина къ презрѣнію.»—Во избѣжаніе сего, св. синодъ приказалъ не налагать на священниковъ и іеромонаховъ тѣлесныхъ наказаній, а также не дѣлать имъ пристрастныхъ допросовъ; тѣхъ же изъ нихъ, которые совершатъ криминальныя преступленія, передавать свѣтскимъ властямъ.

Но распоряженіе это долгое время оставалось только писаннымъ закономъ и тѣлесныя наказанія по прежнему, весьма часто практиковались для вразумленія провинившагося духовенства. Въ указѣ, отъ 19 ноября 1772 года, [4]) изложено: указами 1767 и 1771 годовъ воспрещено подвергать тѣлеснымъ наказаніямъ священиковъ, іеромонаховъ, протодіаконовъ, іеродіаконовъ и діаконовъ,—въ тѣхъ видахъ, чтобъ общество не теряло должнаго къ нимъ уваженія и почтенія и чтобъ въ паствѣ не было причины «къ презрѣнію и соблазну.» Святѣйшій синодъ питалъ надежду, что упомянутая мѣра побудитъ священно-служителей вести себя исправнѣе, «сходственно съ должностью ихъ пастырскою,»—но, къ крайнему разочарованію, усмотрѣлъ, что нѣкоторые священно-служители ве-

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 16277.

[2]) Тамъ же № 12471.

[3]) Тамъ же № 12909.

[4]) Тамъ же № 13908.

дутъ себя непорядочно, «а особливо пьянствуя, во многія впадаютъ безчинія и тѣмъ на чинъ духовный наводятъ нареканіе.»—Для устраненія сего, св. синодъ приказалъ:—тѣхъ священнослужителей и діаконовъ, которые будутъ безчинствовать, «а особливо въ пьянственныхъ поступкахъ,»—за что прежде подвергались тѣлесному наказанію,—устранять отъ церковнаго служенія и, произведя изслѣдованіе, подробно доносить въ синодъ, для лишенія духовнаго сана; а если въ этомъ будутъ замѣчены церковнослужители,—то отсылать ихъ въ свѣтскія команды, для опредѣленія въ военную службу, или на поселеніе, сообразно способностей провинившагося.

Для того, чтобъ свѣтская власть, разбирая дѣла гражданскаго характера, въ которыхъ замѣшаны духовныя лица, не могла прижимать сихъ послѣднихъ, вслѣдствіе настоянія духовныхъ властей, состоялось распоряженіе, въ 1791 году, «о несужденіи духовнаго званія людей безъ депу-» «татовъ со стороны духовной.» [1])

При Екатеринѣ же II установилась однообразная система завѣдыванія имуществами монастырскими и архіерейскими.

Елизаветинскимъ указомъ, отъ 6 октября 1757 года, было постановлено, «дабы духовный чинъ не былъ отягощаемъ мірскими попеченіями:» завѣдываніе имуществами возложить на штабъ и оберъ-офицеровъ изъ отставныхъ. Всѣ деревни духовнаго вѣдомства приказано переложить на помѣщичьи оклады; доходы съ нихъ собирать на монастыри, выдавая въ оные все что надлежитъ по штату, а весь остатокъ употреблять на инвалидные дома.

Упомянутое распоряженіе, въ 1762 году, указомъ Петра III [2]) дополнено, какъ ниже указано:

1. Всѣ духовныя вотчины подчинены коллегіи экономіи, которая и должна была назначать штабъ и оберъ-офицеровъ для управленія этими вотчинами.

2. Крестьяне духовныхъ вотчинъ, сверхъ семи-гривеннаго подушнаго оклада, вмѣсто всѣхъ разнообразныхъ налоговъ на духовенство, обложены еще рублевымъ сборомъ, по числу душъ послѣдней ревизіи. Крестьянамъ этихъ вотчинъ дозволено арендовать тѣ земли и покосы, которые

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 16986.

[2]) Тамъ же № 11481.

они обработывали по договорамъ, въ бытность ихъ въ духовномъ вѣдѣніи.

Всѣмъ доходомъ со всѣхъ духовныхъ вотчинъ должна была вѣдать коллегія экономіи.

3. Коллегія экономіи изъ получаемыхъ доходовъ должна была выдѣлять въ монастыри и архіерейскіе дома сумму, потребную на ихъ содержаніе.

4. Кромѣ отпуска суммъ на содержаніе служащихъ въ монастыряхъ, коллегія экономіи обязана была давать деньги на содержаніе въ исправности всѣхъ монастырскихъ зданій и службъ, но съ тѣмъ, чтобъ на каждый монастырь расходовалось не болѣе того, что получается съ его вотчинъ и земель.

5. Изъ доходовъ съ церковныхъ имѣній опредѣлено давать по 1500 рублей на содержаніе архіереевъ (Новгородскій, С-Петербургскій и Московскій получили больше); кромѣ того по 3000 рублей на семинаріи въ каждой епархіи и по 1500 рублей на содержаніе штата при архіереяхъ.

На содержаніе архимандритовъ опредѣлено выдавать:

въ страннопріемные монастыри	I	класса	по . .	500	руб.
« «	II	«	« . .	200	«
« «	III	«	« . .	150	«

Сверхъ сего установлена особая сумма на монастырскіе расходы, тоже по классамъ.

6. Всѣ излишніе тягости и поборы, наложенные на монастырскихъ и архіерейскихъ крестьянъ, приказано отмѣнить.

7. Сборъ съ вѣнечныхъ памятей повелѣно зачислять въ доходъ коллегіи экономіи.

8. Офицерамъ, которые увеличатъ доходъ съ оброчныхъ статей духовныхъ имѣній, приказано давать вознагражденіе изъ приращенія.

9. Изъ остатковъ отъ доходовъ опредѣлено содержать отставныхъ военныхъ, распредѣляемыхъ въ монастыри.

Въ слѣдъ за симъ, при Петрѣ же, сенатъ пояснилъ коллегіи экономіи, что всѣ монастыри должны быть раздѣлены на 3 категоріи, при чемъ къ 1 классу отнести 10 страннопріимныхъ, и всѣ прочіе раздѣлить на два разряда, на каждый разрядъ составить штаты, и до утвержденія новыхъ штатовъ дачу монастырямъ производить по штатамъ, утвержденнымъ Петромъ Великимъ, въ нижепоказанномъ размѣрѣ:

	деньгами	хлѣбомъ
монахамъ . . .	6 руб.	5 четвертей.
діаконамъ . . .	8 «	7 «
казначею . . .	18 «	8 «
намѣстнику . . .	24 «	8 «
проповѣднику . . .	30 «	30 «
игумену . . .	50 «	8 «

1 надзиратель, 7 подъячихъ, 1 стряпчій и 1 приказный исключены изъ штата потому, что монастырское управленіе замѣнено экономическимъ, которое установитъ свой штатъ.

Въ женскихъ монастыряхъ положено давать:

	деньгами	хлѣбомъ
игуменьямъ . . .	50 руб.	8 четвертей.
намѣстницамъ . . .	12 «	8 «
казначеямъ . . .	9 «	8 «
монахинямъ . . .	6 «	5 «

Священно-и-церковно-служителямъ по штату мужскихъ монастырей, на хозяйственныя надобности опредѣлено:

Въ монастыри 1-го класса:

на церковныя потребы	100 руб.
на починки	150 «
на конюшенные припасы, на желѣзо и угли . .	50 «
для проѣзжающихъ и на вино въ праздники . .	100 «
на пиво	50 четвертей

Штатъ первоклассныхъ монастырей:

оконничникъ	1
печниковъ	2
плотниковъ	2
кузнецовъ	2
конюховъ	12
шорникъ	1
сапожникъ	1
портныхъ	2
приспѣшникъ	1
архимандричій поваръ	1
архимандричій истопникъ	1

рыбаковъ	2
сторожей церковныхъ	2
бочаръ	1
колесникъ	1
водовозъ	1
слугъ для выѣзда съ архимандритомъ	6

8 конюховъ въ деревняхъ исключены, такъ какъ деревни отошли въ вѣдѣніе коллегіи экономіи, а лошадей приказано раздать въ полки.

Затѣмъ расходъ штатсъ-конторы на выдачу ружнаго жалованья, который достигалъ 75439 руб., уничтоженъ и замѣненъ выдачею денегъ изъ остатковъ отъ доходовъ съ духовныхъ имуществъ.

Коллегія же экономіи должна была выдавать содержаніе 1358 человѣкамъ богадѣльщикамъ, бывшимъ на монастырскомъ содержаніи, на которыхъ причиталось 12464 рубля и 3333 четвертей муки.

Въ первоклассныхъ монастыряхъ съ 1764 года учреждены больницы на 5 человѣкъ въ каждомъ. Но какъ первоклассные монастыри находились только въ 7 епархіяхъ: Новгородской, Московской, Кіевской, Казанской, Тверской, Черниговской и Нижегородской, а въ прочихъ 22 епархіяхъ таковыхъ не было,—то 17 мая 1793 года [1]) послѣдовало высочайшее повелѣніе объ учрежденіи больницъ во всѣхъ епархіяхъ (кромѣ Могилевской и Минской) при мужскихъ монастыряхъ, или при архіерейскихъ домахъ, съ отпускомъ на каждую больницу по 40 рублей (считая по 8 руб. на 5 человѣкъ).

Не смотря на отмѣну выдачи ружнаго жалованья апрѣльскимъ указомъ 1763 года, оно все же таки выдавалось многимъ церквамъ еще долгое время, такъ какъ въ 1781 году (22 ноября) [2]) состоялось вновь высочайшее повелѣніе о назначеніи всѣмъ священно-и-церковнослужителямъ ружныхъ церквей денежныхъ окладовъ, вмѣсто получаемаго ими хлѣбнаго жалованья. Сборъ свѣдѣній по сему поводу и опредѣленіе денежныхъ окладовъ затянулись еще на 4 года, и только въ октябрѣ 1786 года [3]) состоялся сенатскій указъ «о произвожденіи священно-и-церков-» «нослужителямъ ружныхъ церквей, вмѣсто хлѣбнаго жалованья, деньга-» «ми по справочнымъ цѣнамъ.»—Изъ послѣдняго указа видно, что въ

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 17124.

[2]) Сенатск. Арх. кн. 147 л. 561.

[3]) Тамъ же № 16448.

Иркутскую епархію, сверхъ денежныхъ окладовъ, отпускались: мука, ячмень, овесъ, крупа, да, кромѣ того, меду 100 пудовъ, соли 202 пуда, дровъ 166 саженъ; за симъ отпускались: вино, воскъ бѣлый и желтый, восковыя свѣчи, масло деревянное, бумажныя свѣтильни. Мука пшеничная въ Тобольскую и Иркутскую епархіи отпускалась въ количествѣ 235 пудовъ; сорочинское пшено отпускалось въ небольшомъ количествѣ.

Въ Тобольской епархіи къ 1786 году по консисторскимъ книгамъ числилось 15 церквей, занесенныхъ въ книги изъ вѣдомости Сибирскаго приказа 1742 года. Кромѣ того, на заштатный Рождественскій дѣвичій монастырь требовалось по 100 четвертей ржаной муки, хотя, какъ значилось по вѣдомостямъ, въ немъ оставалась только одна монахиня. Излишне показаны были также Туринскій и Тюменскій соборы и Спасская церковь села Жукова, которыхъ приходы были достаточно велики и они могли обходиться безъ выдачи руги.

По Иркутской епархіи въ Якутскѣ, Охотскѣ и Камчаткѣ руга выдавалась по ассигновкамъ разныхъ мѣстъ, на одинъ соборъ и 20 церквей (въ 1781 году) деньгами на сумму въ 2828 рублей 88 копѣекъ; да, кромѣ того, руга выдавалась еще священно-служителямъ Покровской церкви въ Средне-Колымскѣ, въ силу указа 19 декабря 1782 года, и Преображенской церкви, въ Амгинской слободѣ, въ силу указа 15 марта 1783 года. Пересылка припасовъ въ Якутскъ и въ отдаленныя мѣстности, была очень затруднительна и св. синодъ высчитывалъ расходъ на перевозку оныхъ въ 491 рубль 88½ коп.—По доставленнымъ цѣнамъ, оказывалось, что цѣны на хлѣбъ въ разныхъ мѣстахъ Иркутской епархіи были таковы:

	высшія.	низшія.
въ Камчаткѣ . . .	4 руб. 83½ коп.	4 руб. 8½ к.,
« Охотскѣ . . .	3 « —	1 « 50 «
« Якутскѣ . . .	1 « 23¼ «	

Надо полагать, что эти цѣны были ниже дѣйствительныхъ, потому что духовное вѣдомство настаивало, чтобъ въ упомянутыя мѣста припасы отпускались натурою, а не деньгами.

Въ дополненіе къ мартовскому указу Петра III, опредѣлявшему порядокъ завѣдыванія духовными имѣніями и возложившему на коллегію экономіи назначеніе отставныхъ офицеровъ для управленія духовными вотчинами,—29 января 1763 года [1]) высочайше повелѣно камандировать

[1]) Полн. Собр. Зак. № 11745.

въ духовныя вотчины, изъ армейскихъ полковъ офицеровъ, знакомыхъ съ хозяйствомъ, для составленія описей этимъ имѣніямъ особо для архіерейскихъ домовъ и особо для монастырскихъ имуществъ.

Черезъ два года (26 февраля 1764 года) [1]) объявленъ манифестъ о подчиненіи церковныхъ и монастырскихъ имуществъ вѣдѣнію коллегіи экономіи и утвержденъ штатъ этой коллегіи, составленный коммиссіею о церковныхъ имуществахъ, учрежденною въ ноябрѣ 1762 года.

По ревизіи 1744 года, во всѣхъ монастырскихъ имѣніяхъ числилось 910866 мужскихъ душъ. Съ выдѣленіемъ ихъ изъ вѣдѣнія духовныхъ лицъ, они обложены оброкомъ въ 1 руб. 50 коп., уплату которыхъ повелѣно начать съ 1 января 1764 года.

Архіерейскіе дома и монастыри раздѣлены на классы: въ первые два класса должно назначать архіепископовъ и архимандритовъ, а въ III классъ—епископовъ и игуменовъ.

Бѣлое духовенство избавлено отъ сборовъ на семинаріи, на содержаніе которыхъ установленъ особый отпускъ.

Опредѣлена сумма на содержаніе церквей.

Установлено 26 епархій, изъ коихъ:

три—(Новгородская, Московская и С-Петербургская)	.	въ I классѣ,
восемь—(въ томъ числѣ и Тобольская).	. .	« II «
пятнадцать—(въ томъ числѣ Иркутская)	. .	« III «

Семнадцати епархіямъ установленъ добавочный отпускъ денегъ, по 500, 400 и 300 рублей, въ зависимости отъ классовъ. Изъ Сибирскихъ епархій добавочный окладъ (въ 400 рублей) получила одна Тобольская.

На содержаніе архіерейскихъ домовъ опредѣлено:

въ епархіяхъ II класса по	. . .	5500 руб.
« « III « «		4232 « 20 коп.

Монастыри, какъ мужскіе, такъ и женскіе, тоже раздѣлены на три класса, при чемъ въ каждомъ изъ классовъ числилось монастырей:

	мужскихъ.	женскихъ.
въ I классѣ	15	4
« II «	41	18
« III «	100	45

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 12060.

На содержаніе монастырей опредѣлено:

	мужскихъ.	женскихъ.
I класса	2017 р. 50 к.	2009 р. 80 к. [1])
II «	1311 « 90 «	475 « 80 «
III «	806 « 30 «	375 « 60 «

Тобольскому мужскому Знаменскому монастырю, состоявшему во II классѣ, былъ опредѣленъ добавочный окладъ въ 200 рублей.

Изъ Сибирскихъ монастырей назначены:
во II классъ одинъ Тобольскій Знаменскій мужской монастырь,
въ III классъ опредѣлено:

Тобольской епархіи:

Троицкій Тюменскій—мужской,
Верхотурскій Николаевскій,
Невьянскій Богоявленскій,
Троицкій Кондинскій,
Томскій Алексѣевскій,
Спасскій въ г. Енисейскѣ,
Туруханскій Троицкій,
Успенскій Далматовъ,
Троицкій Рафаиловъ, } мужскіе монастыри.
Рождественскій . . . . женскій

Иркутской епархіи:

Вознесенскій,
Посольскій Преображенскій,
Троицкій Селенгинскій,
Воскресенскій Троицкій, } мужскіе.
Знаменскій . . . . . . женскій.

Въ Сибирскихъ губерніяхъ крестьянъ духовнаго вѣдомства [2]) по 2 ревизіи значилось:

въ уѣздахъ: Тобольскомъ 4529
« « Мангазейскомъ 101

---

[1]) 2009 руб. получили 2 московскихъ монастыря—Вознесенскій и Новодѣвичій, Успенскому монастырю опредѣлено 2007 руб. 70 коп. и наконецъ Суздальскій-Покровскій монастырь получилъ только 1506 руб. 30 коп.

[2]) Полн. Собр. Зак. кн. штатовъ ч. I № 12226.

въ уѣздахъ:	Красноярскомъ	195 д.,
« «	Кузнецкомъ	79 »
« «	Селенгинскомъ	593 »
« «	Томскомъ	444 »
« «	Верхотурскомъ	1218 »
въ городахъ:	Иркутскѣ	1185 »
« «	Тарѣ	34 »
въ уѣздахъ:	Нерчинскомъ	150 »
« «	Илимскомъ	434 »
« «	Туринскомъ	13 »
въ городахъ:	Якутскѣ	13 »
« «	Тюмени	1028 »
въ уѣздахъ:	Самарскомъ	103 »
« «	Енисейскомъ	1032 »
	Итого	11148 »

Въ городахъ, въ которыхъ были мѣстопребыванія архіереевъ, они должны были жить при одномъ соборѣ, а другой предназначался для протопопа. Въ такомъ случаѣ штатъ усиливался еще на 2 священниковъ, 1 дьякона, 3 дьячковъ и 1 пономаря, съ отпускомъ на всѣхъ 2530 руб. Во всѣхъ же прочихъ соборахъ должны были состоять: 1 священникъ, 1 дьячекъ и 1 пономарь и соборы эти должны были быть обращены въ приходскіе. [1])

Въ 1779 году коллегія экономіи получила именные указы объ отпускѣ по 2000 р. ежегодно на содержаніе Иркутской и Тобольской семинарій. [2])

Февральскимъ манифестомъ 1764 года установлено также отчислять ежегодно, изъ церковныхъ доходовъ по 250000 руб. на выдачу пенсій вдовамъ и сиротамъ и на содержаніе инвалидовъ. [3])

Въ 1768 году [4]) послѣдовало распоряженіе о содержаніи, въ Сибири, сумасшедшихъ,—по монастырямъ. Распоряженіе это состоялось, вслѣдствіе представленія Сибирскаго губернатора Чичерина о томъ, что при многихъ Сибирскихъ монастыряхъ существуютъ вакансіи, отъ недостатка

---

[1]) Полн. Собр. Зак. кн. шт. часть II къ № 12060 см. приложеніе 10.
[2]) Полн. Собр. Зак. №№ 14921 и 14933.
[3]) Смотр. приложеніе № 11.
[4]) Полн. Собр. Зак. № 13143.

монаховъ и что на остающуюся, вслѣдствіе сего, сумму отъ отпуска на штатное число можно содержать безумствующихъ, особенно тѣхъ, которыхъ опасно оставлять на волѣ, «дабы отъ нихъ не послѣдовало вредностей,»

Въ силу указаній духовнаго регламента, надлежало опредѣлить, съ каждаго приходскаго двора, подать священству и причту, но подать эта не была установлена и потому въ 1765 году сенатъ опредѣлилъ, чтобы впредь за исполненіе требъ священники вознаграждались, какъ ниже указано:

за молитву родильницы	2	коп.,
» крещеніе младенца	3	»
» свадьбу	10	»
» погребеніе возрастнаго	10	»
» погребеніе младенца	3	»
» молебны и поминовеніе	по соглашенію,	
» исповѣдь и причастіе	ничего не брать,	

но желающіе могли давать и больше. [1])

Въ 1766 году [2]) послѣдовало распоряженіе оставить во владѣніи церквей то количество земель, которое отведено имъ по писцовымъ книгамъ, если оно не меньше 60 десятинъ, а гдѣ земли меньше,—то добавить до указанной нормы; объ этомъ же подтверждено и въ слѣдующемъ году, съ указаніемъ, какъ совершить обмежеваніе церковныхъ земель.

Устраивая бытъ и имущества духовенства, правительство не могло упустить изъ виду устройство и благолѣпіе церквей.

По смерти Московскаго купца Купкина, дѣлавшаго золотую и серебряную церковную утварь,—магистратъ въ 1762 году испрашивалъ разрѣшеніе дѣлать таковую всѣмъ, кто пожелаетъ, лишь бы издѣлія были хороши и изящны;—сенатъ уважилъ эту просьбу и дозволилъ выдѣлывать церковную утварь всѣмъ, записаннымъ въ цехъ не только въ Москвѣ, но и повсемѣстно, «токмо подъ смотрѣніемъ тамошнихъ городовъ, магистратовъ и ратушъ, самою лучшею и исправною работою. [3])

Въ 1767 году [4]) синодъ подтвердилъ архіереямъ, чтобъ «впредь ни-

[1]) Полн. Собр. Зак. № 12378.
[2]) Тамъ же №№ 12603 и 12925.
[3]) Тамъ же № 11652.
[4]) Тамъ же № 12928.

«гдѣ на образахъ неприличныхъ изображеній не было» и какъ имъ, такъ и архимандритамъ и игуменамъ, «наиприлежнѣйшее смотрѣніе имѣть,» «дабы нигдѣ святыхъ образовъ непристойными изображеніями писано» «не было... и, ежели гдѣ что окажется, оное пересѣкать».

Въ 1774 году [1]) послѣдовало синодское приказаніе, чтобъ священно-служители не производили впредь въ церквахъ, безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія отъ архіереевъ, только тѣхъ починокъ, которыя должны производиться въ алтарѣ, «съ поврежденіемъ или поколебаніемъ престола»,—всѣ же прочія починки, для которыхъ не требуется освященія храма,—производить безотлагательно, не допуская церквей до обветшанія.

Такъ какъ бывали случаи возникновенія дракъ между народомъ и священно-служителями въ то время, когда послѣдніе имѣли при себѣ дароносицы со Святыми Тайнами,—то въ декабрѣ 1776 года [2]) послѣдовало распоряженіе синода о томъ, чтобы при выносѣ дароносицъ священники имѣли на себѣ сумки, съ изображеніемъ на одной сторонѣ креста, вышитаго «на газѣ, или другой приличной матеріи». Сумки эти «носить сверхъ одѣянія на персяхъ» и, вынося дары, брать съ собою одного изъ церковниковъ, «въ пути и домахъ поступать со всякимъ благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ» и, кромѣ больныхъ, никуда не заходить «а паче на пиршества; въ питейные же дома не только со Святыми Тайнами, но и безъ оныхъ, никогда отнюдь не ходить».

Число школъ въ Сибири, для обученія духовенства увеличилось учрежденіемъ въ Красноярскѣ школы для обученія латинскому и русскому языкамъ на счетъ мѣстнаго духовенства. Вопросъ объ этомъ возбужденъ Красноярскимъ заказчикомъ протоіереемъ Михайловскимъ [3]) и въ октябрѣ 1760 года учителемъ въ Красноярскую школу и вмѣстѣ діакономъ въ Воскресенскій соборъ назначенъ изучившій въ Тобольской семинаріи философію—Григорій Скрябинъ. Домъ для школы былъ купленъ за 180 рублей.

Кромѣ Красноярска, такія школы были учреждены еще въ Троицкой

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 14144.

[2]) Тамъ же № 14548.

[3]) Енисейскія Епархіальныя Вѣдомости № 18, за 1887 г. 16 сентября стран. 224 и 225.

крѣпости и въ Барнаулѣ и митрополитъ Павелъ приказалъ открыть и въ Верхотурьѣ.

Красноярская школа въ 1772 году была переведена въ городъ Енисейскъ, какъ центральный пунктъ между Красноярскимъ и Туруханскимъ заказами, а въ 1763 году разрѣшено въ Красноярскѣ учредить славяно-россійско-латинскую школу для духовенства только одного Красноярскаго заказа, такъ какъ оно считало обременительнымъ отправлять своихъ дѣтей въ Енисейскъ.

При Екатеринѣ дѣло построенія церквей въ Сибири шло очень успѣшно, судя по выше приведенной выпискѣ о церквахъ, существовавшихъ при ней въ заказахъ: Красноярскомъ, Енисейскомъ и Туруханскомъ. Изъ числа 36 церквей и соборовъ, упомянутыхъ ниже (не считая монастырей), собственно за Екатерининское время построено 29.

Въ 1780 году [1]) освящена первая церковь въ городѣ Минусинскѣ (тогда село), во имя всемилостивѣйшаго Спаса. Въ 1779 году Красноярскій заказчикъ протоіерей Алексѣй Михайловскій вошелъ съ представленіемъ къ Тобольскому епископу Варлааму, въ которомъ доносилъ, что жители слободы Пороженской, за исключеніемъ двухъ дворовъ, перебрались въ деревню Минусинскую; оставшаяся въ названной слободѣ деревянная церковь обветшала и жители просятъ выстроить новую деревянную же, въ прежнее наименованіе, въ деревнѣ Минусинской. 24 декабря 1779 года преосвященный Варлаамъ, епископъ Тобольскій и Сибирскій далъ разрѣшеніе на построеніе новой церкви «на удобномъ и не водо-» «поемномъ и отъ пажарныхъ случаевъ безопасномъ мѣстѣ»,—а 29 сентября 1780 года далъ Красноярскаго духовнаго правленія заказчику, протоіерею Алексѣю Михайловскому, грамоту такого содержанія: «Сего» «1780 года сентября 13 дня въ представленномъ намъ отъ васъ, прото-» «іерея Михайловскаго, доношеніи объявлено, что обложенная въ Мину-» «синскомъ селѣ вновь деревянная во имя Всемилостивѣйшаго Спаса цер-» «ковь въ совершенное строеніемъ окончаніе приведена и всѣми принадле-» «жащими къ благолѣпію церковному потребностями удовольствована и къ» «общенію имѣется въ готовности, и просили вы объ освященіи оной, благо-» «словенной грамоты и святаго антиминса. Того ради, благословляемъ про-» «тоіерею Михайловскому оную во имя Всемилостивѣйшаго Спаса цер-» «ковь посланнымъ при семъ святымъ антиминсомъ по чиноположенію»

---

[1]) Минусинскій музей рукопись № 2439.

«церковному соборъ освятить и, по освященіи, велѣть въ ней священ-» «нослуженіе отправлять и, когда освящена будетъ, рапортовать, съ сей» «же граматы, списавъ копію, имѣть у себя впредь для вѣдома, а подлин-» «ную отдать въ церковное храненіе кому надлежитъ, съ роспискою.» «№ 222.»

Изъ клировыхъ книгъ [1]) Енисейской епархіи видно, что въ Екатерининское время, въ Енисейской губерніи современнаго района существовали церкви въ нижепоказанныхъ мѣстахъ: [2])

Въ Туруханскомъ краѣ:

Въ селѣ Хатангскомъ . . . . Богоявленія Господня съ 1787 г.,

Туруханскій . . . . . Свято-Троицкій монастырь съ 1660 г.,

Въ Енисейскомъ округѣ:

въ городѣ Енисейскѣ	—Богоявленскій соборъ съ придѣлами Сергія Радонежскаго, Введенія во храмъ и Николая Чудотворца	съ 1750 г.,
	Крестовоздвиженская на кладбищѣ	съ 1794 г.,
	Преображенская, съ придѣлами Знаменія Божіей Матери и Вознесенія Господня	съ 1847 г.,
	Воскресенская	съ 1750 г.,
	Христорождественская	съ 1758 г.,
	Успенская	съ 1799 г.,
	Троицкая	съ 1773 г.,
въ селѣ Верхне-Пригородномъ	Михайло-Архангельская	съ 1772 г.,
въ селѣ Казачинскомъ	Троицкая,	
въ деревнѣ Сполошной	часовня,	
въ селѣ Чалбишевскомъ	Знаменская,	

[1]) Выборка сдѣлана съ дозволенія Преосвященнаго Тихона, архіепископа Красноярскаго и Енисейскаго.

[2]) Смотри приложеніе № 18.

въ селѣ Пиров-
скомъ . . . . Троицкая,

въ селѣ Усть-Пит-
скомъ (Пятница тожъ) . . . . . . Христорождественская,

въ селѣ Назимов-
скомъ . . . . Казанской Богородицы,

въ селѣ Яруевѣ . . . . Благовѣщенская,

« « Дубческомъ . . . . . Троицкая,

« « Кежемскомъ . . . . . . Спасская и часовня на кладбищѣ,

« « Чадобскомъ . . . . . . Спасская,

« « Поповскомъ . . . . . . Кирико-Іулитская,

« « Богучанъ . . . . Св. Петра и Павла.

Енисейскій Иверскій, бывшій Христорождественскій (дѣвичій), монастырь.

Енисейскій Спасскій мужской монастырь.

Въ Ачинскомъ округѣ:

въ селѣ Балахтинскомъ . . . . Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы,

« « Курбатово . . . . Михаило-Архангельская,

« городѣ Ачинскѣ . . . . . Святителя Николая.

Въ Красноярскомъ округѣ:

въ городѣ Красноярскѣ . . . . Воскресенскій соборъ,

« « « . . . . Покровская,

« селѣ Устюжскомъ . . . . . . Св. Николая,

« « Ладейскомъ . . . . . Св. пророка Иліи,

« « Атамановскомъ . . . . . Троицкая,

« « Подгоночномъ . . . . Св. Димитрія,

« « Юксѣевскомъ . . . . . Покровская.

Въ Канскомъ округѣ:

въ селѣ Петропавловскомъ . . . Св. Петра и Павла,

« « Рыбинскомъ . . . . . . Св. Петра и Павла,

« « Михайловскомъ,
(Николаевское тожъ) . . . Николаевская.

Въ Минусинскомъ округѣ:

въ селѣ Шушѣ . . . . . . Св. Петра и Павла,

« « Курагино . . . . . . Спасская.

Районъ нынѣшней Енисейской губерніи въ Екатерининское время, въ церковномъ управленіи, входя въ составъ Тобольской епархіи, дѣлился на заказы: Красноярскій, Енисейскій и Туруханскій. Время учрежденія Красноярскаго заказа надо отнести къ началу XVIII столѣтія, потому что заказчикъ Красноярскій, при Екатеринѣ, протоіерей Алексѣй Михайловичъ Михайловскій, исполнявшій должность заказчика съ 1750 до 1790 года,[1]) —былъ третьимъ; до него заказчиками были Филиппъ и Матвѣй Вертикулаковы. Другой заказъ былъ въ Ачинскѣ, потому что въ 1793 году градо-ачинскимъ десятиначальникомъ назначенъ іерей Алексѣй Михайловскій. [2])

Для построенія церквей въ Иркутской епархіи, повелѣно отпускать съ 1782 года [3]) по 100 рублей, въ теченіи 10 лѣтъ. Это распоряженіе вызвано представленіемъ Иркутской губернской канцеляріи о необходимости постройки церквей въ Якутской провинціи, такъ какъ число инородцевъ, принимающихъ православіе, годъ отъ году ростетъ. Иркутская губернская канцелярія, руководствуясь примѣромъ «вновь построенной,» «для новокрещенныхъ въ Нерчинскомъ вѣдомствѣ, въ Сухановской слобо-» «дѣ церкви», полагала, что 1000 рублей достаточно съ тѣмъ, чтобъ сумму эту образовать въ теченіи 10 лѣтъ, изъ ежегодныхъ взносовъ по 100 рублей, дозволивъ изъ этихъ денегъ дѣлать расходъ на ремонтъ церквей, находящихся въ волостяхъ и на покупку, вмѣсто обветшалой церковной утвари,—новой. Еще въ 1742 году было велѣно построить, въ Верховилюйской волости, Якутскаго вѣдомства, церковь для новокрещенныхъ ясачныхъ и строить таковыя и впредь въ тѣхъ волостяхъ, въ которыхъ представится въ томъ надобность,—но источникъ для покрытія этихъ расходовъ указанъ не былъ,—что и побудило Иркутскую губернскую канцелярію возбудить вопросъ объ отпускѣ денегъ на постройку церквей въ Якутскомъ вѣдомствѣ.

За Екатерининское время въ Якутской области выстроены церкви: [4])

---

[1]) Енисейск. епарх. вѣд. 1887 года № 18 стр. 222.

[2]) Пам. кн. Ен. губ. 65 и 66 годъ.

[3]) Полн. Собр. Зак. № 15586.

[4]) Памятная книжка Якутской области 1867 годъ. стр. 168-169.

Въ 1764 году сооружена 1-ая Сунтарская Введенская церковь, въ Вилюйскомъ округѣ.

Въ 1773 году построена Богородская каменная церковь, въ Якутскѣ.

Въ 1779 году въ селѣ Нижне-Колымскомъ поставлена деревянная Спасская церковь.

Въ 1784 году сооружена Жиганская Николаевская деревянная церковь, въ Верхоянскомъ округѣ.

Въ 1787 году построена деревянная Покровская церковь въ селѣ Покровскомъ, Якутскаго округа.

Въ томъ же году сооружена также церковь деревянная, Спасская, въ городѣ Олекминскѣ.

Въ 1794 году возведена церковь во имя Св. пророка Иліи въ городѣ Якутскѣ.

Кромѣ сего существовали:

Якутскій Спасскій мужской монастырь, основанный въ 1664 году.

Троицкій соборъ, въ Якутскѣ, сооруженный въ 1708 году, церковь во имя Зосима и Савватія, въ селѣ Покровскомъ, возведенная въ 1735 году.

Богородская деревянная церковь, въ Якутскѣ, поставленная въ 1760 году.

За Байкаломъ, въ Посольскомъ монастырѣ, (который выстроенъ въ 1681 году)—возведенъ соборъ Преображенія, имѣющій 2 придѣла, въ 1766 году енисейскимъ купцомъ Михаиломъ Веретновымъ. Посольскій монастырь до 1763 года владѣлъ 220 душъ крестьянъ; въ упомянутомъ году крестьяне эти отошли къ Вознесенскому монастырю (возлѣ Иркутска) для содержанія школы китайскаго и монгольскаго языковъ. [1])

Въ гордѣ Иркутскѣ за разсматриваемый періодъ существовали: [2])

1 каѳедральный соборъ,
13 церквей,
1 дѣвичій монастырь.

Забота правительственная о развитіи религіознаго направленія въ средѣ народа, въ законодательномъ порядкѣ, выразилась только въ опредѣ-

---

[1]) Письма о Восточной Сибири Алексѣя Мартоса стр. 130 и 131.

[2]) Тамъ же стр. 148-151.

леніи размѣра штрафа за небытіе у исповѣди и святаго причастія [1]) (30 сентября 1765 г.) и въ объявленіи указа (въ 1775 году [2]) о мѣрахъ къ отвращенію незаконнаго сочетанія браковъ. Въ послѣднемъ указѣ приведены нижепомѣщенныя отступленія отъ закона, подмѣченныя синодомъ, имѣющія значенія для характеристики общественнаго строя того времени.

1) Дѣти женятся безъ воли своихъ родителей, а рабы—безъ воли своихъ господъ, и точно также родители и господа принуждаютъ своихъ дѣтей и рабовъ вступать въ бракъ, помимо ихъ воли.

2) Женятся въ возбраненномъ родствѣ.

3) Мужья отъ живыхъ женъ и жены отъ живыхъ мужей. (Особенно это было распространено въ Сибири, на что указывалъ еще въ 1741 г. Иннокентій Неруновичъ, епископъ Иркутскій и Нерчинскій. Полн. Собр. Зак. № 8381).

4) Восхищаютъ дѣвицъ отъ родителей и родственниковъ разными ухищреніями.»

5) «Въ лѣтахъ между собою весьма несходственныхъ,» что вызываетъ несогласія и просьбы о разводѣ.

6) Въ крестьянствѣ женятъ малолѣтнихъ сыновей на возрастныхъ женщинахъ, отъ чего «свекры впадаютъ въ грѣхъ съ своими невѣ-» «стками, а сіи малолѣтнихъ своихъ мужей умерщвляютъ,» за что и приговариваются судомъ къ смертной казни.

7) Священники вѣнчаютъ всѣхъ, даже людей не своего прихода и безумныхъ, если имъ хорошо заплачено. Передъ вѣнчаніемъ не дѣлаютъ публикацій.

Въ 1766 году [3]) сенатъ представилъ государынѣ докладъ такого содержанія: до 1734 г. панихиды по усопшимъ лицамъ царскаго дома, а также молебствія въ викторіальные дни, производились только въ Московскихъ соборахъ, въ прочихъ же церквахъ упомянутая служба совершалась только тогда, когда того требовалъ случай. При Аннѣ Іоанновнѣ синодъ установилъ празднованіе высокоторжественныхъ дней во всѣхъ церквахъ и съ той поры начались доносы на упущенія со стороны ду-

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 12483. (Этотъ указъ подписанъ 8 Августа 1765 г. на трешкотѣ, въ Ладожскомъ каналѣ, въ 5 верстахъ отъ Ладоги. Сен. Ар. кн. 115 л. 198.)

[2]) Полн. Собр. Зак. № 14356.

[3]) Тамъ же № 12618.

ховныхъ лицъ въ исполненіи этого распоряженія, и многіе изъ духовенства наказаны и отправлены въ ссылку по приговорамъ тайной канцеляріи, разбиравшей обвиненія по государеву «слово и дѣло».—Въ настоящее время многіе изъ тѣхъ дней, которые были указаны для празднованія, оказываются лишними и совершать въ эти дни панихиды теперь нѣтъ оснований, что и побудило сенатъ представить на высочайшее соизволеніе о необходимости ослабить взысканія за упущенія въ этомъ дѣлѣ. Государыня повелѣла наказывать умѣрено—эпитиміями или деньгами, собирая оныя на богадѣльни при архіерейскихъ домахъ. Въ слѣдъ за симъ [1]) повелѣно во всѣхъ мѣстахъ, при совершеніи молебствій въ высокоторжественные дни, многолѣтіе пѣть не только императрицѣ, но и его императорскому высочеству наслѣднику престола. Это послѣднее распоряженіе вызвано тѣмъ, что отъ «нѣкоторыхъ безпокой-» «ныхъ людей доносы и по нимъ слѣдствія, а черезъ то невиннымъ» «людямъ притѣсненія и судебнымъ мѣстамъ затрудненія происходятъ.»— Всѣ заключенные и судившіеся по этимъ доносамъ освобождены.

Въ 1779 году [2]) строго наказано синодомъ чтобъ, метрическія книги велись аккуратно, согласно указаній духовнаго регламента и синодскихъ указовъ и чтобъ священно-служители при приходскихъ церквахъ непремѣнно записывали: рождающихся, вступающихъ въ бракъ и умирающихъ, съ показаніемъ года, мѣсяца и числа. Метрическія книги велѣно раздать изъ духовныхъ правленій, отнеся расходъ на заведеніе оныхъ на церковные доходы. По истеченіи года, книги представлять въ консисторіи, въ которыхъ хранить оныя рачительно. Благочиннымъ, при осмотрѣ церквей, провѣрять эти книги. За всякое упущеніе въ веденіи метрическихъ книгъ виновные угрожаются «жесточайшимъ штрафованіемъ.»

Миссіонерская дѣятельность попрежнему была направлена главнымъ образомъ на крайній востокъ, то есть нынѣшнюю Восточную Сибирь и Камчатку, въ которой съ 1742 года учреждена миссія въ составѣ:

1 архимандрита,
2 іеромонаховъ,
1 іеродіакона,
5 студентовъ, для обученія грамотѣ.

Для привлеченія камчадаловъ къ воспріятію православія, начальники

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 12744.
[2]) Тамъ же № 14948.

миссіи, сперва Іосафъ, затѣмъ Пахомій, признавали необходимымъ, о чемъ и дѣлали представленія,—увольнять новокрещенныхъ камчадаловъ отъ уплаты подушнаго оклада, а лучшихъ и способнѣйшихъ изъ нихъ принимать не только въ казачью службу, но и въ священный санъ. Этимъ способомъ, они доносили, «совершенная можетъ быть надежда, что въ» «тамошней странѣ и православіе наилучшимъ образомъ утвердится.»—Сенатъ уважилъ эти представленія и приказалъ:—тѣхъ изъ новокрещенныхъ камчадаловъ, которые, по выучкѣ грамоты въ школахъ, поступятъ въ казаки или духовное званіе,—исключать изъ ясака и выдавать имъ денежное и хлѣбное жалованье по гарнизонному окладу, изъ тамошнихъ камчатскихъ доходовъ, на счетъ коллегіи экономіи;—тѣхъ же новокрещенныхъ, которые пожелаютъ оставаться при родителяхъ, изъ ясака не исключать.[1])

На прилежащихъ къ Камчаткѣ островахъ, помимо духовенства, миссіонерскую обязанность выполняли и звѣропромышленники, какъ можно судить по высочайшему повелѣнію, состоявшемуся 20 іюня 1793 года.[2]) Звѣропромышленники въ восточномъ океанѣ: Голиковъ и Шелиховъ просили святѣйшій синодъ «основать и умножить христіанскій законъ» въ найденной ими сѣверной части Америки. Императрица Екатерина II повелѣла святѣйшему синоду просьбу ихъ исполнить и руководженіе этимъ дѣломъ возложила на преосвященнаго Гавріила, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго. Въ своей просьбѣ Голиковъ и Шелиховъ показали, что, составивъ въ 1781 году компанію для звѣриныхъ промысловъ на островахъ Восточнаго океана, они на Алеутскихъ островахъ и въ Сѣверной Америкѣ открыли нѣсколько народцевъ, какъ-то: Киктанъ, Афрогнанъ, Коняговъ, Канайцевъ, Чугачей, Ахмохтетовъ и Коможанъ. Народы эти пожелали быть христіанами и россіянами и что многіе изъ нихъ крещены простолюдинами и нѣкоторые выучились читать и писать.—Въ силу изложеннаго, названные звѣропромышленники просили дать имъ іеромонаха, облеченнаго властью посвящать во священники и снабдить его антиминсами, на случай постройки церквей. Они желали, чтобъ священники въ открытыхъ ими земляхъ были изъ мѣстныхъ урожденцевъ и хотѣли на свой счетъ содержать ихъ, для обученія, въ Иркутской семинаріи. Устроеніе церквей и снабженіе оныхъ ризницею и утварью брали на себя.

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 12012. (Указѣ 13 января 1764 года.)

[2]) Полн. Собр. Зак. № 17135.

Вопросъ, возбужденный названными гражданами, былъ рѣшенъ такъ хорошо, что черезъ три года послѣ подачи ими прошенія о распространеніи христіанской вѣры среди народовъ Сѣверной Америки, а именно въ 1796 году 19 іюля [1]), состоялось высочайшее повелѣніе объ учрежденіи въ Иркутской епархіи викарнаго епископа Кадіакскаго. Въ указѣ изложено: «способствуя обращенію народовъ, въ части Сѣверной Америки обитающихъ, къ познанію и принятію православной нашей вѣры съ толиками успѣхами производимому, повелѣваемъ: учредить для сего епископа викарнаго Иркутской епархіи, съ наименованіемъ епископа Кадіакскаго..., назначая на содержаніе его съ домомъ... изъ казны нашей по 4030 руб. и по 80 копѣекъ ежегодно..., въ сей санъ епископа посвятить... архимандрита Іосафа въ Иркутскѣ..., новоназначенному епископу, на проѣздъ его до Иркутска и обратно и на снабденіе его пожаловали мы единовременно 2000 рублей. По надобности же имѣть при помянутой миссіи переводчика, тамошніе языки знающаго, опредѣлить въ сіе званіе Тобольскаго купца Осипа Прянишникова, по выключкѣ его изъ купечества, съ чиномъ коллежскаго переводчика и съ жалованьемъ по 225 рублей на годъ.»

Въ 1794 году отправлена на американскіе острова духовная миссія. состоявшая изъ Валаамскаго іеромонаха Іосафа Болотова съ 9 иноками. [2])

Пеккинская миссія, послѣдній начальникъ которой архимандритъ Амвросій Юматовъ отправленъ въ Пекинъ въ 1753 году,—вслѣдствіе недоразумѣній, возникшихъ между китайскимъ трибуналомъ и русскимъ сенатомъ,—была оставлена въ забвеніи, тѣмъ болѣе, что за послѣдніе годы царствованія Елизаветы Петровны всѣ сношенія съ Китаемъ были прерваны.—На смѣну Юматова, въ 1768 году [3]) отправленъ архимандритъ Николай Цвѣтъ. Изъ доклада сената по поводу снаряженія новой миссіи видно, что членамъ нашей миссіи ежемѣсячно выдавалось отъ богдыхана: по 4 ланы и 5 чинъ, что, по переводѣ на русскія деньги, равнялось 7 руб. 60 коп.; на каждаго изъ церковниковъ отпускалось по 1 ланѣ и 5 чинъ, т. е. по 2 руб. 55 копѣекъ. Кромѣ того, имъ выдавалось по 3 хизы сорочинскаго пшена на человѣка въ мѣсяцъ (хязь немного менѣе четверика),—да въ три года одинъ разъ отпускалось на платье:

---

[1]) Полн Собр. Зак. № 17491.

[2]) Хр. да изъ полн. с. Щеглова стр. 329.

[3]) Полн. Собр. Зак. № 13060.

архимандриту	по 40 ланъ,	что равнялось	48 рублямъ,		
іеромонахамъ и іеродіакону	« 30	« «	« 51	«	
церковникамъ	« 20	« «	« 34	«	

Отъ нашего же правительства выдавалось:

архимандриту	600	рублей	въ	годъ,	
іеромонахамъ (двумъ) по	300	«	«	« каждому,	
іеродіакону	250	«	«	«	
церковникамъ (четыремъ) по	100	«	«	«	«
на церковныя потребы	50	«	«	«	

Миссіи архимандрита Цвѣта дано тоже содержаніе, съ выдачею жалованья за годъ впередъ, да на подъемъ на всѣхъ 500 рублей. Съ Цвѣтомъ отправлены іеромонахи: Іустъ и Іоаникій, іеродіаконъ Никифоръ, церковники: Семенъ Цвѣтъ и Семенъ Килевскій и ученики: Яковъ Коркинъ, Алексѣй Парышевъ, Ѳедоръ Бакшеевъ и Алексѣй Агафоновъ. По прибытіи въ Пекинъ, архимандритъ Цвѣтъ засталъ въ живыхъ изъ прежней миссіи только одного дьячка Степана Зимина, который тогда же и отосланъ въ святѣйшій синодъ. [1])

12 октября 1780 года на смѣну миссіи архимандрита Цвѣта отправлена изъ Москвы миссія подъ начальствомъ архимандрита Іустина Шишковскаго, въ составѣ двухъ іеромонаховъ: Антонія и Алексѣя, іеродіакона Израиля, церковниковъ Ивана Орлова и Семена Соколовскаго и учениковъ: Егора Салертовскаго, Ивана Филиппова, Антона Владыкина и Алексѣя Попова. [2])

Миссія архимандрита Цвѣта туго удовлетворялась денежнымъ содержаніемъ, такъ какъ по возвращеніи въ Россію онъ жаловался на это государынѣ и въ сентябрѣ 1784 года [3]) генералъ-прокуроръ заявилъ сенату, что ея императорское величество приказала удовлетворить жалованьемъ вернувшихся изъ Пекина священнослужителей, которымъ причиталось:

архимандриту Николаю	788 руб.	52 коп.,
священнику Ивану Протопопову	458 «	$32^1/_2$ «
псаломщику Петру Родіонову	75 «	

Сенатъ приказалъ уплатить эти деньги изъ Иркутской казенной палаты.

[1]) Соч. Бактышъ-Каменскаго, изд. Флоринскаго стр. 325.
[2]) Тамъ же стр. 326.
[3]) Сенатск. Арх. кн. 153. л. 178.

Миссіонерская дѣятельность въ средѣ западно-сибирскихъ татаръ и инородцевъ успѣха не имѣла, главнымъ образомъ потому, что сопровождалась большими злоупотребленіями со стороны миссіонеровъ, какъ можно судить объ этомъ изъ именнаго указа, даннаго Сибирскому губернатору Чичерину 20 августа 1767 года. [1]) Въ указѣ, между прочимъ, говорится:

«1. Касательно до проповѣдниковъ, кои безъ всякаго дозволенія и» «не знавъ иновѣрческихъ языковъ, такъ какъ и иновѣрцы не знаютъ» «по-русски, подъ предлогомъ проповѣди и обращенія, дѣлаютъ народу» «притѣсненія и самое раззореніе, повелѣваемъ... какимъ образомъ наи-» «скорѣе пресѣчь подобное непростительное злоупотребленіе.» —Повелѣно также въѣзжающихъ въ россійскіе предѣлы ташкентцевъ и бухарцевъ не тревожить, «чтобъ имъ быть точно на основаніи», какъ указано Петромъ Великимъ. Дозволено строить имъ мечети, руководствуясь основаніями «резолюцій государей царей Іоанна и Петра Алексѣевичей 193 года.»

Для пріохоченія татаръ и иновѣрцевъ принимать православіе, при Екатеринѣ практиковалось прощеніе всѣмъ тѣмъ преступникамъ изъ иновѣрцевъ, которые, раскаявшись въ своемъ проступкѣ, изъявляли готовность принимать вѣру греко-россійскаго исповѣданія. Такъ, напр. въ 1790 году прощенъ былъ американской службы поручикъ фонъ-Деттиль; въ 1796 году шведской націи пасторскій сынъ Карлъ-Бломъ. [2]) Кромѣ сего, принимавшіе православіе получили и денежныя льготы. Такъ, калмыкъ Менко, послѣ принятія крещенія, получалъ по 3 рубля кормовыхъ въ мѣсяцъ, во время бытности его на службѣ прапорщикомъ;—по выходѣ въ отставку онъ просилъ о прибавкѣ. Сенатъ въ докладѣ своемъ государынѣ по этому поводу просилъ о прибавкѣ ему кормовыхъ по смерть, а дѣтямъ предполагалъ выдавать по 10 коп. въ день, пока сыновья не поступятъ на службу, а дочерямъ—до выхода замужъ. [3])

Въ 1763 году состоялось распоряженіе объ избавленіи отъ рекрутства новокрещенныхъ татаръ чебоксарскихъ и козьмодемьянскихъ. [4])

Но тѣмъ не менѣе дѣло обращенія татаръ въ православіе не только

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 13336.

[2]) Тамъ же № 17475.

[3]) Сенатск. Архив. кн. 102 л. 349.

[4]) Тамъ же кн. 105 л. 54.

не подвигалось впередъ, но были случаи совращенія православныхъ въ магометанство. Изъ сенатскаго указа, отъ 1 мая 1775 года, [1]) видно, что въ Сибирской губерніи, по сообщенію св. синода, Сибирской губерніи иновѣрцы «по большей части къ святому крещенію приходятъ и къ» «тому склонными являются,—но магометанцы, вѣдомства города Тары» «татары и бухарцы не только сами въ вѣру христіанскую не прихо-» «дятъ, но еще и усиливаются находящихся въ вѣдомствѣ онаго города...» «по Барабинской степи идолопоклонниковъ и новокрещенныхъ въ свое маго-» «метанское нечестіе обращать и обрѣзывать.» Переходъ въ магометанство» былъ такъ чувствителенъ, что св. синодъ, принявъ мѣры черезъ Тобольскаго архіерея къ воспрещенію переходовъ въ магометанство, оставался «несумнителенъ, что татары впредь къ развращенію Барабинцевъ и ново-» «крещенныхъ допущены не будутъ и заявлялъ что магометанское нечестіе» «безъ разсмотрѣнія оставлено быть не должно,» и просилъ сенатъ принять мѣры къ огражденію православія отъ магометанскихъ совратителей. Сенатъ, принявъ во вниманіе: 1, «что по указу о совратителяхъ 22 главы 24 пунктомъ положено:» буде кого бусурманъ какими нибудь мѣрами, насильствомъ или обманомъ русскаго человѣка къ своей бусурманской вѣрѣ принудилъ... и того бусурмана по сыску казнить и сжечь огнемъ безъ всякаго милосердія;—2, въ губернаторскомъ и воеводскомъ наказѣ 1728 года, въ 19 отдѣленіи, изъяснено, что «ежели явятся такіе магометане, «или другіе иновѣрцы, которые тайно или явно кого изъ» «россійскихъ народовъ въ свою вѣру превратятъ и обрѣжутъ, такихъ» «брать и разыскивать.., казнить смертью, сжечь безъ всякаго милосердія;» —приказалъ о всякихъ совратителяхъ доносить въ сенатъ,—но не запретилъ, однако, постройку татарами мечетей, какъ того добивался св. синодъ, ссылаясь на то, что построеніе мечетей татарамъ на свой счетъ разрѣшено высочайшимъ указомъ 20 августа 1769 года, съ предоставленіемъ губернатору права, по своему усмотрѣнію, давать эти разрѣшенія, который одинъ и является отвѣтственнымъ лицомъ передъ государынею.—

Послѣдній Тобольскій митрополитъ Павелъ Конюшкевичъ (1758-1768 года) [2]) обратилъ вниманіе на нуждающихся въ христіанскомъ просвѣщеніи язычниковъ и инородцевъ своей епархіи и исходатайствовалъ назначеніе двухъ миссіонеровъ (20 февраля 1764 года) протоіерея Тобольскаго каѳедральнаго собора Арамельскаго и протоіерея Красноярскаго собора.

---

[1]) Полн. Собр. Зак. 14313.

[2]) Ениск. епарх. вѣдом. 1887 года № 18, (16 сентября) стр. 223.

Михайловскаго, который, по заявленію высшаго начальства, обратилъ не одну тысячу язычниковъ.

Неудачно также боролись наши миссіонеры съ ламами. [1]) Буряты, по прибытіи въ Забайкалье, исповѣдывали шаманизмъ. Съ начала XVIII столѣтія въ ихъ средѣ появился буддизмъ, но число ламскихъ поклонниковъ было очень невелико. Въ 1712 году прибыло въ Забайкалье, изъ Тибета, 150 ламъ, которые разселились между Селенгинскими и Хоринскими бурятами, и вскорѣ проповѣдью, а также умѣніемъ лечить, пріобрѣли себѣ расположеніе населенія. Бурятскіе старшины пожелали ихъ закрѣпить за собою и подали объ этомъ прошеніе на Высочайшее имя, ходатайствуя о предоставленіи ламамъ правъ и преимуществъ, присваиваемыхъ духовенству. Къ ихъ просьбѣ присоединилъ свое ходатайство и графъ Савва Владиславовичъ Рагузинскій, составившій положеніе о ламской іерархіи. Изъ числа Тибетскихъ ламъ онъ предлагалъ назначить главными ламами: у Селенгинскихъ Бурятъ—Наванъ-Пунцука, а для Хоринскихъ родовъ—Дарханъ-Нансу-Лубсакъ-Шараба. Въ 1741 году состоялся указъ императрицы Елизаветы Петровны объ учрежденіи въ средѣ Забайкальскихъ бурятъ 150 комплектныхъ ламъ, получившихъ права духовенства и избавленныхъ отъ податей и тѣлеснаго наказанія; главные ламы названы ширетуями.

Ставъ подъ защиту закона, буддизмъ сталъ развиваться быстрѣе и уже въ 1756 году, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ бурятскихъ степяхъ насчитывалось 324 ламы.

При императрицѣ Екатеринѣ прибылъ въ С-Петербургъ, въ коммиссіи для составленія уложенія въ 1767 году лама Заяевъ, который поднесъ государынѣ описаніе своего путешествія въ Тибетъ. Поднесеніе это было принято милостиво, ему пожалована пожизненная пенсія въ 50 рублей въ годъ, золотая медаль и званіе хамбо-ламы всѣхъ бурятскихъ и тунгузскихъ родовъ.

Вернувшись въ Забайкалье, хамбо-лама Заяевъ пріобрѣлъ громадное вліяніе на бурятъ и сильно двинулъ впередъ развитіе ламаизма, такъ что въ 1772 году ламъ насчитывалось уже 617 человѣкъ.

Съ этого времени правительственныя власти стали озабочиваться сильнымъ развитіемъ ламаизма, но все же не принимали мѣръ къ подавленію онаго, ограничившись требованіемъ, чтобъ сверхъ-штатные ламы вносили подати. Такъ, въ предписаніи Хоринскому тайшѣ, отъ 13 марта

---

[1]) Восточное обозрѣніе 1887 г. № 12.

1773 года, ему дозволено имѣть въ каждомъ родѣ свой дацанъ и узаконенное штатное число ламъ,—остальные же ламы должны были вносить подати какъ простолюдины. Мѣра эта способствовала развитію буддизма, и въ 1773 году выстроенъ Хоринскій дацанъ, въ который перевезенъ первый юмъ изъ Монголіи. Въ 1783 году выстроена Тугнуйская хуре (монастырь.) Въ 1795 году появился Онинскій дацанъ, числясь молитвеннымъ домомъ Хоринскаго тайши, который былъ отстроенъ каменнымъ въ 1806 году, на деньги, собранныя съ народа въ количествѣ 45265 рублей. Въ 1811 году отстроился Агинскій дацанъ за 49630 рублей. Въ 1821 году построенъ Цугельскій дацанъ, въ которомъ началось изученіе цанита, которое вскорѣ перенесено было въ Гусино-озерный и Онинской дацаны.

Въ 1822 году насчитывалось 2532 ламы при 19 монастыряхъ. Такая масса ламъ испугала администрацію, и въ 1825 году управленіе Восточной Сибири постановило имѣть 20 кумиренъ и при нихъ 293 ламы, но положеніе это не нравилось бурятамъ, посыпались жалобы, вызвавшіе командированіе чиновниковъ и составленіе коммиссій для разсмотрѣнія вопроса, а ламы между тѣмъ дѣлали свое дѣло: буддизмъ росъ, кумирни строились и число ламъ увеличивалось, такъ что въ 1842 году за Байкаломъ было 34 кумирни и 580 ламъ, дозволенныхъ Иркутскою администраціею, приказавшею все излишнее уничтожить. Въ это время ламъ въ дѣйствительности было 5575 душъ. Въ 1845 году, по свѣдѣніямъ, собраннымъ совѣтникомъ главнаго управленія Восточной Сибири, Безносиковымъ, въ Хоринскихъ родахъ было 4653 ламы. Цифра эта испугала администрацію, которая затребовала отъ хамбо-ламы подробнаго свѣдѣнія о числѣ кумиренъ и ламъ и онъ донесъ отъ 30 января 1846 года, что въ его вѣдомствѣ состоитъ:

34 дацана (монастыря),
144 отдѣльныхъ храмовъ,
4509 ламъ.

По полученіи сообщенія объ этомъ въ Петербургѣ, министерство внутреннихъ дѣлъ командировало камеръ-юнкера, графа Левашева, изслѣдовать на мѣстѣ положеніе дѣла. Левашевъ составилъ докладъ, который залегъ въ основу новыхъ положеній о бурятскомъ ламайскомъ духовенствѣ и 13 марта 1853 года опредѣлено быть у бурятъ забайкальскихъ:

34 дацанамъ,
280 ламамъ,
35 ученикамъ.

Такимъ образомъ, не смотря на существованіе за Байкаломъ миссіи, для проповѣди бурятамъ христіанской вѣры, ламаизмъ, не пользующійся казенною субсидіею, одолѣлъ и ростетъ, не смотря на стѣсненія со стороны администраціи.

Въ 1781 году повелѣно: польскихъ плѣнныхъ, воспріявшихъ православную вѣру, находящихся въ услуженіи у кого бы то ни было, — освободить, даже и въ томъ случаѣ, если они женаты на крѣпостныхъ женщинахъ. [1]) Этотъ законъ въ томъ же году распространенъ и на жидовъ.

Съ воцареніемъ Петра III проявилось снисхожденіе въ правительственныхъ мѣрахъ по отношенію къ раскольникамъ. 1 февраля 1762 года [2]) сенатъ приказалъ объявить во всѣхъ губерніяхъ «обстоятельно, черезъ кого пристойно,» что въ случаѣ появленія гдѣ либо сборищъ раскольниковъ, обрекающихъ себя на сожженіе, ихъ удерживать, «и ежели» «показывать будутъ, что такое богомерзкое намѣреніе воспріяли они отъ» «причиняемыхъ имъ по одному ихъ расколу притѣсненій,» — то ихъ увѣрятъ, что слѣдствія о нихъ повелѣно прекратить, и дѣйствительно всѣхъ содержащихся подъ арестомъ по обвиненію въ расколѣ освободить и вновь не забирать.

О томъ, на сколько тяжелы были для раскольниковъ повсемѣстныя прижимки, а не только въ Сибири, можно усмотрѣть изъ слѣдующаго факта. Повѣренный раскольниковъ Балахнинскаго и Юрьевецкаго уѣздовъ, Нижегородской губерніи, Аѳонасій Ивановъ, прося сенатъ объ избавленіи его довѣрителей отъ прижимокъ Владимірской епархіи, указывалъ на то, что въ 1716 году, въ Нижегородской губерніи, по перепискѣ, насчитывалось 40000 раскольниковъ, а въ 1762 году [3]) ихъ осталось только 780 душъ въ помянутыхъ выше уѣздахъ и едва ли наберется 5000 душъ во всей губерніи, — остальные разбрелись въ разныя стороны. Онъ просилъ приписать довѣрителей къ Верхъ-Исетскому желѣзному заводу, принадлежавшему графу Роману Иларіоновичу Воронцеву.

Излюбленнымъ мѣстомъ для ссылки раскольниковъ въ Сибирь, при Екатеринѣ II былъ Нерчинскъ. 24 октября 1764 года [1]) приказано отправлять въ Нерчинскъ тѣхъ раскольниковъ, которые, не желая записываться въ двойной окладъ, обрекутъ себя на сожженіе и не уступятъ

---

[1]) Сенатск. Арх. кн. 147. л. 31 и 558.

[2]) Полн. Собр. Зак. № 11434.

[3]) Тамъ же № 11435.

увѣщаніямъ. Указъ этотъ вызванъ тѣмъ, что 35 душъ крестьянъ дер. Любачъ (Святотроицкаго Александро-Невскаго монастыря) хотѣли себя сжечь, видя въ требованіи двойныхъ подушныхъ притѣсненіе.

Распоряженіе о ссылкѣ въ Нерчинскъ раскольниковъ, желающихъ сжигаться, подтверждено еще въ февралѣ 1765 года [2])

За Екатерининскій періодъ архіепископами въ Сибирскихъ епархіяхъ были:

Въ Иркутской:

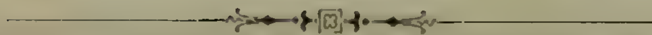
Сафроній Кристалевскій, который прибылъ въ епархію въ 1754 году и умеръ 30 марта 1771 года, [3]) похороненъ 9 октября. [3])

Въ 1773 году прибылъ новый епископъ Михаилъ Миткевичъ, который скончался въ 1789 году.

На смѣну Миткевичу въ 1790 году прибылъ преосвященный Веніаминъ Багрянскій, который преставился 8 іюля 1814 года.

Въ Тобольской:

Митрополитъ Павелъ Конюшкевичъ (1758-1768 г.) [4]) былъ послѣднимъ Тобольскимъ и Сибирскимъ митрополитомъ. Послѣ него Тобольскимъ епископомъ назначенъ преосвященный Варлаамъ.



[1]) Полн. Собр. Зак. № 12272.

[2]) Тамъ же № 12326.

[3]) Понарама Иркутск. губерн. современ. 1850 г. іюль.

[4]) Енисейскія епарх. вѣдомости 1887 г. № 18.

ГЛАВА V.

Указъ 18 іюля 1762 года о лихоимствѣ. Докладъ сената о назначеніи коммиссіи для разслѣдованія злоупотребленій Сибирскихъ властей, по отношенію къ ясашнымъ. Притѣсненія, чинившіяся якутамъ при перевозкѣ провіанта въ дальніе остроги. Раззореніе далекой окраины, по словамъ манифеста 15 декабря 1763 года. Результатъ дѣятельности коммиссіи Щербачева. Злоупотребленія судей. Запрещеніе посылать сборщиковъ ясака къ якутамъ. Факты въ доказательство склонности Сибирскихъ властей къ злоупотребленіямъ и взяточничеству:—жалоба купца Зинькова; жалоба Башкирцевъ Яковлева съ товарищами на Павлуцкаго; донесеніе Колывано-Воскресенской горной канцеляріи на злоупотребленія офицеровъ коммиссіи, производящей переобложеніе ясашныхъ; назначеніе слѣдственной коммиссіи для разслѣдованія злоупотребленій Сибирскихъ властей по заготовкѣ провіанта; злоупотребленія товарища Томскаго воеводы Львова; злоупотребленіе властью и взяточничество Кузнецкаго воеводы Аносова; злоупотребленія слѣдователя въ Иркутскѣ Крылова. Возстаніе чиновниковъ Иркутскихъ присутственныхъ мѣстъ противъ генералъ-губернатора Якобія, за преслѣдованіе злоупотребленій. Медленность веденія Якобіевскаго дѣла. Злоупотребленія Кологривова и Павлуцкаго на Нерчинскихъ заводахъ, а также членовъ слѣдственной коммиссіи, командированной туда для разслѣдованія дѣла. Воспрещеніе губернаторамъ устанавливать новые налоги и дѣлать поборы, неутвержденные закономъ; подтвержденіе казеннымъ палатамъ не употреблять въ контрактахъ выраженій неточныхъ.

Наклонность къ лихоимству въ Елизаветинскій періодъ такъ сильно въѣлась въ обычай, въ нравы общества, что, по вступленіи на престолъ, Екатерина, однимъ изъ первыхъ указовъ (18 іюля 1762 года), [1]) объявила повелѣніе «о неослабномъ преслѣдованіи лихоимства.» Ближайшимъ поводомъ къ появленію упомянутаго указа было то обстоятельство, что рентмейстеръ Новгородской канцеляріи, Яковъ Ренберъ, бралъ деньги съ крестьянъ, приводимыхъ къ присягѣ. Ренберъ сосланъ въ Сибирь, въ вѣчную работу.

Въ упомянутомъ указѣ, между прочимъ, сказано:

«Мы уже отъ давняго времени слышали довольно, а нынѣ и дѣломъ» «самымъ увидѣли до какой степени въ государствѣ нашемъ лихоимство»

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 11616.

«возрасло... ищетъ ли кто мѣста—платитъ; защищается ли кто отъ» «клеветы—обороняется деньгами; клевещетъ ли на кого кто—всѣ прои-» «ски свои хитрые подкрѣпляетъ дарами.» Далѣе говорится, что лихоимство особенно сильно развилось въ отдаленныхъ мѣстахъ, гдѣ «самые» «малые судьи, управители и разные, къ досмотрамъ приставленные,» «командиры» берутъ самымъ беззастѣнчивымъ, нахальнымъ, образомъ за всякое обращеніе къ власти, и «дѣлая привязки по силѣ, будто бы, указовъ.»

Въ ноябрѣ 1762 года, сенатъ представилъ государынѣ докладъ такого содержанія: въ августѣ послѣдовало высочайшее повелѣніе о разсмотрѣніи сенатомъ донесеній изъ Сибирской губерніи объ ясачныхъ народахъ и звѣриныхъ промышленникахъ.—Во исполненіе этой высочайшей воли, сенаторы, собравъ надлежащія справки, пришли къ замѣчанію о необходимости произвести перепись ясачнымъ плательщикамъ, для чего, а также, «для описанія лѣсовъ и расположенія, въ ясакъ послать въ Сибир-» «скую губернію генералитетскую персону... понеже здѣсь кого-бъ для» «такого дѣла къ посылкѣ... сенатская контора избрать не можетъ.» Лице это сенатъ преполагалъ снабдить надлежащею инструкціею. А какъ «изъ представленій отъ Сибирской губерніи и Иркутской канцеляріи и» «изъ присланныхъ отъ ясашныхъ плательщиковъ прошеній видно, что» «отъ посылаемыхъ для сбора ясака дѣтей боярскихъ и прочихъ, тѣмъ» «ясачнымъ плательщикамъ происходятъ великія обиды и лихоимства,» «о чемъ, хотя въ тѣхъ канцеляріяхъ и въ Якутской воеводской и слѣд-» «ствія производятся, но не уповательно, чтобъ оные, притѣсненные въ» «обидахъ своихъ..., могли совершенныя удовольствія получить того ради,» «тому посланному генералитету, кому ваше императорское величество» «оное дѣло поручитъ соизволите, и о тѣхъ всѣхъ причиненныхъ ясач-» «нымъ плательщикамъ обидахъ... производитъ слѣдствія..., ибо какъ тѣ» «ясачные къ сочиненію формы о судѣ..., яко степной и подлой народъ» «не только не за обыкновенный, но какъ оные и начать не разумѣютъ,» «и потому въ своихъ обидахъ безъ всякаго удовольствія оставаться» «могутъ...» и съ тѣхъ кто окажется виновнымъ во взяткахъ, сенатъ признавалъ нужнымъ поступать по волѣ указовъ. [1])

Государыня предоставила сенату выбрать кандидата для посылки въ Сибирь и въ февралѣ 1763 года [2]) для отвращенія, происходящихъ тамъ

---

[1]) Сенатскій Арх. кн. 102 л. 363. (Смотр. приложеніе № 12.)

[2]) Полн. Собр. Зак. № 11749.

непорядковъ и взятокъ, вымогаемыхъ при сборѣ ясака отправленъ гвардіи капитанъ Щербачевъ.

Въ указѣ, данномъ сенату по этому поводу, изложено:— «извѣстно намъ,» «что во всей Сибирской губерніи и Иркутской провинціи положенный» «ясакъ съ тамошнихъ жителей съ крайнимъ отягощеніемъ и безпоряд-» «комъ сбираютъ, или справедливѣе сказать, посылаемые для сбора ясака» «Сибирскіе дворяне, казаки и дѣти боярскіе не настоящіе положенные» «ясаки въ казну нашу сбираютъ, но безсовѣстнымъ образомъ всѣхъ» «таковыхъ безгласныхъ и беззаступныхъ ясачныхъ, яко-то: Якутовъ,» «Тунгусовъ, Чукчъ, Братскихъ казаковъ и прочихъ тому подобныхъ,» «разнаго званія подданныхъ намъ народовъ, грабятъ и до конца раз-» «зоряютъ.» Для устраненія такого беззаконія, повелѣно командировать Щербачева съ командою. Онъ долженъ былъ произвести переобложеніе ясака, а сенату поручено сообразить, какъ лучше установить этотъ сборъ:—натурою ли или деньгами.

Сибирское населеніе терпѣло и испытывало прижимки не при одномъ только сборѣ налоговъ. Губернаторъ Соймоновъ доносилъ, что онъ былъ принужденъ, вопреки закона, заключить контрактъ на доставку провіанта изъ Якутска въ Охотскъ, съ частнымъ лицемъ, потому что не видѣлъ другого способа избавить Якутовъ и другихъ ясачныхъ народовъ отъ отягощенія, и просилъ дозволенія и впредь заключать контракты на этотъ предметъ. Сенатъ однако не дозволилъ дѣлать этого впредь, потому что это вызывало лишній расходъ казны и приказалъ перевозку провіанта производить обывательскими средствами, уплачивая за оную по плакату, «а для отвращенія Якутовъ и прочихъ ясачныхъ отъ излиш-» «нихъ тягостей» посылается капитанъ Щербачевъ, который и приметъ соотвѣтственныя мѣры.

О раззореніи далекой окрайны грабежами властей упомянуто и въ манифестѣ, отъ 15 декабря 1763 года. [1]) «Но, къ крайнему нашему» «огорченію и прискорбности,—мы видимъ что наши вѣрноподданные» «а особливо въ отдаленныхъ отъ резиденціи нашей, мѣстахъ, не только» «не получаютъ въ дѣлахъ своихъ скораго и справедливаго, по законамъ,» «рѣшенія, но еще отъ насилія и лихоимства, или, лучше сказать, отъ» «самыхъ грабежей, во всеконечное раззореніе и нищенство приходятъ.»

Коммиссія Щербачева принесла однако мало пользы, потому что чи-

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 11988.

новные люди запирались въ принятіи взятокъ; не сознавались также дворяне, дѣти боярскія, приказные и прочіе разночинцы, а ясачные ино- «вѣрцы, какъ люди состоятъ безгласны, доказательствъ не имѣютъ и» «въ томъ изобличать никакъ не могутъ». Такое положеніе дѣлъ вызвало распоряженіе: по отношенію къ ранговымъ (чиновнымъ) людямъ приводить иновѣрцевъ къ присягѣ и тѣхъ, кого они изобличатъ, отрѣшать отъ дѣлъ;—прочихъ же, подозрѣваемыхъ во взяточничествѣ, допрашивать подъ пристрастіемъ, «подъ битьемъ плетьми или батогами».

Рекомендованая мѣра, надо полагать, принесла, плоды, потому что вслѣдъ за симъ коммиссія донесла сенату, [1]) что по дѣлу, производимому въ Иркутской канцеляріи, выяснилось:—по заявленію Якутскаго бурмистра Китагова, подтвержденному Сметанинымъ, казачій пятидесятникъ Баженовъ сказывалъ ему, Китагову, что отправляется вмѣстѣ съ дворяниномъ Саввою Прокофьевымъ въ ясачные тунгусскіе улусы, для сбора лошадей, и за то, чтобъ получить эту командировку, уплатилъ воеводѣ Лебедеву 150 руб. Лебедевъ же показалъ, что Баженовъ ему дѣйствительно далъ 150 рублей, дней черезъ 10 послѣ назначенія, но далъ добровольно, а онъ взялъ «по недостатку его, за неполученіемъ жалованья, по самой бѣдности», но запретилъ Баженову чинить ясачнымъ «раззоренія и взятки». Кромѣ упомянутой благодарности, Лебедевъ, по его признанію, получалъ таковыя же благодарности и отъ другихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, командируемыхъ за сборомъ ясака, но «безъ его-жъ домогательства и приметокъ». Въ принятіи благодарностей оправдывался дороговизною и неимѣніемъ «по Якутской канцеляріи таковыхъ «дѣлъ, *отъ которыхъ бы можно, и мимо вышеписанныхъ по-*» «*дарковъ себя содержать*».

Содержаніе себя, чиновниками отъ судныхъ дѣлъ было зломъ повсемѣстнымъ въ Россіи и очень чувствительнымъ, судя даже по однимъ оффиціальнымъ даннымъ. Въ указѣ, отъ 11 октября 1764 года, [2]) выражено: «изыскивая избавить нашихъ вѣрноподданныхъ отъ притѣсненія «и взятокъ безжалостныхъ судей и канцелярскихъ служителей.., положи- «ли... давать довольное жалованье, которое-бъ они, получая, не имѣли» «уже причины сверхъ того къ богоненавистной корысти и т. д.»

Для сокращенія, на сколько возможно, злоупотребленій при производ-

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 12114.

[2]) Тамъ же № 12259

ствѣ судныхъ дѣлъ въ февралѣ 1763 года [1]) состоялось повелѣніе о непремѣнномъ окончаніи всѣхъ уголовныхъ дѣлъ въ мѣсячный срокъ; повелѣніе это повторялось безпрестанно въ теченіи всего царствованія Екатерины.

Знаменательнымъ фактомъ, доказывающимъ непопулярность суда въ народѣ, служитъ то обстоятельство, что воры и разбойники находили повсемѣстное въ народѣ укрывательство отъ суда. Чтобы измѣнить такое ненормальное положеніе дѣлъ, правительство нашлось вынужденнымъ опредѣлить высокую плату за указаніе становища укрывателей разбойниковъ, а именно 50 рублей, тогда какъ за поимку атамана шайки уплачивалось только 30 рублей, а за простаго разбойника—10 руб.

Коммиссія Щербачева вообще мало облегчила положеніе ясашныхъ. Въ 1768 году [2]) Якутскій князекъ Сафронъ Сырановъ, по уполномочію 5 Якутскихъ подгородныхъ улусовъ, просилъ Иркутскаго губернатора Бриля о непосылкѣ нарочныхъ въ улусы для сбора ясака, обязуясь доставлять таковой въ Якутскъ, а также просилъ «о незабираніи ихъ,» «ясашныхъ якутовъ, изъ улусовъ, за исключеніемъ криминальныхъ дѣлъ,» дозволивъ по небольшимъ дѣламъ разбираться у своихъ князцевъ. Просьбу эту Бриль направилъ въ сенатъ, гдѣ, по собраннымъ справкамъ, оказалось, что еще Савва Владиславичъ въ инструкціи, данной имъ въ 1723 году, пограничнымъ коммиссаромъ, упомянулъ, что по малымъ дѣламъ иновѣрцы должны вѣдаться своимъ судомъ, «дабы земскіе ком-» «миссары по уѣздамъ и острогамъ за малыя причины не грабили и не» «раззоряли.» Это же распоряженіе подтверждено 8 ноября 1729 года. Сообразно съ упомянутыми справками, сенатъ приказалъ: Якутамъ доставлять ясакъ самимъ, вѣдаться во всѣхъ дѣлахъ, кромѣ криминальныхъ, собственнымъ судомъ; Якутской воеводской канцеляріи вѣдать только криминальныя дѣла, а также тѣ, по которымъ къ нимъ будутъ обращаться сами Якуты.

Но обиды Якутамъ отъ мѣстныхъ властей не прекращались до конца царствованія Екатерины, какъ можно судить изъ факта, упомянутаго въ собственноручной запискѣ императрицы, на имя князя Вяземскаго, написанной 23 іюля 1789 года. [3]) «Недоплаченное Якутамъ за поставленный»

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 11750.
[2]) Полн. Собр. Зак. № 13344.
[3]) Сенатск. Арх. кн. 168 л. 168.

«ими въ прошедшемъ 1773 году въ Охотскъ и другія мѣста казенный» «провіантъ 13587 рублей 33³/₄ копѣйки, повелѣваемъ вамъ во удовлет-» «вореніе оныхъ Якутовъ заплатить имъ изъ суммъ, принадлежащихъ» «казначейству для остаточныхъ суммъ по распоряженію вашему.»

Широкое развитіе злоупотребленій властей Сибирской губерніи и наклонность ихъ къ расхищенію казны и взяточничеству усматривается изъ нижеприводимыхъ фактовъ:

29 апрѣля 1765 года [1]) сенатъ представилъ государынѣ докладъ такого содержанія:—Въ экспедицію о колодникахъ изъ Тарскаго магистрата прислана въ казенномъ конвертѣ вѣдомость о содержащихся подъ стражею въ казенномъ магистратѣ. Въ этомъ же конвертѣ оказалось прошеніе на высочайшее имя отъ содержащагося въ Тарскомъ магистратѣ подъ стражею купца Алексѣя Зинькова, съ жалобою на долговременное содержаніе его подъ карауломъ, по обвиненію во взяточничествѣ и съ просьбою защитить его и избавить отъ раззоренія. Зиньковъ содержался по обвиненію въ трехъ дѣлахъ: 1) По начету съ кружечнаго сбора въ 630 руб. 38 к. за 1859 годъ. 2) Въ томъ, что въ его домѣ найдены нѣкоторые пожитки, украденные у купца Нерпина, которые, по заявленію Зинькова, къ нему подброшены. 3) Въ покражѣ изъ Тарскаго магистрата жалобы на него вдовы, купчихи Бушуевой, поданной въ 1756 году, о взятіи у нея 50 руб.—Сенатъ представилъ—не признаетъ ли ея императорское величество нужнымъ изслѣдовать по жалобѣ Зинькова и выяснить, какъ могло попасть его письмо въ казенный конвертъ? Государыня повелѣла: письмо отослать Сибирскому губернатору, съ тѣмъ, чтобъ онъ самъ, или «поруча отъ себя кому другому, надежной персонѣ,»—произвелъ слѣдствіе,—*не ставя Зинькову въ вину* отправки письма на высочайшее имя.

2 іюня 1765 года [2]) Екатерина дала сенату указъ такого содержанія:—«Тобольской губерніи, слободы Царево-Городище, новокрещенные» «башкирцы Михаилъ Яковлевъ съ товарищами поданною намъ челобит-» «ною просятъ, что они въ башкирское замѣшаніе взяты въ малолѣтствѣ «и крещены въ православную вѣру, а по возрастѣ женились на рос-» «сійскихъ и башкирскихъ дѣвкахъ и потомъ жили у ассесора Андрея» «Павлуцкаго, а по смерти его, у жены его, которая въ иноцехъ, на пос-»

---

[1]) Сенатск. Арх. кн. 114 л. 62.

[2]) Тамъ же кн. 114 л. 261.

«лѣдокъ отъ нея отпущены на волю, и подушныя деньги платили съ»
«дворцовыми крестьянами. Но, послѣ того, отставной генералъ-маіоръ Пав-»
«луцкій началъ ихъ себѣ присвоять, и дѣйствительно къ тому силою»
«приневолилъ, налагая великіе и несносные работы и поборы. Мы, раз-»
«сматривая ихъ прошеніе, находимъ, что если они подлинно отъ прежней»
«ихъ помѣщицы были на волю отпущены, то несправедливо ихъ себѣ»
«присвояетъ генералъ-маіоръ Павлуцкій, а потому, прилагая при семъ»
«поданную намъ отъ тѣхъ башкирцевъ челобитную, повелѣваемъ оную»
«изъ сената отослать къ Сибирскому губернатору, предписавъ, чтобы»
«онъ, наиприлежнѣйше разсмотрѣвъ, изслѣдовалъ, справедливо ли»
«показаніе ихъ, башкирцевъ, и буде подлинно сыщется, что они отъ»
«прежней помѣщицы отпущены на волю, то бы всѣхъ таковыхъ съ»
«ихъ семействомъ и имѣніемъ опредѣлилъ, по ихъ желанію, на поселеніе»
«въ ближнія отъ тѣхъ жительствъ дворцовыя волости.»

16 января 1766 года [1]) тайный совѣтникъ сенаторъ Адамъ Олсуфьевъ писалъ въ сенатъ: императрица повелѣла, чтобъ по предлагаемымъ копіямъ съ полученныхъ въ кабинетѣ двухъ доношеній изъ канцеляріи Колывано-Воскресенскаго горнаго начальства «о происходящихъ отъ» «офицеровъ коммиссіи о расположеніи въ Сибирской губерніи вновь яса-» «ка, и отъ затѣянныхъ прошеній Томскаго и Кузнецкаго уѣздовъ ясаш-» «ныхъ иновѣрцевъ, притѣсненіяхъ и обидахъ приписаннымъ къ Колывано-» «Воскресенскимъ заводамъ крестьянамъ, разночинцамъ и ихъ управите-» «лямъ, немедленно поручено было... Сибирскому губернатору сдѣлать,» «по вступившимъ уже къ нему отъ помянутой канцеляріи представ-» «леніямъ, какъ наискорѣе надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе,» «соображаясь съ необходимою надобностью въ размноженіи въ тамош-» «нихъ мѣстахъ хлѣбопашества.»

Стало быть и офицеры коммиссіи, долженствовавшей устранить бывшія злоупотребленія, были не безгрѣшны. Разумѣется, горная канцелярія могла жаловаться придирчиво, испытывая недовольство отъ дѣйствій коммиссіи, не все же, значитъ, она имѣла поводы придраться къ чему нибудь, если жаловалась и въ кабинетъ, и губернатору.

13 декабря 1776 года [2]) Красноярскій воевода, князь Пелымскій

[1]) Сенатскій Архивъ кн. 117 л. 39.

[2]) Рукописная копія за № 1370 доставлена начальникомъ Красноярской почтово-телеграфной конторы. Орѳогр. поправлен. знаки препинанія оставлены по подлиннику.

получилъ нижепомѣщаемый ордеръ отъ Тобольскаго губернатора, генералъ-маіора Чичерина.

Ея императорское величество, имѣя высокоматерное попеченіе о всѣхъ подданныхъ, а особливо о безгласныхъ ясашныхъ народахъ, всемилостивѣйше на обѣ стороны удовольствіе сдѣлать изволила; всѣмъ начальникамъ, чтобъ они въ содержаніи себя недостатку не терпѣли, великое, не сходственное съ трудами, жалованье пожаловать соизволила. Ея императорскаго величества единственно только то было соизволеніе, чтобъ начальниковъ симъ всемилостивѣйшимъ награжденіемъ отвлечь отъ алчнаго грабительства и раззоренія подчиненныхъ, а подчиненнымъ черезъ то доставить правосудіе и покой; сіи всемилостивѣйшія повелѣнія ея величества, для точнаго исполненія отъ меня, какъ отъ главнаго начальника Тобольской губерніи, всегда и вамъ подтверждаемы были, чтобъ непремѣнно по тѣмъ поступать и тѣмъ заслуживали милость ея величества; напротивъ, съ прискорбностью моею, слышу, что ни милосердіе ея величества, ни полученіе жалованья, ненасытной алчности не отвлекаетъ, а особливо вкорененная въ подлой душѣ глупая вышность обитаетъ, которая препятствуетъ сіи узаконенія исполнять; въ поданномъ нынѣ ко мнѣ прошеніи Красноярскаго вѣдомства Качинской землицы отъ князца Евсѣя Тудачинова, изъяснено, что вы его, Тудачинова, будто за ослушаніе его въ нескоромъ изслѣдованіи по просьбѣ ясашнаго Бориса Тазынбаева въ покражѣ у него ясашнымъ Чоченевымъ выдры, дѣла, которое за нѣкоторымъ того, Чоченева, сыскомъ ему, Тудачинову, изслѣдовать было не можно, взявъ черезъ посланнаго нарочнаго солдата, по прибытіи его въ Красноярскъ, не распрося ничего, сковавъ въ чепъ (цѣпь), посадили подъ караулъ; и, по освобожденіи его, пришелъ онъ, Тудачиновъ, къ вамъ для оправданія, но вы недовольно его всячески бранили и стращали еще сѣчь плетьми, и спрашивали съ него о вновь родившихся ясашныхъ вѣдомостей; но какѣ оныя сочиняли обыкновенно нарочно посланные отъ Красноярской воеводской канцеляріи, почему онъ и отвѣтствовалъ, что за сочиненіемъ оныхъ былъ въ Качинской землицѣ подъячій Борзовъ, но вы того оправданія отъ него совсѣмъ не приняли и, державъ его въ самое промышленное время въ городѣ недѣли съ четыре, ни о чемъ не спрашивая, а только стращая бить плетьми, призвавъ наконецъ въ присутствіе, ему объявили, что онъ ужъ болѣе 3 лѣтъ посланнымъ отъ васъ и отъ канцеляріи бываетъ ослушенъ, на что онъ, Тудачиновъ, объявилъ, что года съ два тому назадъ ѣхалъ онъ съ своею женою и встрѣтились съ нимъ посланные изъ Красноярска солдаты, которые, незнаемо

почему—потащили его въ Абаканскъ, но между тѣмъ покудова онъ съ ними разговаривалъ, жена его уѣхала впередъ, почему онъ просился ее догнать и взять ключи,—но они, его не слушавъ, схватили за чумбуръ и держали, что видя онъ, почелъ, что они станутъ его бить, вырвалъ изъ рукъ чумбуръ и хотѣлъ ѣхать для догону своей жены; но они его, поймавъ, стаща съ лошади, били смертельно, почему принужденнымъ онъ нашелся ѣхать въ Красноярскъ, и по прибытіи явился къ вамъ, но вы только велѣли ѣхать обратно, и на просьбу его о битіи тѣми солдатами не только никакого удовольствія не сдѣлали, но выслали вонъ изъ судейской и приказали ѣхать обратно; сверхъ всего вышеписаннаго, посланные отъ Красноярской канцеляріи за сборомъ ясака въ назначенныя для сбору онаго мѣста, дворяне и дѣти боярскіе проживаютъ тутъ весьма многое время и привозятъ съ собою вино, которымъ ясашныхъ спаиваютъ, и пропивши тѣ все, входятъ въ дома пѣшіе, и сего недовольно, всячески притѣсняютъ и требуютъ отъ князцевъ за ясакомъ до города караульныхъ: и просилъ онъ, Тудачиновъ, во всемъ вышепрописанномъ защищенія. Сходствуютъ ли они съ соизволеніемъ ея величества, которой высочайше повелѣно: съ дикими народами поступать ласково; а особливо, что и опредѣленная каналія, управителемъ въ Абаканскій острогъ какой то Деньщиковъ, и тотъ уже отважился посылать какихъ то хожалыхъ за пятьсотъ верстъ забирать князцевъ и ясашныхъ, сажать въ острогъ, и не только сажать и въ цѣпи, еще и наказывать нещадно батожьемъ. Я не нашелъ инаго средства защитить сихъ бѣдныхъ людей отъ вашей наглости, какъ слѣдующимъ.

1.

Отнять у васъ и у канцеляріи полную власть надъ сими народами, которые вашими привязками раззоряются, а опредѣлить къ нимъ опекуна господина маіора и Красноярскаго коменданта Тархова, съ такимъ постановленіемъ, чтобъ канцелярія къ нимъ, кромѣ сбору ясака, отнюдь ни по чему не касалась, а и когда посланы будутъ для сбору ясака, то быть при томъ охранителю, посланному отъ опекуна, повѣренному, которому и наблюдать, чтобъ мошенники при сборѣ ясака никакой обиды тѣмъ не дѣлали.

Какъ вы, господинъ воевода, такъ и канцелярія, какое-бъ дѣло до ясашныхъ ни касалось, безъ сношенія съ господиномъ опекуномъ, низачѣмъ отнюдь не посылали, а правительно-ль и нужное-ль то дѣло, опредѣлено отъ меня разсматривать господину опекуну, и ежели окажет-

ся надобное, тогда ему съ вашими посланными отъ себя посылать одного.

2.

Отправляются отъ васъ мошенники дворяне и дѣти боярскіе, для сбору ясака отъ жительствъ тѣхъ ясашныхъ до 100 верстъ, куда они привозить ясакъ должны, гдѣ сіи мошенники, чиня великія привязки, продолжаютъ пріемъ того ясака, привозятъ съ собою вино, напаиваютъ ясашныхъ, гдѣ они, все пропивая и ясакъ, уходятъ пѣшіе въ дома; сверхъ же того, сіи мошенники, сборщики, требуютъ ясашныхъ въ конвой и подводы, а на послѣдокъ сами поставляя цѣну, какую хотя нанимаются и отвозятъ, и тѣмъ приводятъ въ раззореніе ясашныхъ. Сіи всѣ непорядки пресѣкаю слѣдующимъ: 1) ясакъ принимать на показанномъ отъ нихъ мѣстѣ, на рѣчкѣ Косцѣ; 2) отнюдь ни малѣйшаго продолженія времени ни одного часа въ томъ не дѣлать; 3) всего наипаче не допускать подвозить туда плутамъ пріемщикамъ ясаку вина, чего наистрожайше наблюдать господину опекуну, и при отъѣздѣ сихъ мошенниковъ осматривать вино и притомъ брать изъ питейной конторы справки сколько ими въ то время онаго куплено, изслѣдовать куда оное употреблено; 4) Отнюдь ни караульныхъ, ни конвою, ни подводъ съ тѣхъ ясашныхъ не требовать, а препровождать все то канцеляріей; 5) мошенника Деньщикова и хожатыхъ, которые отъ него за ясашными были посланы, также и тѣхъ хожатыхъ, которые отъ канцеляріи, или отъ воеводы были посланы за оными князцами, и кто въ прошедшемъ году дворяне и дѣти боярскіе были у сбору ясака, съ полученія сего выслать черезъ три дня въ Тобольскъ, а ежели не будутъ высланы, послана будетъ команда на囗коштѣ канцелярскомъ. Сверхъ вышеписаннаго наистрожайше запрещается, самой канцеляріи, а паче воеводѣ безъ дозволенія опекуна, никого ясашныхъ не забирать, а кольми паче ничѣмъ не наказывать. Въ той же силѣ о исполненіи предложено отъ меня господину маіору и Красноярскому коменданту Тархову, и ясашнымъ князцамъ даны для вѣдома копіи. Декабря 13 дня 1776 года на подлинномъ подписалъ Денисъ Чичеринъ,— съ подлиннымъ свѣрялъ канцеляристъ Алексѣй Протопоповъ.

Въ 1778 году назначена коммиссія подъ предсѣдательствомъ оберъ-кригсъ-коммиссара Григорія Осипова, для разслѣдованія о злоупотребленіяхъ сибирскихъ властей по заготовкѣ излишняго провіанта въ 1768 году и въ послѣдующее время.

21 августа 1778 года [1]) императрица дала сенату указъ такого рода: «Вслѣдствіе»

[1]) Сенат. Арх. кн. 141 л. 386.

«поданнаго намъ отъ сената доклада о заготовленномъ въ Сибирской губерніи въ 1768»
«году излишнемъ противъ штатнаго положенія провіантѣ и фуражѣ и объ издержан-»
«ныхъ на то суммахъ, повелѣваемъ учредить нарочную коммиссію для разсмотрѣнія и»
«изслѣдованія на мѣстѣ о всемъ томъ, назначивъ въ оную главнымъ оберъ-кригсъ-»
«коммиссара Григорія Осипова; опредѣленіе же къ нему въ помощь двухъ засѣдателей»
«и снабженіе потребными канцелярскими служителями и для посылокъ препоручаемъ»
«сенату, который имѣетъ преподать сей коммиссіи полное наставленіе во всѣхъ под-»
«робностяхъ, не только по происшествіямъ и обстоятельствамъ, въ докладѣ его выра-»
«женнымъ, но и относительно послѣдовавшихъ съ того времени заготовленій, из-»
«держанныхъ на оныя суммъ и всѣхъ съ тѣмъ сопряженныхъ околичностей;—пред-»
«пишетъ всѣмъ, до кого дѣло по сей коммиссіи касаться будетъ, исполнять ея»
«требованія и дѣлать ей безотговорочно нужныя изъясненія и увѣдомленія; а при»
«томъ подтвердить, чтобъ сія коммиссія, остерегаясь отъ всякихъ замѣшательствъ»
«черезъ ссоры и переписки не нужныя, и прилежно упражняясь дѣлами, ей ввѣрен-»
«ными, по указанію оныхъ, и по соображенію ихъ съ положеніемъ края, учинила»
«свои благо-изобрѣтенія, елико принадлежатъ лучшей удобности въ продовольствованіи»
«войскъ и другихъ людей, о коихъ пропитаніи правленіе въ томъ мѣстѣ печися»
«обязано.»

21 іюля 1789 года [1]) Екатерина дала сенату указъ такого содержанія: «по разсмотрѣніи доклада сената нашего о непорядочныхъ по-»
«ступкахъ капитана Якова Львова, бывшаго Томскаго воеводскаго това-»
«рища, находимъ, что онъ не указными на дальніе сроки раздачами денегъ»
«для перевода, излишними и непорядочными выдачами кормоваго жало-»
«ванья на поселенцевъ, поползновеніемъ на корысть и разными въ»
«должности упущеніями подвергъ себя строжайшему законному осужденію;»
«но въ уваженіе, что онъ такъ долгое время подъ стражею содержит-»
«ся, повелѣваемъ, освободивъ его отъ дальнѣйшаго наказанія, не опре-»
«дѣлять впредь ни къ какимъ дѣламъ и должностямъ и запретить ему»
«въѣздъ и пребываніе въ обѣихъ столицахъ нашихъ.»

Изъ сенатскаго доклада, представленнаго государынѣ 10 февраля 1786 года, [2]) видно, что генералъ-губернаторъ Иркутскій и Колыванскій, генералъ-поручикъ Якобій, представилъ экстрактъ изъ дѣла о товарищѣ Кузнецкаго воеводы Аѳанасіѣ Аносовомъ, обвиняемомъ во взяткахъ съ ясашныхъ. Изъ дѣла видно, что въ 1779 году губернаторъ Чичеринъ поручилъ Кузнецкому коменданту, подполковнику Зейферту, произвести слѣдствіе по жалобамъ на Аносова; но въ 1780 году открылось Колыванское намѣстничество и дѣло перешло въ судный департаментъ названной

---

[1]) Сенатск. Арх. кн. 163 л. 186.

[2]) Тамъ же кн. 164. л. 252.

области. По жалобамъ оказалось, что жители 6 волостей, собравъ разные мѣха и быковъ, подарили ихъ Аносову съ тѣмъ, чтобъ онъ не ѣздилъ къ нимъ въ деревни. Когда прибылъ въ районъ для сдѣланія объѣзда. Аносовъ, принявъ подарки, просьбы ихъ не уважилъ и сталъ разъѣзжать по юртамъ, въ которыхъ, подчуя виномъ, выпрашивалъ себѣ еще мѣховъ, а въ Кабинской волости, вмѣсто водки, далъ за мѣха 11 концевъ китайки и 3¾ аршина сукна; въ ближней Каргинской—далъ 30 концовъ китайки, 2½ дабы, набойчатый платъ, 10 аршинъ фанзы и 4 каразеи; въ Каргинской выдалъ 10 аршинъ фанзы, 2 конца китайки и 1 дабы и при этомъ хотѣлъ сѣчь старшину и его помощника за то, что они мало собрали съ народа мѣховъ, а ясашнаго Шелубая Нарынмашева и высѣкъ; высѣкъ также въ ближней Каргинской волости плетьми ясашнаго Бабазана Кыдженекова, «для чего онъ, подаря двумя соболями, неприсовокупилъ къ сему подарку коня и быка.» Аносовъ сѣкъ и многихъ другихъ, такъ въ Каргинской волости высѣкъ Джангу и его жену и заставилъ ихъ заплатить пятидесятнику Антонову 18 рублей, за убитаго, будто, у него жеребенка упомянутымъ Джангою. Изъ всѣхъ волостей, въ которыхъ Аносовъ сдѣлалъ поборы, онъ требовалъ пастуховъ для пастьбы подареннаго ему скота и для пригона въ Кузнецкъ. Всего отъ 6 волостей, по жалобамъ показано взятокъ Аносова: соболей . . . 348

бѣлокъ	9
горностаевъ	9
рысей	4
россомахъ	2
лошадей	44
коровъ	20
деньгами	9 р. 10 к.

Въ свое оправданіе Аносовъ показалъ, что ѣздилъ въ Сагайскую степь по приказанію губернатора, чтобы вызнать все ли тамъ покойно. Съ нимъ ѣздили: боярскій сынъ Ѳедоръ Шебалинъ, копіистъ Семенъ Осиповъ, 2 своихъ человѣка и толмачъ изъ ближней Каргинской волости, ясашный Ураякъ. Заѣхалъ онъ въ Кабинскую волость по приглашенію Василія Шелубаева, чтобы погостить, но тутъ къ нему явился башлыкъ (старшина) Тартачай, который и просилъ его посѣтить жилище ясашныхъ, при чемъ далъ подарки, которыхъ Аносовъ не хотѣлъ принимать, но уступилъ просьбамъ, когда узналъ, что у нихъ такой обычай, при этомъ онъ отдарилъ башлыка товарами. Точно также и въ другихъ волостяхъ посѣтилъ жилища ясашныхъ, по просьбамъ мѣстныхъ башлыковъ.—

Высѣкъ ясашнаго Бабазана за то, что онъ въ пьяномъ видѣ явился къ Аносову и былъ нескроменъ; Джангу высѣкъ по жалобѣ казака Антонова, оказавшейся справедливой по розыску.

Бывшіе съ Аносовымъ люди показали—*толмачъ Ураякъ Нажагановъ:* а) что въ Кабинской волости башлыкъ Тартачай принесъ 2 соболя и просилъ посѣтить жилище. По приходѣ къ юртѣ Токея, они были встрѣчены лучшими людьми, которые поднесли 20 соболей, 1 коня и 1 быка,—и, когда Аносовъ заявилъ неудовольствіе на то, что подарокъ малъ,—ему принесли еще 2 соболей. Разсерженный этимъ Аносовъ пошелъ по юртамъ и собралъ 31 соболя и 1 рубль деньгами, да потребовалъ 2 коровы, 3 быковъ и 8 лошадей, за что отдарилъ товарами и подчивалъ виномъ.

б) Въ Казылинской волости князецъ Сайлатъ пріѣзжалъ въ Каргинскую волость, но толмачъ не знаетъ отдаривалъ ли онъ чѣмъ Аносова или нѣтъ, такъ какъ былъ откомандированъ временно въ Кабинскую волость; но позже Аносовъ заѣзжалъ къ Сайлату, который подарилъ ему двухъ соболей. Отъ Сайлата Аносовъ выѣзжалъ версты за три, и, какъ говорятъ, высѣкъ Санбарака, но за что не знаетъ.

в) Въ Каинской волости башлыкъ Шура принесъ 6 соболей, 27 бѣлокъ и обѣщалъ еще 2 соболей, но Аносовъ, ходя по юртамъ, собралъ еще 4 соболя и 1 рубль деньгами, а на другой день ему принесли еще 2 соболя, да подарили 1 коня и 2 рубля денегъ. Этого башлыка Аносовъ хотѣлъ высѣчь за то, что онъ былъ пьянъ и сдѣлалъ неучтивость, но башлыкъ уже раздѣтый успѣлъ бѣжать и въ догонку получилъ ударъ или два плетью; ясашнаго Шелубая высѣкъ за драку.

г) Въ ближней Каргинской волости башлыкъ Шумчугучевъ подарилъ 10 соболей, 1 коня, 1 быка, да отъ себя далъ 2 соболя. Но Аносовъ, ходя по юртамъ, собралъ 21 коня, 7 быковъ, 3 коровы, 85 соболей, 10 бѣлокъ, 6 мерлушекъ, 1 россомаху и денегъ 5 руб. 50 коп., за что отдарилъ товарами. Здѣсь высѣкъ одного ясашнаго.

д) Въ Шарской волости башлыкъ Шурегешъ пріѣзжалъ въ Кабинскую волость и привезъ 6 соболей, да отъ себя одного; но Аносовъ потомъ самъ заѣхалъ въ волость и, ходя по юртамъ забиралъ по своему усмотрѣнію, но сколько взялъ, онъ не знаетъ, такъ какъ, вмѣсто него, толмачилъ казакъ Антиповъ.

е) Въ Каргинской волости башлыкъ Амзоранъ пріѣхалъ въ Кабинскую волость и привезъ 7 соболей, но Аносовъ все же таки потомъ поѣхалъ

туда и ходилъ по юртамъ; подарили ли что Аносову. не знаетъ, потому что былъ пьянъ, а послѣ видѣлъ, что ясашный Чончагаша подарилъ иноходца и кобылу, да 2-хъ соболей и 15 горностаевъ; ясашный калмыкъ далъ 2 коней, 1 быка, 1 корову и 4 соболей; ясашный Адскыжань поднесъ: 1 коня, 1 корову и двухъ соболей; ясашный Данчагашъ—2 соболей. При сѣченіи ясашнаго Джанги онъ за отлучкою не былъ.

Всего, по счету толмача, Аносовъ получилъ: 194 соболя, 37 бѣлокъ, 15 горностаевъ, 1 рысь, 2 россомахъ, 6 мерлушекъ, 37 лошадей, 20 коровъ и быковъ, и деньгами 8 руб. 50 коп.

Показанія другихъ лицъ были уклончивы.

Судъ призналъ Аносова виновнымъ во взяткахъ съ вымогательствомъ и оцѣнилъ все, имъ набранное, въ 1925 руб. 14 коп., на пополненіе коихъ опредѣлилъ продать его имѣнія въ Галицкомъ уѣздѣ, Филиппово и Савинское; деньги, оставшіеся за уплатою долга, отдать наслѣдникамъ. Императрица же повелѣла: лишить Аносова чиновъ и дворянства и сослать его въ работу на Нерчинскіе заводы.

12 іюня 1788 года [1]) Екатерина дала указъ сенату: «по раз-» «смотрѣніи поданнаго намъ отъ сената доклада о неисправностяхъ,» «упущеніяхъ и безпорядкахъ, открывшихся по казенной палатѣ Колыван-» «скаго намѣстничества, повелѣваемъ — правящаго должность вице-губерна-» «тора тамошняго статскаго совѣтника Николая Ивановскаго и тѣхъ» «членовъ казенной палаты, кои дѣйствительно виновными признаны.» «въ упущеніяхъ и непорядкахъ отрѣшить отъ должности и предать» «надлежащему суду. Назначаемому же вновь отъ насъ къ отправленію» «должности вице-губернаторской и опредѣляемымъ отъ сената прочимъ» «членамъ казенной палаты, предписать объ исправленіи помянутыхъ упу-» «щеній.»

Если злоупотребленія властей и взяточничество были велики въ Западной Сибири, то не могли они быть меньшими съ удаленіемъ на востокъ, и дѣйствительно неурядица въ Восточной Сибири, въ Екатерининское время. достигала весьма крупныхъ размѣровъ. Такъ, въ 1761 году былъ вытребованъ въ Петербургъ изъ Иркутска слѣдователь Крыловъ, [2]) который вымогательствами съ купечества и служащихъ награбилъ до

---

[1]) Сенатск. Арх. кн. 165 л. 195.

[2]) Историч. очерк. Сиб. томъ III соч. В. Андріевича стр. 245.

150000 рублей. Надо полагать, что злоупотребленія этого слѣдователя выходили изъ ряда обыкновенныхъ и изобиловали скабрезными фактами, а также въ нихъ были замѣшаны высокопоставленныя лица, потому что 4 марта 1763 года [1]) сенаторъ Бутурлинъ сообщилъ въ сенатъ: «ея императорское величество высочайше повелѣть соизволила—когда» «будутъ слушаны въ сенатѣ дѣла о бывшемъ въ Иркутскѣ слѣдователѣ» «Крыловѣ, тогда-бъ излишнихъ до кого оное не подлежитъ при слуша-» «ніи не было.» Сама же государыня написала [2]) въ сенатъ собственноручно: «по Крылова дѣлу, по примѣру, какъ при вселюбезнѣйшемъ дѣдѣ» «нашемъ, императорѣ Петрѣ Великомъ, въ подобныхъ случаяхъ прокурор-» «скую должность въ сенатѣ отправлять имѣютъ нашей лейбъ-гвардіи» «преображенскаго полку маіоръ Текутьевъ, которому поступать по» «присяжной должности, не наровя ни на которую сторону, и на основаніи» «законовъ безстрастно и по самой справедливости.»

Въ самомъ Иркутскѣ всѣ власти перессорились между собою и дошли до такого самоуправства, что не хотѣли признавать власти генералъ-губернатора. 19 ноября 1786 года [3]) Екатерина II въ указѣ сенату писала: «такъ какъ сенатъ, изъ представленій генералъ-поручика Якобія, усмотрѣлъ о «пренебреженіи ко власти генералъ-губернатора,... и въ» «разныхъ непристойныхъ поступкахъ, оказанныхъ Иркутской губерніи» «губернскимъ прокуроромъ Будищевымъ, казенной палаты совѣтникомъ» «таможенныхъ дѣлъ, Тимановичемъ, совѣтникомъ правленія намѣстниче-» «скаго Воиновымъ и другими...» далѣе идутъ обвиненія въ неоказаніи уваженія, въ рѣзкости переписки, особенно со стороны прокурора.» Въ силу изложеннаго повелѣваемъ:

1. Всѣхъ упомянутыхъ въ жалобахъ Якобія отрѣшить отъ должностей и выслать изъ Иркутской губерніи.

2. Слѣдственныя дѣла окончить въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они заведены, или разсматриваются.

3. Вмѣсто отрѣшенныхъ назначить другихъ.

4. Отрѣшенныхъ, до окончанія ихъ дѣлъ и до полученія отъ оныхъ отвѣтовъ, никуда не опредѣлять.

5. Подтвердить, чтобъ прокуроры вообще доставляли губернаторамъ

---

[1]) Сенатск. Арх. кн. 105 л. 191.

[2]) Тамъ же кн. 105 л. 194.

[3]) Тамъ же кн. 162 л. 195.

всѣ требующіяся отъ нихъ свѣдѣнія и пояснить, что они установлены для споспѣшествованія дѣлу устроенія государства, а не ко вреду.»

Въ слѣдъ за симъ (4 декабря 1786 года) смѣненъ въ Иркутскѣ предсѣдатель палаты гражданскаго суда и назначенъ надворный совѣтникъ Платонъ Лыткинъ. [1])

Разсмотрѣніе дѣлъ, по представленіямъ Якобія и по жалобамъ на него, затянулось и въ началѣ 1788 года генералъ-поручикъ Вяземскій сообщилъ сенату волю государыни о скорѣйшемъ разсмотрѣніи представленій Иркутскаго генералъ-губернатора о происшествіяхъ въ Иркутской губерніи. Вслѣдствіе этого сообщенія, состоялся такой журналъ сената: [2]) «при слушаніи сообщенія генералъ-прокурора «относительно скорѣйшаго раз-» «смотрѣнія дѣла, представленнаго... отъ генералъ-поручика правящаго» «должность Иркутскаго и Колыванскаго генералъ-губернатора и кавалера» «Якобія, производимаго Иркутскаго намѣстничества въ палатѣ уголовнаго» «суда, о недозволенной торговлѣ совѣтника Штевинга съ ясашными» «народами вѣдомства Баргузинскаго, также поданныхъ ея величеству» «прошеній отъ надворныхъ совѣтниковъ Парфентьева и Еналѣева съ» «изъясненіями къ дѣлу тому относящимися и послѣдовавшихъ затѣмъ» «показаній Путятина и Штевинга... и прочихъ дѣлъ въ губерніи Ир-» «кутской открывшихся и въ сенатъ вступившихъ, съ присоединеніемъ» «присланныхъ въ сенатъ дѣлъ о закупкѣ хлѣба провіантмейстеромъ» «Хрииковымъ и ассесоромъ Кравцовымъ, также жалобъ разныхъ под-» «судимыхъ Иркутской палаты уголовнаго суда и съ представлені-» «ями объ нихъ, учиненными...» — Сенатъ постановилъ съѣзжаться два раза въ день, утромъ, въ установленное время и вечеромъ, отъ 5 до 7 часовъ; но два члена Мансуровъ и Нарышкинъ объявили, что безъ особаго приказанія государыни, два раза собираться не согласны, —сенатъ однако постановилъ собираться два раза. Стало быть дѣло было серьезное. Журналъ этотъ подписанъ 27 апрѣля 1788 года.

Не смотря на усердіе сената, разборъ Якобіевскаго дѣла подвигался не особенно быстро, какъ объ этомъ можно заключить изъ записки Екатерины, отъ 9 августа 1788 года [3]). Она писала: «господинъ оберъ-прокуроръ» «Колокольцевъ! По соизволенію нашему генералъ-поручикъ Якобій былъ»

---

[1]) Сенатск. Арх. кн. 162 л. 237.

[2]) Тамъ же кн. 164 л. 523.

[3]) Тамъ же кн. 165 л. 368.

сюда призванъ, просилъ о скорѣйшемъ окончаніи дѣлъ по намѣстничествамъ Иркутскому и Колыванскому, до него касающихся; но какъ указомъ, отъ 21 марта нынѣшняго года, препоручили мы сіи дѣла разсмотрѣть безъ упущенія времени во второмъ департаментѣ сената, то, подтверждая о немедленномъ рѣшеніи оныхъ, повелѣваемъ теперь же сочинить изъ тѣхъ дѣлъ вопросные пункты, противъ коихъ взять съ него письменные отвѣты и съ мнѣніемъ сената представить къ намъ, дабы можно было кончить дѣло оправданіемъ праваго, или обвиненіемъ виновнаго.»

Дѣло это тянулось еще и въ 1789 году, такъ какъ въ августѣ государыня повелѣла сенату поручить С-Петербургской уголовной палатѣ разсмотрѣть дѣло, касающееся присутствующаго въ Иркутской казенной палатѣ коллежскаго ассесора Димитрія Кравцова. [1])

Закончилось Якобіевское дѣло въ 1793 году [2]) и то не совсѣмъ, потому что въ указѣ, отъ 9 декабря, въ которомъ объявлена резолюція государыни по этому дѣлу, между прочимъ, приказано разсмотрѣть, по доносамъ титулярнаго совѣтника Леве: 1) о невзысканіи изъ штрафныхъ съ разныхъ чиновъ до 10000 рублей; 2) о беззаконномъ сборѣ съ крестьянъ 1330 рублей; 3) о запущеніи за прежніе годы недоимки и 4) о ложныхъ реэстрахъ и вѣдомостяхъ казеннымъ податямъ, составлявшимся въ Нерчинской казенной экспедиціи.

Указъ 9 декабря 1793 года замѣчателенъ тѣмъ, что установилъ за сибирскимъ населеніемъ репутацію *ябедниковъ*. Вотъ начало указа: «читаны были передъ нами нѣсколько тысячъ листовъ, подъ названіемъ иркутскихъ дѣлъ,... мы бы не жалѣли ни времени, ни трудовъ нашихъ, на разсмотрѣніе сего дѣла употребленныхъ, если-бы въ таковомъ множествѣ нашли что либо къ пользѣ службы нашей, или къ правосудію относящееся; но, къ крайнему сожалѣнію нашему, не видимъ ничего,... кромѣ сущихъ сплетень,... несогласія,... безпорядковъ, излишностей и упущеній...»

16 мая 1767 года [3]) утвержденъ докладъ сената объ учрежденіи «на Нерчинскихъ серебрянныхъ заводахъ коммиссіи, для изслѣдованія о причиненныхъ обидахъ, побояхъ и взяткахъ съ приписанныхъ къ

---

[1]) Сенатск. Арх. кн. 168 л. 176.

[2]) Полн. Собр. Зак. № 17166. См. приложеніе № 13.

[3]) Сенатск. Арх. кн. 122 л. 221.

тѣмъ заводамъ крестьянъ ассесоромъ Кологривовымъ и шахтмейстеромъ Павлуцкимъ съ товарищами, такожъ и прежде бывшихъ и нынѣ показуемыхъ тамъ похищеніяхъ казеннаго серебра.» Докладъ этотъ былъ составленъ сенатомъ въ силу приказанія государыни, даннаго 19 января того года, о назначеніи слѣдственной коммиссіи, съ порученіемъ оной такому человѣку, которому бы можно было предоставить право отрѣшать отъ должности, если понадобится, даже «главнаго нашихъ заводовъ командира.» Сенатъ представилъ въ качествѣ предсѣдателя коммиссіи генерала Ивашева, а членами полковника Тулубьева и одного изъ штабъ-офицеровъ сибирскаго гарнизона, по усмотрѣнію тамошняго губернатора: протоколистомъ назначенъ Иванъ Ключаревъ, изъ числа состоявшихъ при сенатѣ, съ производствомъ онаго въ коллежскіе секретари. Всѣмъ членамъ коммиссіи предположено выдавать двойной окладъ жалованья. 20 іюня того же года состоялся сенатскій указъ [1]) о назначеніи упомянутой слѣдственной коммиссіи, при чемъ, для приданія ей большаго значенія и независимости въ производствѣ дѣла, она поставлена подъ вѣдѣніе только сената и ей приказано сноситься съ судебными мѣстами, какъ равной съ равными, а въ бергъ-коллегію обращаться только за рѣшеніемъ спеціальныхъ вопросовъ.

Изъ экстракта по этому дѣлу, [2]) составленнаго въ сенатѣ, видно слѣдующее:

Въ 1766 году бергъ-коллегія получила свѣдѣніе объ обидахъ, наносимыхъ крестьянамъ, приписаннымъ къ Нерчинскимъ заводамъ ассесоромъ Кологривовымъ и о покражѣ казеннаго серебра. Всего начтено на Кологривова 1814 рублей 27 копѣекъ, а на шихтмейстера Павлуцкаго 1368 рублей 15 копѣекъ; серебра украдено всего 13 пудовъ 20 фун. 31 зол.

Въ 1767 году, для производства слѣдствія, командированъ въ качествѣ предсѣдателя слѣдственной коммиссіи генералъ-маіоръ Ивашевъ, снабженный большими полномочіями. Онъ прибылъ на заводы 8 мая 1768 года и приступилъ къ разбору 12 мая.

13 сентября онъ донесъ, что въ 28 верстахъ отъ Нерчинскаго завода на р. Борзѣ, есть мельница бергъ-гешворена Сибирякова, при которой можно выстроить удобно вододѣйствующій заводъ, показывая стоимость по цѣнѣ:

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 11944.

[2]) Сенатск. Арх. кн. 131 л. 261 и далѣе.

на построеніе фабрикъ	2500 руб.	48 коп.
— устройство плотины	8411 «	4 «
— содержаніе 128 служителей и 200 колодниковъ, въ годъ	7838 «	
Итого	18749 руб.	52 коп.

Сибиряковъ выстроилъ эту мельницу, по показанію разныхъ лицъ, въ 1763 году, по опредѣленію Даурской горной канцеляріи.

Генералъ Ивашевъ доноситъ о неудобствѣ Даурскаго завода и проситъ разрѣшенія на постройку новаго при р. Борзѣ.

18 сентября Суворовъ, главный начальникъ Нерчинскихъ заводовъ, устраненъ Ивашевымъ по подозрѣнію въ соучастіи и въ желаніи скрыть дѣйствія Павлуцкаго и Кологривова. Ученикъ Гаузъ показалъ, что онъ сплавилъ для Суворова китайскаго серебра 7 фунтовъ, да, кромѣ того, употребилъ въ сплавъ серебряную монету и позументъ.

Въ отвѣтъ на упомянутыя два донесенія сенатъ написалъ Ивашеву, что рѣшеніе о заводахъ передалъ на усмотрѣніе бергъ-коллегіи, а отрѣшеніе Суворова не одобряетъ, потому что виновность его не доказана.

Суворовъ въ свою очередь жаловался на то что генералъ-маіоръ Ивашевъ дѣлаетъ ему прижимки и опрашиваетъ только тѣхъ людей, которыхъ онъ, Суворовъ, не одобряетъ, какъ напримѣръ состоящаго подъ слѣдствіемъ Лодыгина; возмущаетъ противъ него крестьянъ; вошелъ въ согласіе съ шихтмейстеромъ Говорухинымъ, наказаннымъ за взятки и за ложное показаніе «слово и дѣло». Маіоръ Дурасовъ (одинъ изъ членовъ коммиссіи) ведетъ себя просто неприлично, за что и отосланъ Ивашевымъ назадъ. Крестьянъ для допросовъ требовалъ въ страдную пору и долго держалъ, производя пристрастные допросы.

Допрашиваютъ и даютъ вѣру словамъ такихъ лицъ, какъ а) приборный ученикъ Стволовъ, присланный на заводы за доносъ на сенатъ и который, въ бытность на заводахъ, за убійство крестьянина былъ публично наказанъ и назначенъ на заводскую службу мастеромъ Лодыгинымъ противозаконно; б) канцеляристъ Терентьевъ, который замѣченъ въ кражахъ и въ составленіи подложныхъ документовъ; в) Быкина, состоящаго подъ слѣдствіемъ въ Нерчинской воеводской канцеляріи за убійство.

Суворовъ жалуется на то, что его не допрашиваютъ вовсе.

Наконецъ, въ своемъ донесеніи, Суворовъ поясняетъ, что о покражѣ

серебра и о взяткахъ съ крестьянъ дѣло возникло во время отбытія его съ заводовъ въ Петербургъ въ 1765 и 1766 годахъ и производилось Лодыгинымъ крайне пристрастно и съ вымогательствами, что и побудило его, Суворова, взять это дѣло на себя; но, узнавъ, что и онъ обвиняется въ сплавленіи металла, онъ обратился и въ сенатъ, и въ бергъ-коллегію съ просьбою о присылкѣ довѣреннаго лица, что собственно и послужило поводомъ къ назначенію слѣдственной коммиссіи.

Показаніе унтеръ-шихтмейстера Невѣйкина, будто Суворовъ посылалъ его склонять Говорухина показать въ пользу Кологривова—ложно, и вызвано тѣмъ, что самъ Невѣйкинъ состоялъ подъ слѣдствіемъ за кражу, за подкупъ свидѣтелей и за взятіе 450 рублей съ повѣреннаго Бѣлоусова.

Изъ показанія Кологривова видно: а) что маіоръ Дурасовъ (возвращенный назадъ) еще съ дороги отправилъ впередъ, подъ предлогомъ пріисканія квартиры, подканцеляриста Боровскаго, которому было приказано говорить всѣмъ на заводахъ, что вся сила въ Дурасовѣ. Это обстоятельство и побудило Лодыгина и Говорухина искать съ нимъ сближенія.

б) Что Лодыгинъ и Говорухинъ спаивали крестьянъ для того, чтобъ они показывали то, чему ихъ учили.

в) Что сосланный Бочкинъ былъ уговариваемъ полковникомъ Тулубьевымъ лично, а генераломъ Ивашевымъ черезъ адъютанта Панова, чтобъ показывать противъ Кологривова и Суворова.

г) Что жена Лодыгина разсказывала, будто маіоръ Дурасовъ взялъ отъ ея мужа 8000 рублей на всю коммиссію, а полковникъ Тулубьевъ и самъ говорилъ, что Дурасовъ взялъ съ Лодыгина 300 рублей.

Рапортомъ, отъ 9 января 1769 года, коммиссія донесла, что не признаетъ Суворова виноватымъ и затѣмъ 24 февраля доносила, что не знаетъ какъ поступить относительно выдачи ему жалованья. Эти рапорты вызвали отвѣтъ сената съ указаніемъ, что коммиссія, признавъ невинность Суворова, и сама могла бы сдѣлать распоряженіе и объ отправленіи имъ своей должности, и о выдачѣ ему жалованья.

При дальнѣйшемъ веденіи слѣдствія выяснилось, что секретарь Ключаревъ, назначенный вмѣсто Дурасова, замѣченъ въ передѣлкѣ статей закона и въ дѣланіи поправокъ въ показаніяхъ допрашиваемыхъ, а также въ лихоимствѣ, за что и устраненъ и отправленъ въ Петербургъ, а вмѣсто него назначенъ регистраторъ Зиновьевъ.

Ключаревъ, въ отместку за свое изгнаніе изъ числа членовъ коммис-

сіи, донесъ, что они, вопреки закона, еще до окончанія дѣла обвинили невинныхъ и дружили съ Лодыгинымъ, Цвиленевымъ, Головачевымъ,— которые всѣ находятся подъ слѣдствіемъ за взятки; донесъ, что люди эти не только дружатъ съ членами коммиссіи, но даже бываютъ у генерала Ивашева.

Въ отвѣтъ на доносъ Ключарева члены коммиссіи донесли, что онъ дружилъ съ Суворовымъ и Кологривовымъ, въ доказательство чему привели тотъ фактъ, что онъ принятъ секретаремъ въ горную канцелярію на мѣсто бѣжавшаго оттуда протоколиста Симакова.

Павлуцкій показывалъ, что полковникъ, Тулубьевъ одинъ и въ пьяномъ видѣ снималъ допросы и дѣлалъ пытки.

28 ноября 1769 года Суворовъ донесъ сенату, что онъ вступилъ въ управленіе и нашелъ большія упущенія и потери казны.

Донесъ: а) что сократилась выплавка серебра.

б) Что Тулубьевъ въ пьяномъ видѣ и судитъ, и играетъ въ карты съ офицерами, при чемъ, за неимѣніемъ картъ, велѣлъ школьному учителю заготовить доски и напечатать карты.

в) Что Ивашевъ, называя себя главнымъ командиромъ заводовъ, дѣлалъ разныя для заводовъ покупки по цѣнамъ очень высокимъ. Такъ, при покупной цѣнѣ по 29 коп. за пудъ онъ заключилъ договоръ съ купцомъ Усковымъ на поставку хлѣба по 40 коп. пудъ. Полковникъ Тулубьевъ самъ началъ сѣять хлѣбъ, требуя при этомъ помощи отъ жителей. Доноситъ, что въ канцелярію представленъ рапортъ объ уплатѣ денегъ за 1400 пудовъ хлѣба по 40 коп. за пудъ, принятаго, якобы, отъ Ускова, тогда какъ въ магазины вовсе ничего не принято.

г) Что Ивашевъ заключилъ предварительное условіе съ подрядчикомъ Ревякинымъ о доставкѣ хлѣба изъ Иркутска въ Читинскій острогъ, по 62 коп. за пудъ, тогда какъ пудъ хлѣба въ Иркутскѣ стоилъ 10 или 11 коп., а провозъ отъ Иркутска до Удинскаго пригорода обходился въ 10 коп. съ пуда, а оттуда до Читинскаго острога 22. Контрактъ этотъ, какъ не утвержденный еще ко времени вступленія Суворова въ должность, онъ не утвердилъ.

д) Старомонастырскій рудникъ Ивашевъ назвалъ Петровскимъ и разработывалъ его безъ пользы для казны, получая изъ 215 пудовъ руды 1 пудъ 30 фунтовъ свинцу и только 9 фунтовъ серебра.

е) Разогналъ купцовъ разными прижимками и члены коммиссіи нынѣ сами продаютъ предметы первой необходимости по большимъ цѣнамъ.

ж) Полковникъ Тулубьевъ взялъ 300 пудовъ пороху и продаетъ оный въ Шилкинскомъ рудникѣ тунгусамъ и звѣроловамъ, по дорогой цѣнѣ.

з) Генералъ Иващевъ вытребовалъ съ пограничныхъ карауловъ военную команду въ числѣ 90 рядовыхъ съ барабанщикомъ, флейтщикомъ, унтеръ-офицеромъ,—тогда какъ въ нихъ никакой надобности нѣтъ.

Черезъ мѣсяцъ, а именно 2 января 1770 года, Суворовъ донесъ, что по 25 октября 1769 года, т. е. за 9 мѣсяцевъ и 24 дня, со времени его вступленія въ должность, добыто серебра 161 пудъ 24 фунта 81 золотникъ, а съ 25 октября по 1 января 1770 года, за 2 мѣсяца и 6 дней,—получено 151 пудъ, 51 и 51½ золотникъ, а всего 312 пудовъ 20 фун. 31½ зол. Въ этомъ количествѣ невыкупнаго золота 1 пудъ 1 фун. 42 зол.

Въ числѣ 312 пудовъ добыто:

изъ казенныхъ рудъ	224 пуд.	12 фун.	33½ зол.
» частныхъ »	88 »	8 »	3 »

Серебро это отправлено въ двухъ караванахъ; въ первомъ 158 пуд. 28 фун. 14½ золот., а въ началѣ 1770 года 153 пуда, при этомъ онъ оговариваетъ «что же принадлежитъ до малой въ 1769 году противъ прош-» «лыхъ лѣтъ выплавки серебра, то оное произошло единственно за не-» «приготовленіемъ въ томъ году въ заводѣ припасовъ».

Въ свое оправданіе коммиссія сослалась на то, что Суворовымъ было мало заготовлено угля и что онъ усиленно производилъ выплавку руды въ 1767 году.

Далѣе изъ дѣла видно, что Хоринскіе буряты, 11 родовъ, жаловались на то, что въ 1768 году отправка серебра произведена въ одномъ караванѣ, что для нихъ очень обременительно.

28 февраля 1770 года коммиссія донесла, что полковникъ Тулубьевъ хотя и не отрѣшенъ отъ должности, по подозрѣнію, но не пускается въ судъ при разборѣ дѣла Кологривова.

Въ маѣ 1770 года коммиссія, не смотря на протестъ прокурора, выѣхала въ Нерчинскъ подъ конвоемъ 100 тунгусовъ, посланныхъ княземъ Бактимуромъ.

Въ 1771 году коммиссія эта закрыта и разбирательство передано на усмотрѣніе Иркутскаго губернатора...

Изложенное даетъ ясное представленіе о составѣ и нравственномъ уровнѣ служебнаго персонала, въ екатерининское время, не только въ

Сибири, но и вообще въ Россіи. Наклонность къ лихоимству и взяточничеству такъ сильно въѣлась въ нравы и обычаи народа, что Екатерина признала нужнымъ прибѣгуть къ публичному шельмованію взяточниковъ и начала публиковать о наказаніяхъ, налагаемыхъ на взяточниковъ, не скрывая даже фамилій воеводъ, вице-губернаторовъ и губернаторовъ, оказавшихся виновными во взяткахъ. [1])

Въ 1778 году состоялся сенатскій указъ [2]) о неотягощеніи народа незаконными поборами и налогами. Въ указѣ сказано: «до свѣдѣнія ея императорскаго величества дошло, что въ нѣкоторой губерніи присходилъ чрезвычайный нарядъ работниковъ для строенія дорогъ, сборъ денегъ съ народа, дѣлаемый незаконно сотскими и десятскими, и сіи сотскіе и десятскіе обязаны были являться» уѣздному коммиссару еженедѣльно, а то и каждый день. Государыня повелѣла сенату запретить облагать народъ поборами и налогами, сверхъ установленныхъ законами. Вслѣдствіе изложеннаго, сенатъ «наискорѣйше подтверждаетъ» о невзиманіи излишнихъ поборовъ, подъ опасеніемъ «за малѣйшій въ томъ проступокъ или упущеніе, гнѣва ея императорскаго величества и осужденія по строгости законовъ.»

Тоже распоряженіе подтверждено 4 пунктомъ указа, даннаго сенату 26 сентября 1780 года, [3]) въ немъ изложено: «нужнымъ находимъ притомъ подтвердить вновь предписанное многими указами нашими, то есть, чтобъ никакіе оные наряды и поборы, кромѣ прежде узаконенныхъ по волѣ нашей и предковъ нашихъ, дѣланы не были ни для какихъ надобностей, безъ позволенія нашего.»

Новое подтвержденіе о невзиманіи поборовъ и налоговъ, сверхъ установленныхъ закономъ, состоялось въ 1781 году. [4])

Взяточничество однако ничуть не ослабѣвало до самаго конца царствованія Екатерины, что очень рѣзко подтверждается именнымъ указомъ, даннымъ сенатору, генералъ-поручику Маврину, 15 марта 1796 года [5]) Вотъ подлинный текстъ онаго: «видя изъ доклада вашего,... что по» «Вятскому намѣстничеству, сверхъ чиновниковъ, въ коронной службѣ»

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 12781. (Указъ 11 сентября 1766 года).

[2]) Тамъ же № 14769.

[3]) Тамъ же № 15068.

[4]) Тамъ же № 15287.

[5]) Тамъ же № 17444.

состоящихъ, обличаются въ незаконныхъ поборахъ и взяткахъ, съ народа чинимыхъ, въ каждой волости мірскіе начальники, писчики и рекрутскіе отдатчики, число коихъ подъ судъ уголовный идущихъ полагаете вы до 3900 человѣкъ, нужнымъ почитаемъ дать вамъ примѣтить, что людей такого рода, какъ выбранныхъ селеніями безъ участія высшаго начальства, можно лишить данной имъ довѣренности мірскими же приговорами и взыскать съ нихъ незаконно забранное, а несостоятельныхъ сдать въ рекруты за селенія; этимъ путемъ преступленіе не останется безнаказаннымъ и расправы нижняя и верхняя не будутъ обременены судными дѣлами и разбору уголовной палаты будутъ подлежать только дѣла по преступленіямъ однихъ чиновниковъ—взяточниковъ.»

При существованіи наклонности къ взяточничеству власти не могли быть справедливыми въ вершеніи дѣлъ и судъ не пользовался довѣріемъ въ народѣ. Пытки хотя уже не существовали, но пристрастные допросы были въ ходу и къ нимъ прибѣгали нерѣдко съ своекорыстными цѣлями. Это побудило воспретить производство пристрастныхъ допросовъ и повелѣно дѣлать представленія къ начальству о необходимости прибѣгнуть къ допросу съ пристрастіемъ и въ такомъ случаѣ оговаривать «чего точно судіи черезъ произведеніе оныхъ и почему совершенно достигнуть надѣются.» (Іюньскій указъ 1779 года) [1]. Въ 1793 году, [2] по поводу Якобіевскаго дѣла повелѣно сенату подтвердить, чтобъ правосудіе отправлялось нелицепріятно; чтобъ виновнаго правымъ, а невиновнаго виноватымъ не дѣлали; чтобъ наказанія полагались соразмѣрныя и «чтобы теченіе дѣлъ происходило по точности регламентовъ и другихъ узаконеній.»

Отсутствіе правды сказывалось и въ торговыхъ дѣлахъ, при чемъ безцеремонность въ присвоеніи чужихъ капиталовъ достигала крупныхъ размѣровъ и сутяжническій духъ времени и въ этомъ дѣлѣ находилъ оправданіе въ законахъ. По силѣ устава о благочиніи дѣти купцовъ, не выдѣленные, не платили особыхъ гильдейскихъ и не считались владѣльцами капиталовъ, которые были объявлены отцомъ. Это обстоятельство послужило поводомъ къ обманамъ такого рода: сынъ, не выдѣленный отъ отца, торгуя въ другомъ городѣ, забиралъ капиталъ подъ векселя;

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 14890.

[2]) Тамъ же № 17166.

городовые же магистраты не считали себя вправѣ дѣлать взысканій съ имущества и капиталовъ отца, если векселя эти предъявлялись ко взысканію. Для уничтоженія подобнаго мошенничества повелѣно таковыхъ сыновей купцовъ предавать суду за обманъ. (5 октября 1788 года). [1]

Въ 1793 году [2]) повелѣно казеннымъ палатамъ контракты заключать съ откупщиками и подрядчиками какъ отчетливо, такъ и ясно, чтобы не могло быть двойственнаго пониманія и толкованія.

Корчемство, разумѣется, тоже не прекращалось и искушало полицейскія власти, такъ что сенатъ долженъ былъ издать въ 1795 году указъ «о неослабномъ смотрѣніи губернскимъ и казеннымъ палатамъ, дабы не происходило злоупотребленій по части питейной продажи», въ которомъ между прочимъ выражено:—«дать знать всѣмъ и каждому изъ чиновъ, обязанныхъ должностію наблюдать о предостереженіи въ части, ему ввѣренной, корчемства, что при малѣйшемъ подозрѣніи, а наипаче при доказательствѣ о попущеніи ихъ, вопреки своего долга, таковому злоупотребленію, земскіе и прочіе чиновники тотъ же часъ отъ мѣстъ своихъ отрѣшены и уголовному суду преданы будутъ, а начальники губерній подпадутъ подъ строгій предъ ея величествомъ отвѣтъ.»

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 16701.

[2]) Тамъ же № 17095.

ГЛАВА VI.

Забота губернатора Соймонова о заселеніи края и о развитіи въ ономъ хлѣбопашества. Доставка хлѣба въ Верхъ-Иртышскія крѣпости. Рѣдкость населенія въ Сибири. Мѣры для заселенія верховьевъ Иртыша и Сибирской линіи. Отмѣна казенныхъ пашенъ и раздача оныхъ посельщикамъ. Разведеніе травъ въ подспорье къ хлѣбу. Дозволеніе производить охоту круглый годъ. Установленіе подрядовъ для доставки провіанта въ отдаленныя мѣстности. Бѣдствія населенія отъ распространенія оспы и мѣры для прекращенія развитія оной. Распространеніе проказы между Якутами Появленіе сибирской язвы. Развитіе пьянства въ средѣ сибирскаго населенія. Огрубѣлость нравовъ. Развитіе въ народѣ жестокости и озлобленія. Жестокость обращенія звѣропромышленниковъ съ инородцами. Мѣры правительства для развитія мануфактуръ и торговли. Учрежденіе ярмарокъ. Развитіе торговыхъ дѣлъ на Кяхтѣ. Продленіе срока паспортовъ служащимъ въ Россійско-Американской компаніи. Развитіе торга съ Киргизъ-Кайсаками. Распоряженіе о направленіи товаровъ по р. Чулыму вмѣсто Кети.

Къ началу царствованія Екатерины II Сибирь была заселена чрезвычайно рѣдко и, не смотря на всѣ усилія мѣстной администраціи и правительства, добиться возможности продовольствоваться населенію безъ начальственной опеки, цѣль эта не была достигнута къ концу царствованія государыни. Голодовки повторялись очень часто и затрудненія въ заготовкѣ провіанта для войскъ и для служащихъ сказывалось постоянно.

Очень дѣятельно заботился о заселеніи края и о развитіи въ Сибири хлѣбопашества губернаторъ Соймоновъ, знавшій хорошо страну, въ которой прожилъ 23 года,—сперва въ качествѣ ссыльнаго (сосланъ въ 1740 году, за участіе въ дѣлѣ Волынскаго), затѣмъ какъ добровольный житель и наконецъ съ 1757 по 1762 годъ исполняя обязанность губернатора. Какъ человѣкъ образованный, свѣдущій и развитой, онъ понялъ, что Сибирь можетъ быть на что нибудь пригодна и неустанно работалъ надъ изученіемъ края, дѣлая все посильное для устроенія онаго. Онъ первый понялъ экономическое значеніе Забайкалья и понялъ также, что Сибирь надо заселять не ямщиками только, но и крестьянами, въ мѣстахъ, пригодныхъ для хлѣбопашества. Вслѣдствіе его представленій, состоялось распоряженіе о заселеніи Забайкалья съ цѣлью развитія въ

ономъ хлѣбопашества, а не только въ видахъ доставленія рабочихъ рукъ на заводы. По его же представленіямъ началось заселеніе Барабинской степи по направленію отъ Тюмени, на Омскъ, Канскъ, Колывань и Томскъ; наконецъ по его же почину развѣданъ трактъ отъ Ачинска, на Красноярскъ, Удинскъ, Тулунъ къ Иркутску.

И вотъ такой то губернаторъ, на предложеніе сената «о хлѣбопаше-» «ствѣ наиприлежнѣйше разсмотрѣть, удобно-ль пахоту земель тамошнимъ» «крестьянамъ имѣть, или вмѣсто того, по примѣру Исетской провинціи» «оброчный съ нихъ хлѣбъ собирать?» доносилъ, согласно съ мнѣніемъ губернской канцеляріи, что развить казенную пашню «по лѣности, да» «паче же по непривычкѣ тамошняго народа къ пахотѣ земель,» а также вслѣдствіе употребленія крестьянъ въ подводную гоньбу и въ другіе наряды, невозможно; да наконецъ со стороны крестьянъ могутъ оказаться «великія ослушности,» какъ это случилось при разведеніи казенныхъ пашенъ въ Ялуторовскомъ и Ишимскомъ дистрактахъ.

Очевидно, что къ началу царствованія Екатерины II населеніе Сибири было еще бродячимъ и хлѣбопашество только зачиналось.

Изложенное обстоятельство побудило Сибирскую губернскую канцелярію войти съ представленіемъ въ сенатъ о замѣнѣ казенной пашни смѣшаннымъ оброкомъ, внося провіантъ и пеньки (по 2 фунта съ души).[1]) Сенатъ, однако, не уважилъ этого представленія, отчасти, потому что при первомъ же сборѣ оброка «крестьяне, почитая себѣ отягощеніе,» «отреклись, и объявили что платить будутъ подушныя;» отчасти же потому, что въ принципѣ не раздѣлялъ мнѣнія губернской канцеляріи, предполагая, что если за хлѣбъ будутъ платить деньги, то крестьяне станутъ охотно сѣять таковой и на заявленіе канцеляріи, что, при введеніи оброчнаго провіанта, неурожаи не будутъ опасны, тогда какъ безъ онаго, «по неимѣнію въ Сибирской губерніи запаснаго хлѣба, взять и купить будетъ негдѣ,» сенатъ призналъ, что «сей ея резонъ неосмот-» «рительный, потому что крестьяне пахоты своей не отстанутъ» и приказалъ принудительную казенную пашню оставить, обложивъ крестьянъ, сверхъ семигривеннаго подушнаго сбора еще и рублевымъ окладомъ, а казенный провіантъ заготовлять покупкою, съ доставкою онаго въ магазины натуральною повинностью, а при нуждѣ и подряднымъ способомъ.

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 11633.

Распоряженіе это, клонившееся къ облегченію крестьянъ, послужило для сибирскихъ властей новымъ средствомъ къ отягощенію народа поборами и къ расхищенію казны. [1])

До сдѣланія сенатомъ упомянутаго распоряженія, провіантъ для служащихъ въ Верхъ-Иртышскихъ крѣпостяхъ заготовлялся въ Исетской провинціи и на дощанникахъ сплавлялся по р.р. Тоболу и Иртышу. Для этой надобности, въ 1762 году, было заготовлено казною перевозочныхъ средствъ: [2])

Въ Ялуторовскомъ дистрактѣ . . .	19	дощанниковъ,
« Омской крѣпости	11	«
« Ямышевской, Семипалатной и Усть-Каменогорской .	20	«

Для сплава по Тоболу, до Иртышскихъ крѣпостей, въ 1762 году задолжено 456 рабочихъ Ялуторовскаго дистракта, а для сплава вверхъ по р. Иртышу, въ видахъ облегченія населенія, весьма рѣдкаго по Иртышу, губернская канцелярія предполагала употребить вольныхъ рабочихъ, если не дойдутъ ссыльные на поселеніе. Но, по невозможности тратить время на ожиданіе, а затѣмъ на нанемъ вольныхъ рабочихъ, вынуждена была сдѣлать, по прежнему обычаю, нарядъ таковыхъ изъ Тобольскихъ, Тарскихъ и Ишимскихъ разночинцевъ, въ числѣ 775 человѣкъ.

Стоимость доставки провіанта въ Верхъ-Иртышскія крѣпости, по донесенію Сибирской губернской канцеляріи, отъ 15 декабря 1761 года, обходилась казнѣ въ 50398 руб. 45 коп. Изъ нихъ (по отчету за 1759 годъ) 31348 руб. 80 коп. уплачены рабочимъ, а 19049 руб. 63 коп. затрачены на постройку дощанниковъ. Подрядчики же за доставку провіанта въ упомянутыя крѣпости просили 79291 руб. $24^{7}/_{8}$ коп. Не желая допустить столь значительной переплаты казенныхъ денегъ, сенатъ не дозволилъ заключать контрактовъ съ подрядчиками, а приказалъ доставлять хлѣбъ ссылаемыми на поселеніе, которыхъ, для этой цѣли, приказано временно направлять, вмѣсто Нерчинска, въ Верхъ-Иртышскія крѣпости. А для того, чтобъ избѣжать заготовокъ провіанта въ Исетской провинціи, приказано заселять мѣстности: по р.р. Бухтармѣ, Ульбѣ, по Иртышу «внутрь границы противъ Семипалатной, Ямышевской и Омской крѣпостей,» по хлѣбороднымъ мѣстамъ, обысканнымъ Сибирскою губернскою канцеляріею, давая поселенцамъ, на каждую семью: на посѣвъ по 5

---

[1]) См. приложеніе № 13 и Полн. Собр. Зак. № 11827.

[2]) Полн. Собр. Зак. № 11633.

десятинъ, покосовъ—по 50 копенъ, хлѣба (безъ возврата) по 54 пуда; да на обзаведеніе лошадью и хозяйственными инструментами (на каждую семью) по 5 рублей, съ тѣмъ, чтобы ихъ не выдавать на руки, а выдавъ коня и вещи, остатокъ сдавать посельщику.

Изъ сего видно, что заселеніе лучшихъ хлѣбородныхъ мѣстъ Сибири вызвано потребностью обезпечить продовольствіемъ войска, охранявшія границу.

О рѣдкости сибирскаго населенія къ началу царствованія Екатерины II можно заключить изъ того факта, что отъ Чеусскаго острога (нынѣ гор. Колывань) до гор. Тюмени, на разстояніи 213 верстъ не было ни одного острога; отъ гор. Томска до гор. Красноярска, на разстояніи 557 верстъ, стоялъ одинъ Ачинскій острогъ съ 24 человѣками крестьянъ и разночинцевъ; отъ гор. Красноярска до села Тулуна, на разстояніи 622 верстъ находились два острога,—Канскій съ 238 человѣками, Березовскій (вѣроятно Бирюсинскій) и Удинскій съ 53 душами.

Для заселенія пространства отъ Томска до Ачинска, на протяженіи 389 верстъ, преимущественно по верхнему теченію рѣки Чулыма, «которая подъ именіемъ Чернаго Іюса состоитъ»—предназначены ямщики, изъ числа 7454 душъ, поселенныхъ между Верхотурьемъ и Тобольскомъ; а для поселенія отъ Красноярска до границы Иркутской губерніи, т. е. до Тулуна, приказано выбрать ямщиковъ изъ посельщиковъ, не переводя для сего крестьянъ изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они уже остались (по среднему теченію Енисея, изъ низовьевъ Ангары и не перечисляя ихъ изъ подушнаго оклада въ ямщики. [1])

Далѣе на востокъ населеніе ютилось еще рѣже. Стало быть, къ 1762 году, Сибирское населеніе скучивалось, главнымъ образомъ, въ Западной Сибири, по рр. Турѣ, Тарѣ, Тоболу и Ишиму; затѣмъ тянулось рѣдкими поселками по теченію Иртыша, Оби и Томи; далѣе разсѣялось по среднему теченію Енисея и по Ангарѣ по верхнему и среднему теченію до Лены; въ Забайкальи оно разсбросалось по теченію рѣкъ: Селенги, Хилка, Чикоя, Ингоды, Шилки и Аргуни съ ихъ притоками; очень рѣдкое населеніе встрѣчалось на самой восточной окраинѣ Сибири и по островамъ Великаго Океана между сѣверными частями Азіи и Америки.—Кромѣ сего, стала заселяться самая южная окраина Сибири отъ крѣпости Усть-Каменогорской по рѣкѣ Бухтармѣ на кр. Бійскъ, къ Кузнецку. Вся Ир

[1]) Полн. Собр. Зак. № 11633.

кутская губернія и весь востокъ Сибири представляются инородческой страной, очень мало ушедшей впередъ, въ культурномъ смыслѣ, сравнительно съ временами Петра Великаго.

Для скорѣйшаго заселенія южной окраины Сибири въ западной части оной, изобиловавшей хлѣбородною землею, въ 1763 году, [1]) дозволено селить по верхнему теченію Иртыша и на линіи—солдатъ, изъ числа проявляющихъ «склонность къ экономіи и къ пашнѣ,»—не обращая вниманія на то, что по крѣпости здоровья и по лѣтамъ, они годны для строя. Убывающихъ на пашню приказано замѣщать переводомъ изъ Россіи.

Мѣра эта, однако, мало принесла пользы развитію хлѣбопашества. Въ 1765 году, командиръ Сибирскаго корпуса, генералъ-поручикъ Ширингеръ, доносилъ въ сенатъ, [2]) что поселенные по Новой и Кузнецкой линіямъ изъ отставныхъ, а по Иртышской изъ вольно-желающихъ сибирскихъ крестьянъ, изъ ссылаемыхъ изъ Россіи съ зачетомъ за рекрутъ, а также и отъ освобожденныхъ колодниковъ за маловажныя преступленія оказываются плохими землепашцами, хотя для лучшаго наблюденія за ними учреждены судебныя конторы и, кромѣ того, отъ полковъ командируются офицеры. Для улучшенія дѣла, онъ признавалъ необходимымъ учредить особыхъ смотрителей, изъ отставныхъ капитановъ, выдавая имъ гарнизонный окладъ жалованья.

Сенатъ уважилъ представленіе генерала Шірингера и приказалъ сибирскому губернатору снестись съ командиромъ сибирскаго корпуса о высылкѣ офицеровъ для смотрѣнія за поселенцами, но при этомъ просилъ «дабы сіи будущіе надзиратели, вмѣсто ожидаемой отъ нихъ пользы,» «тѣмъ поселеннымъ не обратились наконецъ во вредъ, и вмѣсто раз-» «множенія хлѣбопашества, не произошло-бъ отъ нихъ какого имъ напрас-» «наго раззоренія или притѣсненія».

Губернаторъ Чичеринъ, признавая полезнымъ учрежденіе надзирателей не только во вновь заселенныхъ поселкахъ, но и повсемѣстно въ Сибири, донесъ, что онъ затрудняется пріисканіемъ отставныхъ офицеровъ за не имѣніемъ таковыхъ въ губерніи въ достаточномъ числѣ. При этомъ онъ доносилъ, что крестьяне забросили хлѣбопашество и упражняются въ ловлѣ звѣрей и рыбы; по свѣдѣніямъ, имъ собраннымъ, 4 работни-

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 11860.

[2]) Сенатск. Арх. кн. 116 л. 421. См. приложеніе № 14.

ка, живущихъ въ одномъ домѣ, вспашутъ въ годъ не болѣе десятины; проживая близь лѣсовъ, крестьяне не имѣютъ никакаго строенія кромѣ одной избы, и держатъ свой скотъ и зиму, и лѣто на дворѣ, отъ чего сильно гибнетъ; крестьяне не желаютъ застраиваться, не смотря даже на угрозу ссылать бездомныхъ въ Нерчинскъ.

Въ силу изложенныхъ причинъ, сенатъ представилъ государынѣ докладъ о необходимости назначенія въ сибирскія поселенія надзирателей изъ отставныхъ военныхъ, распоряженіемъ военной коллегіи изъ числа желающихъ и знакомыхъ съ веденіемъ хозяйства. Потребную на ихъ содержаніе сумму признавалъ нужнымъ отнести на доходы Сибирской губерніи, съ тѣмъ, чтобъ «оная сумма не превосходила годовыхъ по ихъ чинамъ армейскихъ окладовъ» и чтобъ она расходывалась на нихъ распоряженіемъ губернатора. Лица эти должны были получить надлежащія инструкціи.

Государыня утвердила представленіе сената 11 декабря 1765 года.

Въ 1767 году [1]) дѣлались опыты развести хлѣбопашество въ с. Самаровѣ (Тобольскаго округа); но оказались неудачными.

Кромѣ упомянутой мѣры, сенатъ рѣшилъ отмѣнить казенную пашню съ передачею земель въ пользованіе тѣхъ, кто пахалъ оную, а также пустить эту землю въ продажу въ частныя руки, въ надеждѣ, что купечество, «видя непремѣнную покупку въ казну хлѣба и притомъ до-» вольную за труды плату,»—закупивъ землю, займется усердно распахиваніемъ оной. Сенатъ былъ убѣжденъ, что, введя заготовленіе казеннаго провіанта закупкою, онъ вызоветъ въ населеніи наклонность къ хлѣбопашеству и ослабитъ въ ономъ стремленіе къ звѣроловству. Разсчетъ этотъ оказался ошибочнымъ и хлѣбопашество въ Сибири развивалось туго.

Докладъ сената въ вышеупомянутомъ смыслѣ былъ представленъ государынѣ въ мартѣ 1773 года [2]), и она, не утвердивъ продажу земель въ частныя руки, повелѣла:

1) Изъ казенныхъ пашенъ, находящихся на Иртышской линіи выдѣлить казакамъ, ихъ дѣтямъ и свойственникамъ по 6 десятинъ на душу.

2) По 6 же десятинъ на душу отводить и на посельщиковъ, если останутся свободныя земли за надѣломъ казаковъ.

Въ дѣлѣ заселенія Сибири, для развитія въ оной хлѣбопашества, Ека-

---

[1]) Хронол. дан. изъ Истор. Сиб. соч. Щеглова стр. 287.

[2]) Полн. Собр. Зак. № 13967.

терина II относилась сочувственно и къ частному почину, какъ это выясняется изъ именнаго указа на имя Иркутскаго генералъ-губернатора и генералъ-поручика Пиля, отъ 31 декабря 1793 года, [1] коимъ она дозволила отправить, въ распоряженіе компаніи именитыхъ гражданъ Шелехова и Голикова, задумавшихъ построить верфь у мыса Св. Иліи и завести хлѣбопашество на Курильскихъ островахъ,—20 мастеровыхъ изъ ссыльныхъ, «да хлѣбопашцевъ на первый случай 10 семей.»

Раньше, въ 1766 году, солдатъ Рѣзнинъ, привезшій въ Петербургъ ясакъ изъ Камчатки, былъ произведенъ въ унтеръ-офицеры и получилъ денежную награду, вслѣдствіе представленія тайнаго совѣтника Соймонова, что онъ содѣйствовалъ, будто бы, развитію хлѣбопашества въ Камчаткѣ. [2]

Не смотря однако на желаніе правительства и на старанія мѣстной администраціи,—хлѣбопашество въ Сибири развивалось туго и недостатокъ въ хлѣбѣ чувствовался постоянно, что побуждало народъ, какъ подспорье къ хлѣбу, употреблять разныя травы и коренья. Настоятельность въ этомъ была такъ велика, что мѣстная власть признавала необходимымъ способствовать разведенію этихъ кореньевъ сибиряками. 27 октября 1764 года Чичеринъ выслалъ въ сенатъ, для изслѣдованія, корень сараны, употреблявшійся въ Сибири вмѣсто хлѣба «въ не хлѣбородныхъ около Мангазеи и прочихъ тамошнихъ мѣстахъ».—По изслѣдованіи свойствъ этого корня, произведенномъ членомъ медицинской коллегіи и аптекаремъ Моделемъ,—онъ оказался «къ пищѣ человѣческой питателенъ и способенъ, но какъ и прочія мучнистыя вещества питаетъ глисты, производитъ вѣтры и мокроты, ежели питающіеся имъ недовольно движенія имѣютъ».—Корень этотъ, по свѣдѣніямъ, собраннымъ Гмелинымъ, называется въ нѣкоторыхъ мѣстахъ «Кандикъ,» а въ другихъ «Бенъ» и водится по берегамъ р. Томи и въ долинѣ р. Юсы; Татары корень этотъ выкапываютъ и сушатъ, насадивъ на мочалы, затѣмъ употребляютъ въ пищу, отваривая въ молокѣ и въ мясномъ бульонѣ; имъ же начиняютъ жареныхъ гусей, вмѣсто каштановъ.—Нѣсколько другого вида сарана обыскана Крашенинниковымъ въ Камчаткѣ и принадлежитъ къ породѣ луковичныхъ; Камчатскія бабы и казачьи жены копаютъ ту сарану осенью, «а больше вынимаютъ изъ мышиныхъ норъ,» сушатъ и употреб-

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 17171. Смотр. приложеніе № 15.

[2]) Сенатск. Архив. кн. 119 л. 275.

ляютъ въ пироги и какъ толокно. Оба упомянутыхъ корня сенатъ призналъ годными въ пищу и предписалъ Сибирскому губернатору побуждать населеніе заготовлять ихъ въ достаточномъ количествѣ, на случай неурожаевъ, а если возможно, то и разводить эти растенія, собирая сѣмена «и притомъ высѣвать также всякаго рода жито и прочіе извѣстные овощи, которые по состоянію тамошнихъ мѣстоположеній» «развиться могутъ,» въ томъ числѣ и обысканную профессоромъ Гмелинымъ въ окрестностяхъ Красноярска и Аргунскихъ заводовъ дикорастущую гречу, называемую въ нѣкоторыхъ мѣстахъ «Дыкушъ,» а въ другихъ «Курочикъ.»—Предписано также собирать свѣдѣнія и о другихъ травахъ и кореньяхъ, могущихъ служить подспорьемъ къ пищѣ и высылать по нѣсколько экземпляровъ таковыхъ въ медицинскую коллегію для изслѣдованія. [1])

Недостатокъ средствъ для пропитанія населенія вызвалъ вскорѣ льготу по отношенію къ охотѣ. Въ 1764 году [2]) Тобольскій губернаторъ Чичеринъ получилъ именной указъ такого содержанія: «донесено намъ» «отъ нашего генералъ-фельдмаршала Салтыкова, что по причинѣ учиненнаго нами запрещенія, о нестрѣляніи звѣрей и птицъ весною, многіе» «Сибирскіе народы, приходя къ вамъ, просятъ, что они не имѣютъ» «инаго пропитанія, какъ только... звѣрей бьютъ, а тѣмъ на цѣлый» «годъ пропитанія себѣ приготовляютъ. Чего ради черезъ сіе мы дозво-» «ляемъ, для показанныхъ резоновъ» въ Сибири вездѣ и во всякое время стрѣлять птицъ и бить звѣрей.

Потребность въ звѣриныхъ промыслахъ вызвала къ жизни оружейную фабрику въ Тобольскѣ, которая основалась еще при Петрѣ Великомъ

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 12532. (Указъ 23 декабря 1765 года).

Примѣчаніе. Недалеко ушелъ, въ культурномъ отношеніи, противъ Екатерининскаго времени, Туруханскій край и въ настовщее время. Въ январѣ 1887 года, въ Енисейскій тюремный замокъ доставленъ, изъ Тазовской губы, остякъ Прокопій Калина, 28 лѣтъ, преданный суду за людоѣдство. Обстоятельства дѣла таковы: за недостаткомъ хлѣба, неудачливой добычи звѣря и рыбы и бывшихъ суровыхъ зимъ,— изъ большой прежде семьи, къ зимѣ 1886 года оставался только онъ съ сестрой 15 лѣтъ. При поискахъ въ лѣсу добычи—сестра его заболѣла; чтобъ поддержать ее и себя онъ зарѣзалъ свою промысловую собаку. Когда собака была съѣдена они начали питаться кусками шубы, но сестра его не выдержала этой пищи и умерла съ голоду. Съѣвъ шубу и не желая умереть, онъ началъ ѣсть трупъ сестры.—(Сообщено начальникомъ Енисейской мѣстной команды капитаномъ Барышниковымъ).

[2]) Тамъ же № 12025.

и могла существовать единственно потому только, что приготовляла винтовки «большею частью для звѣринаго и птичьяго промысла.» (Указъ 5 іюля 1765 года) [1])

Частые неурожаи и малое развитіе хлѣбопашества дѣлало обязательною заботу правительства о доставленіи провіанта въ такія мѣстности, въ которыхъ жители съ трудомъ могли добывать хлѣбъ, какъ напр. въ Камчатку и въ Охотскъ.—Хотя еще со времени экспедиціи Беринга и затѣмъ въ предшествующее царствованіе рекомендовалось служащимъ въ тамошнихъ мѣстахъ пріучать себя къ сушеной рыбѣ, вмѣсто хлѣба, на подобіе того, какъ это дѣлаютъ Коряки и Камчадалы, но хлѣбъ всетаки нужно было подвозить и это стоило очень дорого и населенію, и казнѣ. Въ Анадырскомъ острогѣ хлѣбъ обходился казнѣ въ 9 руб. пудъ, [2]) а что стоило Якутамъ доставка онаго изъ Якутска въ Охотскъ—того и разсчитать нельзя, но что тягость эта была велика, усматривается изъ донесенія губернатора Соймонова, который призналъ нужнымъ перевозку провіанта неселеніемъ, натуральною повинностью, замѣнить подряднымъ способомъ. [3]) Коммиссія Щербачева, снаряженная для исправленія злоупотребленій въ Сибири, выяснила, что за командированіе въ Якутскіе улусы, для сбора лошадей, воевода получалъ отъ небольшихъ людей, какъ напримѣръ казачій пятидесятникъ (Баженовъ), громадныя по тому времени деньги, по 150 руб. [2])

Большія трудности представлялись также при доставкѣ провіанта въ Верхъ-Иртышскія крѣпости. 13 декабря 1766 года генералъ-поручикъ Шпрингеръ (командиръ Сибирскаго корпуса) писалъ губернатору, что «въ отправленіи изъ Шульбинскаго фортпоста до Усть-Каменогорской» «крѣпости, на состоящія тамъ регулярныя и нерегулярныя войска прові-» «анта и овса, происходятъ великія трудности;» вслѣдствіе очень быстраго теченія р. Иртыша узкости и мелкости проходовъ, люди могутъ вести дощанники только отъ 2 до 5 верстъ въ сутки, а какъ они получаютъ за провозъ поверстную плату, то «до крайняго пришли несостоянія.» Сенатъ, принявъ во вниманіе доводы Шпрингера, приказалъ (25 іюня 1767 года): [4]) «для того чтобъ работные люди не приходили въ крайне несостояніе» выдавать имъ, вмѣсто поверстныхъ денегъ, плату

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 12429.
[2]) Тамъ же № 12114.
[3]) Тамъ же № 11827.
[4]) Тамъ же № 12922.

по плакату, т. е. суточныя, «а какъ таковыми для отправленія провіанта нарядами крестьянство весьма обременяется...,» то, во избѣжаніе затрудненій, Сибирскому губернатору предложено вызвать подрядчиковъ «съ ихъ собственными судами, хотя бъ противъ нынѣ отходящихъ цѣнъ» «съ нѣкоторою передачею,» до той поры, пока «въ тамошнихъ мѣстахъ» «селенія и хлѣбопашество умножатся.»

Такимъ образомъ, цѣль, къ которой усилено стремился Соймоновъ:— замѣна возки провіанта обывателями подряднымъ способомъ, осуществилась только при его пріемникѣ Чичеринѣ и избавила сибирское населеніе отъ одной изъ самыхъ тяжкихъ натуральныхъ повинностей того времени.

Подрядный способъ заготовки провіанта и перевозка онаго, допущенный въ 1767 году, на время, сдѣлался нормальнымъ, что усматривается изъ сенатскаго указа, отъ 5 августа 1784 года. [2]) Изъ указа явствуетъ что Иркутскій и Колыванскій генералъ-губернаторъ Якобій, приказалъ заключить контрактъ съ иркутскимъ купцомъ Ѳедоромъ Елизовымъ, на поставку, въ казенные магазины, провіанта въ потребность 1784 года и на 1785 годъ до 1 іюля, въ количествѣ 6011 четвертей муки и 589 четвертей крупъ, по цѣнѣ 3 руб. $4^1/_2$ коп. за четверть муки и по 6 руб. за четверть крупы. Заготовленіе провіанта, подвозъ онаго къ магазинамъ, выгрузка изъ судовъ, насыпка въ мѣшки и зашивка оныхъ, а также укладка въ магазины,—относились на счетъ подрядчика, но, за неимѣніемъ у него въ готовности мѣшковъ, таковые должны были быть доставлены отъ казны. Сенатъ затребовалъ отъ Иркутскаго намѣстничества свѣдѣнія объ урожаѣ и о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и приказалъ «впредь при подобныхъ подрядахъ присылать таковыя-жъ вѣдо-» «мости, производя подряды и представляя о томъ, куда слѣдуетъ, всегда» «заблаговременно.»

Кромѣ невзгодъ отъ голодовокъ, сибирское населеніе терпѣло и отъ болѣзней и преимущественно отъ оспы. Въ 1763 году, по представленію губернатора Чичерина «для призрѣнія погибающихъ отъ оспы,» вслѣдствіе большой обширности губерніи, опредѣлено держать, въ разныхъ мѣстахъ оной: лекарей—2, подлекарей—4 и аптекаря—1; аптекаря приказано имѣть такого, «который бы знаніе имѣлъ сыскивать тамъ травы, кото-» «рыхъ тамъ довольно сыскаться можетъ.» [1])

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 16041.
[2]) Тамъ же № 11860.

Въ 1767 году изъ Охотска оспа завезена къ Камчадаламъ и обезлюдила юго-восточную часть полуострова, [1]) погубивъ около 20000 Камчадаловъ.

Что натуральная оспа была распространена повсемѣстно въ Сибири и держалась постоянно, явствуетъ изъ того, что и въ 1771 году Иркутскій губернаторъ, генералъ-поручикъ Бриль, доносилъ сенату, что «не» «могъ онъ безъ жалости всякій день слышать, какой въ оной (губерніи)» «и во всѣхъ ея предѣлахъ приключается великій ущербъ роду чело-» «вѣческому отъ естественной оспы, а особливо бѣднымъ, на степяхъ» «кочующимъ, которые издревле всегда убѣгаютъ на другія мѣста съ» «тѣхъ, въ коихъ оная болѣзнь появилась,» оставляя на прежнихъ жилищахъ зараженныхъ оспою.

Въ 1771 году Бриль приказалъ баталіонному лекарю Кратчѣ произвести опытъ прививки оспы, согласно объявленнаго наставленія, «но тамошніе жители, а особливо иновѣрцы,» почитая оспу болѣзнью неизбѣжно-влекущею за собою смерть, не довѣряли прививкѣ и лекарь Кратчъ съ трудомъ успѣлъ привить таковую только 16 младенцамъ и очень удачно. Но какъ и эта удача не убѣдила обывателей, то губернаторъ для усиленія доказательства безопасности прививки, приказалъ привить оспу своимъ дѣтямъ, и только тогда, когда эта прививка увѣнчалась успѣхомъ «гражданство тамошнее, услышавъ о семъ, начали дѣйствитель-» «но оказывать къ тому свое непремѣнное желаніе» и съ 23 августа до конца года, въ Иркутскѣ привита оспа 50 младенцамъ, которые всѣ выздоровѣли благополучно.

Принимая во вниманіе, что иновѣрцы очень бѣдны и, проживая однимъ звѣринымъ промысломъ, едва только могутъ платить въ казну подушныя и прочія гражданскія тягости, не могутъ лечить дѣтей отъ названной болѣзни на свой счетъ, Бриль признавалъ необходимымъ учредить въ Иркутскѣ лечебницу для привитія оспы, съ отпускомъ на каждаго младенца не болѣе 1 рубля, на пищу, лекарства и одежду. Представленіе это было уважено и повелѣно отпустить на устройство больницы, единовременно 500 руб., да на содержаніе исключительно бѣдныхъ и неимущихъ дѣтей—отпускать ежегодно по 1000 руб., съ возложеніемъ леченія въ этой больницѣ на баталіоннаго лекаря, которому увеличить за это

---

[1]) Соч. Щеглова стр. 287.

жалованье до 300 руб. въ годъ. [1]) Домъ оспенный открылся въ 1772 году и въ 1776 году оспа была привита 6450 бурятскимъ дѣтямъ. [2])

Въ 1771 же году сдѣланъ первый опытъ привитія оспы въ Змѣиногорскѣ. Прививку произвелъ подлекарь Андреевъ 69 душамъ взрослыхъ и малолѣтнихъ и такъ удачно, что оспа принялась у всѣхъ и ни одинъ изъ нихъ не умеръ отъ оспы. [3])

Кромѣ оспы, инородцевъ Якутскаго вѣдомства, губила также проказа, которая, по словамъ старожиловъ Колымскихъ, появилась около 1765 года, сперва между инородцами Верхне-Колымскими. [4]) Въ началѣ люди обходились своими средствами, но когда въ 1784 году заболѣлъ родоначальникъ Матюжскаго рода Банеровъ,--то онъ просилъ Якутское начальство о присылкѣ медика и оно командировало штабъ-лекаря Робека, который первый далъ названіе проказы (lepra) болѣзни, свирѣпствовавшей въ этомъ краѣ. Въ 1785 году Робекъ вошелъ въ составъ экспедиціи капитанъ-лейтенанта Биллингса, съ которымъ и отправился къ берегамъ Ледовитаго океана.

Вскорѣ послѣ отъѣзда Робека проказа обнаружилась въ Средне-Колымской части округа, въ семействѣ родоначальника 3 Матюжскаго рода Ивана Сыроватскаго; заболѣвшіе оставались безъ всякаго врачебнаго пособія до 1803 года, когда штабъ-лекарь Милиновскій объѣзжалъ Колымскій округъ и осматривалъ нѣкоторыхъ одержимыхъ проказой. Спеціально для пользованія отъ проказы былъ командированъ въ этотъ край главный медикъ Якутской области, докторъ Реслейнъ, въ 1816 году, а по смерти его, въ 1817 году, командированъ изъ Якутска врачъ Томашевскій, который устроилъ больницу близь урочища Буталаха, въ 60 верстахъ отъ Средне-Колымска, на 20 человѣкъ.

Врачъ Реслейнъ, называя проказою болѣзнь, существовавшую въ Колымскомъ округѣ, намѣренъ былъ лечить больныхъ прививаніемъ сифилитическаго яда, и впослѣдствіи въ названномъ округѣ сильно распространилась и венерическая болѣзнь.

Точно также болѣзни свирѣпствовали и въ Верхоянскомъ округѣ. [5])

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 13755. (указъ 1 февраля 1772 года.)

[2]) Понорама Иркутск. губ. Соврем. 1850 года, іюль.

[3]) Хр. дан. Истор. Сибири Щеглова стр. 292.

[4]) Памятная книжка Якутской области на 1867 годъ.

[5]) Памятная книжка Якутской области на 1871 годъ.

(Верхоянскій острогъ основанъ въ 1638 году и приписанъ къ Якутской провинціи въ 1775 году). Малолюдное населеніе этого округа «издавна» «подвержено тяжелымъ болѣзнямъ, между которыми сифилисъ и любо-» «страстная болѣзнь составляетъ господствующій недугъ, тогда какъ про-» «каза, не смотря на смежность съ Колыванскимъ округомъ, никогда ни-» «кѣмъ въ немъ не замѣчена.» — Не смотря на развитіе болѣзней въ средѣ населенія, въ 1817 году о медицинской дѣятельности въ этомъ округѣ ничего неизвѣстно, а въ упомянутомъ году былъ командированъ врачъ, Томашевскій, который, соображаясь съ мѣстными болѣзнями, призналъ необходимымъ учрежденіе въ разныхъ мѣстахъ больничныхъ юртъ.

Въ 1765 году [1]) учреждена казенная аптека въ г. Селенгинскѣ «въ разсужденіе дальняго отъ Тобольска разстоянія,» съ приказаніемъ разводить при оной травы, коренья и другіе, которые возможно, припасы, необходимые для аптеки.

Болѣзни свирѣпствовали въ разныхъ мѣстахъ Иркутской губерніи и генералъ-поручикъ Якобій, въ 1784 году получилъ приказаніе, для прекращенія болѣзни, учредить въ разныхъ мѣстахъ губерніи заставы. [2]) При этомъ государыня писала: «мы находимъ полезнымъ, для службы» «нашей и для выгодъ и лучшей безопасности края тамошняго, чтобъ вы,» «учреждая заставы для предосторожности отъ болѣзни, особливо же въ» «мѣстахъ, гдѣ вѣдомства Охотскаго тунгусы имѣютъ обращеніе съ ки-» «тайцами». — Приказано было назначить города, которые обнести деревянною стѣною, или валомъ землянымъ въ качествѣ укрѣпленія.

Въ 1785 году появилась въ оборотѣ новая болѣзнь въ Сибири — сибирская язва, а въ слѣдъ затѣмъ отпечатана книжка «Описаніе сибирской болѣзни» сочиненіе штабъ-лекаря Петерсона. [3]) Впервые болѣзнь эта явилась въ Челябинскомъ округѣ, въ разныхъ селеніяхъ, на людяхъ и на скотѣ одновременно, въ ноябрѣ 1785 года. Сенатъ приказалъ медицинской коллегіи образовать коммиссію для изслѣдованія причинъ заболѣванія и свойствъ самой болѣзни, и въ 1786 году коммиссія въ составѣ доктора Борисмана, штабъ-лекаря Андреевскаго и двухъ подлекарей отправилась на мѣсто свирѣпствованія болѣзни, гдѣ и занималась леченіемъ и по всей Уйской и Сибирской линіяхъ Барабинской степи, Челя-

---

[1]) Пол. Собр. Закон. № 12477.
[2]) Тамъ же № 16050.
[3]) Тамъ же № 17360.

бинской, Верхнеуральской и прочимъ округамъ.—Въ 1792 году Сибирская язва открылась въ Ишимскомъ округѣ Тобольской губерніи, а въ слѣдующемъ году въ одной Боровской волости, при чемъ изъ 1475 лошадей, съ 3 іюля по 15 августа, пало 130 головъ. [1])

Въ 1794 году болѣзнь эта появилась въ Колыванскомъ округѣ. Главными причинами для появленія этой болѣзни коммиссія признавала: загрязненіе водъ навозомъ; отсутствіе чистоплотности въ населеніи; тѣсноту размѣщенія людей; бросаніе падали на поверхности земли; надѣваніе сбруи съ павшей лошади на здоровую; небрежность ухода за скотомъ. При этомъ коммиссія доносила, что «таковой образъ тамошней» «жизни тѣмъ труднѣе къ истребленію, что жители вѣрятъ непреодо-» «лимому и неминуемому зла сего року,» и ни какихъ мѣръ предосторожности принимать не хотятъ. Въ 1795 году [2]) сенатъ приказалъ сообщить всѣмъ земскимъ начальствамъ Колыванскаго намѣстничества о томъ, чтобы они выполняли всѣ средства рекомендуемые медицинскою коллегіею въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ появится сибирская болѣзнь, и въ случаѣ, если принятыя мѣры не помогутъ, переводить «жителей изъ мѣстъ» «низкихъ и болотистыхъ въ сухія, гористыя и проточными рѣками» «изобилующія мѣста.»

Произволъ мѣстныхъ властей, тяжелая натуральная повинность—нарядами на работы и выставкою подводъ, голодовки, болѣзни,—дѣлали жизнь сибирскаго обывателя весьма неприглядною и онъ—или ударялся въ религіозный мистицизмъ и предавалъ себя сожженію, или же предавался пьянству. Самосожженіе, какъ явленіе вредное для фискальныхъ цѣлей, преслѣдовалось, пьянство же, доставляя крупнѣйшій доходъ казнѣ, не могло быть искореняемо и стѣснялось только въ той части сибирскаго населенія, въ которой существованіе онаго наносило ущербъ казенному интересу, а именно въ средѣ горнозаводскаго населенія.— Такъ, когда повѣренные графа Шувалова, взявшаго на откупъ Тобольскую губернію, начали, въ 1763 году, открывать кабаки въ заводскихъ населеніяхъ, Колывано-Воскресенская горная канцелярія жаловалась сенату, что, «по слабости тамошняго народа, нѣкоторые невоздержные приказ-» «ные, мастеровые, горные и заводскіе и прочіе низшіе служители и» «нужные для ремеселъ люди, запасаясь напитками въ тѣ праздничные»

---

[1]) Хр. дан. изъ Истор. Сибири Щеглова стр. 327.

[2]) Полн. Собр. Зак. № 17360.

«и неработные дни пьянствуютъ, и часто въ томъ упражняясь, прихо-» «дятъ какъ отъ того, такъ и отъ наказанія, въ несостояніе и увѣчье,» «впадаютъ въ немалыя погрѣшности .., а паче пропившись, вымышляютъ» «разные къ полученію на пропой способы и воровства не только у» «партикулярныхъ людей, но и съ казенныхъ фабрикъ.» Въ силу изложеннаго, горная канцелярія просила не разрѣшать повѣреннымъ графа Шувалова открытіе кабаковъ ближе 20 верстъ къ заводамъ и 5 къ рудникамъ. Сенатъ уважилъ просьбу и приказалъ закрыть всѣ кабаки въ районѣ заводскихъ построекъ, дабы «работные и прочихъ нижнихъ» «чиновъ люди, отъ пьянства, всякихъ непорядковъ и воровства воз-» «держаться могли.» [1])

Впрочемъ, были дѣлаемы попытки и для ограниченія пьянства въ средѣ инородческаго населенія. Въ этихъ видахъ имъ было предоставлено право дѣлать свои напитки и въ 1773 году [2]) запрещенъ ввозъ въ Камчатку рома и коньяку, для того, чтобъ стѣснить звѣропромышленниковъ въ закабаленіи тамошняго населенія путемъ спаиванія.

Сильное развитіе пьянства въ сибирскомъ населеніи, при гнетущей обстановкѣ житейской, естественно развило огрубѣлость нравовъ и принизило нравственный его кругозоръ до послѣдней степени. Эгоизмъ, жадность къ наживѣ, безсердечіе, скрытность и отсутствіе любви къ правдѣ сдѣлались отличительными свойствами сибиряковъ. Бѣдность обстановки и недостаточность продовольственныхъ средствъ въ странѣ развили страсть къ деньгамъ, къ наживѣ, которая охватила все населеніе и послужила основаніемъ къ кулачеству, составляющему существенную черту кореннаго сибиряка до настоящаго времени. До чего было велико стремленіе къ скорому обогащенію легкимъ способомъ, можно судить изъ слѣдующаго обстоятельства: въ 1727 году состоялось распоряженіе о непереходѣ границы для бугрованія въ степи (исканіе кладовъ), подъ опасеніемъ жестокаго наказанія. Распоряженіе это было вызвано тѣмъ, что Калмыки, кочевавшіе вдоль южной сибирской границы, нетолько забирали въ плѣнъ отдѣльныхъ людей, но даже убивали. Не смотря на это, охотники «бугровать» не прекращались за все послѣдующее время и въ 1764 году сенатъ былъ поставленъ въ необходимость снова подтвердить упомянутое запрещеніе, такъ какъ, не смотря на запрещеніе

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 11997.

[2]) Тамъ же № 13944.

Тобольской губернской канцеляріи бугрованіе не прекращалось, а преслѣдованіе ослушниковъ вызывало отправленіе жалобъ на имя государыни, якобы на притѣсненія со стороны мѣстной администраціи. [1])

Озлобленіе стало какъ бы основнымъ свойствомъ характера сибиряка и проявлялось въ самыхъ различныхъ формахъ. Такъ напримѣръ, по силѣ сенатскаго указа 1752 года «приличившихся измѣнниковъ и смерто-» «убійцъ, приговоренныхъ къ смертной казни, коряка Эдуилку съ» «товарищами,» —приказано было отправить въ Якутскъ «къ горной работѣ;» затѣмъ въ 1764 году послѣдовало приказаніе перевести ихъ въ Нерчинскъ. Въ отвѣтъ на это распоряженіе Иркутская канцелярія донесла, что коряки эти содержались въ Охотскѣ, въ тюрьмѣ, подъ карауломъ; но 3 февраля того же 1752 года «имѣющихся въ той тюрьмѣ» «караульныхъ побили смертно и, по приступѣ къ той тюрьмѣ, зажегши» «оную, сами всѣ прирѣзались и придавились.» [2])

По разрѣшенію, выданному изъ Большерѣцкой канцеляріи, ходили на звѣриный промыселъ, на неизвѣстные острова, крестьянинъ Ларіонъ Бѣляевъ, Камчатскій служивый Иванъ Шихардинъ, разночинецъ Петръ Еланцевъ, посадскій Иванъ Шемякинскій и Василій Посохинъ, «которые,» «будучи на одномъ острову, безъ всякаго противленія, мужескаго пола» «человѣкъ съ 45, да старыхъ женщинъ и малыхъ ребятъ нѣсколько» «побили до смерти, а молодыхъ женъ и дочерей держали у себя для» «блуда;» люди эти были приговорены къ смертной казни, но она имъ замѣнена ссылкою въ Якутскій горный заводъ, куда они и были отправлены за карауломъ Якутскаго полка, сержанта Чередова. Сенатъ, запрашивая Иркутскую канцелярію о томъ, прибыли ли эти люди по назначенію, между прочимъ, приказалъ (1 іюля 1765 года) [2]) послать указы Сибирскому и Иркутскому губернаторамъ, въ которыхъ выразить, «что какъ» «сенатъ съ крайнимъ сожалѣніемъ и неудовольствіемъ усматриваетъ» «таковыя, не токмо человѣчеству противныя, но паче звѣрскія продер-» «зости,» то и велѣть впредь, какъ въ Охотскъ, такъ и въ другія отдаленныя мѣста отпускать на звѣриные промысла только завѣдомо добрыхъ и благонадежныхъ промышленниковъ, отбирая отъ нихъ обязательство въ томъ, что они «ни малѣйшихъ обидъ и озлобленій чинить не будутъ,» а будутъ обращаться напротивъ ласково и учтиво.

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 12199.

[2]) Тамъ же № 12427.

Жестокость обращенія звѣропромышленниковъ съ инородцами такъ въѣлась въ обычай сибиряковъ, что государыня и сенатъ не упускали случая требовать и напоминать о мягкости въ сношеніяхъ. Такъ, напримѣръ, на донесеніе Чичерина объ открытіи 6 Алеутскихъ острововъ и о приведеніи жителей оныхъ въ Россійское подданство, [1]) донесеніе, которое на столько порадовало императрицу, что она произвела въ дворяне казака Васютинскаго съ товарищами, открывшихъ эти острова, и утвердила всѣ привилегіи, посуленныя Чичеринымъ купцу Толстыхъ, пожелавшему образовать компанію для промысла звѣрей, она ему писала, (послѣ благодарности за высланныя вещи: птичьи мѣха, плетенки изъ травы, мѣшки и нитки, выдѣланныя изъ рыбьихъ жилъ и т. п.) «А что вы» «прислали тѣхъ народовъ платье и всякія курьезныя вещи, тако-жъ» «и одного изъ жителей тамошнихъ вывести, то хотя и любопытно то» «все видѣть, однако-жъ подтвердите, чтобъ притомъ никакой неволи и» «ни малѣйшаго принужденія употреблено не было» и далѣе, въ концѣ приписала собственноручно: «промышленникамъ подтвердите, чтобъ они» «ласково и безъ малѣйшаго притѣсненія и обмана обходились съ новы-» «ми ихъ собратіями, тѣхъ острововъ жителями.»

Но жестокое обращеніе звѣропромышленниковъ съ инородцами на островахъ Восточнаго океана не прекращалось, и въ августѣ 1787 года повелѣно Иркутскому генералъ-губернатору Якобію, доносившему о грабительствахъ, суровостяхъ и безчеловѣчныхъ поступкахъ промышленниковъ: 1) приказать собрать обстоятельныя свѣдѣнія объ этомъ капитанъ-лейтенанту Биллингсу, командированному въ Восточный океанъ. 2) По изслѣдованіи виновныхъ въ насиліи и грабежахъ, предать законной отвѣтственности. 3) Обвиненныхъ въ жестокосердіи впредь отнюдь не отпускать на промысла и 4) Запретить всѣмъ промышленникамъ чинить грабительства. [2])

Секретарь капитана Биллингса Соуръ, издавшій книгу объ его путешествіи, даетъ такой отзывъ о звѣропромышленникахъ на островахъ Восточнаго океана: «ничто въ свѣтѣ не можетъ удивить столько россія-» «нина, какъ безкорыстная щедрота, или какая-либо услуга безъ всякихъ» «видовъ своей въ томъ пользы. Великодушнымъ называютъ всякаго» «человѣка, кто справедливъ и оказываетъ своимъ подвластнымъ нѣкото-» «рыя малыя снисхожденія. Все же свыше сего почитается глупостью,»

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 12589. (Указъ 2 марта 1766 года.)

[2]) Полн. Собр. Зак. № 16563.

10

«и вѣрно за то обманутъ будетъ; они не имѣютъ иныхъ чувствъ,» «кромѣ тѣхъ, кои возбуждаются ударами. Пріемля сіе за главное свой-» «ство россійскихъ промышленниковъ, легко можно представить удив-» «леніе и т. д. [1])

Параллельно съ звѣринымъ промысломъ развивалось и торговое дѣло, которое всячески поощрялось правительствомъ.

Въ 1762 году [2]) дозволено въ Сибири заводить парусинныя фабрики, для выдѣлки узкаго холста.

Въ 1763 году, [3]) вслѣдствіе представленія бывшаго губернатора Соймонова, поставленъ маякъ на Байкалѣ, въ узкомъ проливѣ (прорвѣ) неподалеку отъ Посольскаго монастыря — «къ показанію въ осеннія темныя» «ночи проѣзжающимъ черезъ оное море изъ Иркутска въ Кяхту и обрат-» «но въ Иркутскъ мореходцамъ береговъ.»

Въ 1767 году, для поднятія производства кожъ и устройства въ Сибири лосинной фабрики,—закрыта казенная фабрика, находившаяся въ Москвѣ и предложено Сибирскому губернатору Чичерину пригласить мѣстныхъ купцовъ ставить въ коммиссаріатъ потребныя вещи, по присылаемымъ образцамъ; этимъ производствомъ Сибирское населеніе могло бы избавиться, между прочимъ, отъ крайняго отягощенія, вызываемаго доставкою лосинныхъ кожъ и казна избавилась бы отъ убыточнаго заготовленія кожанныхъ вещей, которыхъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ съ фабрики, выходило изъ одной лосинной кожи по 13 руб. 52$^{3}/_{4}$ коп., Тогда какъ сама кожа въ Иркутскѣ на мѣстѣ стоила 14 руб; при этомъ въ указѣ упомянуто: «извѣстно, что промыслъ оленями великъ на Ленѣ» «и прочимъ рѣкамъ, впадающимъ въ Ледовитое море, о чемъ Гмелиново» «Сибирское путешествіе свидѣтельствуетъ.» [4])

Въ 1766 году [5]) дозволено переселить въ крѣпости, лежащія на Иртышѣ разныхъ мастеровыхъ и художниковъ изъ городовъ Западной Сибири, для поднятія въ Иртышскомъ населеніи ремесленныхъ производствъ.

Въ 1768 году въ Тобольскѣ дѣйствовала конная лѣсопильная и

---

[1]) Путешествіе флота капитана Сарычева подъ начальствомъ капитана Биллинг а въ 1785-1793 года часть II, стр. 22.

[2]) Полн. Собр. Зак. № 11431.

[3]) Тамъ же № 11840.

[4]) Тамъ же № 13018.

[5]) Тамъ же № 13686.

около этого же времени ходила пильная мельница при Ивановскомъ монастырѣ Тобольскаго округа. [1])

Въ 1786 году устроена шлифовальная мельница при Колыванскихъ горныхъ заводахъ. [2])

Въ 1768 году [3]) учреждены ярмарки въ городахъ: Иркутскѣ, Якутскѣ и Верхнеудинскѣ. Вопросъ объ учрежденіи упомянутыхъ ярмарокъ возбужденъ еще въ 1766 году, губернаторомъ Фрауендорфомъ, который предложилъ Иркутскому магистрату обсудить этотъ вопросъ; но магистратъ, преслѣдуя интересы мѣстнаго купечества, не далъ согласія на учрежденіе ярмарки въ Иркутскѣ. А какъ офицеры, посельщики, переведенные изъ Польши, работники, извощики, да наконецъ и иногородные купцы просили о допускѣ розничной продажи, что было особенно важно для проживавшихъ въ Забайкальѣ, гдѣ «у Нерчинскихъ же купцовъ, яко перекуп-» «щиковъ всѣхъ надобныхъ вещей не можно достать за положенную по» «штату цѣну,»—отчего обыватели испытываютъ «крайнее изнеможеніе,» а иногородные купцы раззореніе; да наконецъ и для Иркутскихъ купцовъ, закупающихъ свои товары у иногородныхъ, ярмарка также полезна,—то губернаторъ Бриль, по совѣщаніи съ товарищами и съ прокуроромъ, призналъ нужнымъ учредить въ Иркутскѣ ярмарку съ 15 ноября по 1 января и съ 15 марта по 1 мая. Соотвѣтственно этимъ срокамъ пришлось назначить ярмарку въ Якутскѣ съ 1 іюня и по 1 августа и съ 1 декабря по 1 января, а также въ Верхнеудинскѣ, въ январѣ и іюнѣ. Первую ярмарку въ Иркутскѣ, не получивъ даже на то сенатскаго разрѣшенія,—Бриль открылъ 15 марта 1768 года.

Учрежденіе ярмарокъ оживило торговлю въ Восточной Сибири и вызвало большее общеніе мѣстныхъ жителей между собой, что усилило работу для чиновъ мѣстной администраціи, и въ 1773 году [4]) Иркутская губернская канцелярія представляла сенату: «что по положенію» «тамошняго мѣста, внутри ясачныхъ ордъ и по пограничности онаго къ» «Китайской сторонѣ» необходимо ввести въ штатъ губернской канцеляріи —переводчика для китайскаго и монгольскаго языковъ и двухъ толмачей для бурятскаго и тунгусскаго. Сенатъ, признавая это требованіе

---

[1]) Хрон. дан. изъ истор. Сибири соч. Щеглова стр. 288.

[2]) Полн. Собр. Зак. № 16472.

[3]) Тамъ же № 13139.

[4]) Тамъ же № 14000.

справедливымъ, нашелъ необходимымъ, кромѣ переводчиковъ и толмачей, учредить въ Иркутскѣ также школу на 10 учениковъ, для изученія бурятскаго и тунгусскаго языковъ, съ отпускомъ на содержаніе оной по 15 руб. на каждаго ученика.

Хотя заграничная торговля съ Китаемъ замерла, къ концу царствованія Елизаветы Петровны, но пограничная, въ Кяхтѣ, развилась и усилилась значительно съ возстановленіемъ, въ 1768 году, караванной торговли. Въ 1774 году въ Кяхтинскомъ форпостѣ состояло уже 488 купцовъ, да 908 цеховыхъ. Работа въ Кяхтинской земской избѣ возрасла чрезвычайно, вслѣдствіе того, «что Кяхтинское (купечество) и пріѣзжаю-» «щіе на Китайскую границу, ради торга изъ великороссійскихъ городовъ» «не малое число купечества на коммерцію имѣютъ всегда между собою» «обязательства векселями, кои доходятъ, въ силу вексельнаго права,» «до протестовъ;» нотаріуса же въ Кяхтѣ не имѣлось. Это обстоятельство побудило тамошнихъ купцовъ выбрать для исполненія обязанностей нотаріуса Кяхтинскаго купца Семена Аврамова и просить главный магистратъ объ учрежденіи на фортпостѣ ратуши или магистрата. [1])

Въ видахъ воспособленія промышленности, въ 1773 году, [2]) по представленію Иркутскаго губернатора, генералъ-поручика Бриля, разрѣшено продлить сроки паспортовъ тѣмъ крестьянамъ, которые нанимаются работниками на суда Охотскихъ и Камчатскихъ купцовъ и промышленниковъ. Нѣкоторые изъ тамошнихъ купцовъ подали Брилю просьбы о томъ, чтобы не взыскивать штрафы за просрочку паспортовъ съ ихъ судовыхъ работниковъ, потому что построенныя ими суда «для отпуска» «въ Камчатское море, въ дальніе морскіе вояжи, къ пріиску не знаемыхъ» «островоовъ и къ ловлѣ морскихъ и земныхъ звѣрей,» не могутъ вернуться изъ плаванія въ Охотскъ, раньше, какъ черезъ 4 года по отплытіи. На суда эти прикащиками и рабочими принимаются большею частію «изъ» «зашедшихъ изъ Россіи по паспортамъ за вольную плату, для того,» «что тамъ по великой малости жителей свободныхъ людей на всѣ» «таковыя партикулярныя суда» пріискать невозможно. А какъ паспорта выдаются только на 3 года, а мѣстныя власти строго взыскиваютъ за просрочку и хотятъ высылать просрочившихъ на свои мѣста, «черезъ» «что, не имѣя тамъ нанять другихъ работниковъ, тѣ суда останутся»

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 14179.

[2]) Тамъ же № 14013.

«безъ морскаго вояжа и погніютъ напрасно,» купечество можетъ прійти въ раззореніе, да и высочайшій интересъ пострадаетъ отъ уменьшенія платежа 1/10 части съ уловленныхъ звѣрей.

Сенатъ призналъ справедливость доводовъ и чтобъ «вся тамъ вновь» «заводимая купеческая морская коммерція» не пресѣкалась, «не въ» «образецъ другихъ сибирскихъ мѣстъ,»—сверхъ 3-лѣтнихъ сроковъ добавить еще на 3 года тѣмъ мастеровымъ, повѣреннымъ и приказчикамъ, которые плаваютъ на купеческихъ судахъ въ Камчатскомъ и Охотскомъ моряхъ, съ тѣмъ, чтобъ въ паспортахъ этихъ людей было обстоятельно прописано почему именно имъ дана отсрочка. Въ 1784 году, вслѣдствіе представленія Иркутскаго генералъ-губернатора о необходимости продленія сроковъ паспортамъ служащихъ у компанейщиковъ, сенатъ приказалъ: 1) Всѣхъ работниковъ, отправляющихся на компанейскихъ судахъ приводить къ присягѣ. 2) По отношенію къ паспортамъ «съ одной стороны,» «дабы не причинить какого помѣшательства въ промыслахъ, подкрѣп-» «ляющихъ Кяхтинскую торговлю, съ другой же,» вслѣдствіе того, что, бывая въ плаваніи по нѣсколько лѣтъ, они не могутъ въ свое время мѣнять паспорта, продлить имъ срокъ до 7 лѣтъ. 3) Компанейщиковъ обязать вносить за находящихся у нихъ въ услуженіи государственныя подати. [1])

Прекращеніе торговли съ Китаемъ, съ конца царствованія Елизаветы Петровны, способствовало развитію торга съ Киргизъ-Кайсаками на южной границѣ Западной Сибири. Наѣзды азіатскихъ торговцевъ сдѣлались такъ многочислены и часты, что генералъ-поручикъ Шпрингеръ, командовавшій войсками, стоявшими на сибирской линіи, просилъ, въ 1764 году, [2]) объ отпускѣ 2 или 3 тысячъ рублей, въ его распоряженіе, для открытія торга въ Семипалатинской крѣпости. Кромѣ того, онъ просилъ также объ отпускѣ генералитету, расположенному на границѣ, денегъ на расходы «для трактованія Азіанъ, въ тамошнія крѣпости пріѣзжаю-» «щихъ » Для послѣдней цѣли утвержденъ ежегодный отпускъ въ 1000 руб., изъ коихъ 400 руб. предназначались въ вѣдѣніе командира корпуса и по 200 руб. въ распоряженіе каждаго изъ трехъ генераловъ, квартировавшихъ на пограничной линіи: въ Усть-Каменогорскѣ, Ямышевѣ и Омскѣ.

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 15967.

[2]) Тамъ же № 12191.

Въ 1776 году [1]) сенатъ приказалъ Тобольской губернской канцеляріи отпускать въ распоряженіе начальника сибирскаго корпуса (тогда былъ генералъ поручикъ Деколонгъ) по 300 руб. ежегодно, на отдариванье знатныхъ людей изъ числа киргизъ-кайсаковъ, чтобъ они не требовали возврата перебѣжчиковъ въ наши владѣнія.—Это распоряженіе было установлено въ октябрѣ 1759 года и выполнялось до 1775 года, но съ введеніемъ положенія объ управленіи губерніями, за не ассигнованіемъ на этотъ предметъ суммъ, губернская канцелярія затруднилась уплатою,—сенатъ приказалъ отпускать эти деньги «изъ штатскихъ доходовъ.»

Огпускъ денегъ на пограничные расходы съ 1783 года возросъ до 3000 рублей, [2]) которые поступали въ распоряженіе генералъ-губернатора Иркутскаго и Колыванскаго, выдѣлившаго уже отъ себя 300 руб. въ распоряженіе командира сибирскаго корпуса; но въ 1788 году тогдашній командиръ сибирскихъ войскъ генералъ-поручикъ Огаревъ жаловался на недостатокъ этого отпуска и донесъ что на отправленіе къ высочайшему двору киргизскихъ старшинъ онъ израсходовалъ деньги изъ корпусныхъ суммъ.—Приказано выдѣлять въ распоряженіе корпуснаго командира по 1000 руб. ежегодно.

Къ концу царствованія Екатерины, торговыя сношенія съ Киргизами на столько развились, что въ южной границѣ зародилась контрабанда. Въ 1790 году Иркутскій генералъ-губернаторъ, генералъ-поручикъ Пиль, доносилъ, что Колыванская казенная палата признаетъ необходимымъ производить клейменіе рогатаго скота и лошадей, вымѣниваемыхъ у киргизовъ на сибирской линіи въ таможняхъ: Усть-Каменогорской, Семипалатной, Ямышевской и Желѣзнинской; пропускъ скота безъ клейменія вызываетъ злоупотребленія, «ибо вездѣ по обширности той линіи изъ-за» «всѣхъ неослабныхъ присмотровъ случаются не рѣдко и потаенныя» «мѣны, какъ рогатаго скота, такъ и лошадей, но по причинѣ неклей-» «менія оныхъ, весьма трудно или совсѣмъ почти невозможно отыскивать» «виновника таковому злоупотребленію.» Пиль приказалъ завести на всѣхъ таможенныхъ заставахъ тавро для клейменія скота и сенатъ утвердилъ это распоряженіе. [3])

Развившаяся торговля съ Киргизами и Калмыками вызвала необходи-

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 14489.

[2]) Тамъ же № 16722.

[3]) Тамъ же № 16907.

мость въ расширеніи Омской школы для обученія татарскому языку и въ 1792 году [1]) повелѣно добавить на одежду, обувь, бумагу, свѣчи и чернила, а также 5 учителямъ, вновь опредѣленнымъ въ названную школу для обученія калмыцкому и мандьжурскому языкамъ, всего по 197 руб. 40 коп. въ годъ, съ отпускомъ правіанта ученикамъ и учителямъ натурою.

Пограничный торгъ въ Западной Сибири своимъ ростомъ много обязанъ вмѣшательству военныхъ властей. Но, кромѣ способствованія развитію торга, военныя власти способствовали развитію промышленности въ пограничныхъ мѣстахъ; такъ въ 1764 году генералъ-поручикъ Шпрингеръ, командиръ Сибирскаго корпуса, доносилъ сенату, что по берегамъ р. Иртыша и на островахъ онаго мало лѣсу вообще и то «осокоревый и тополевый,» а сосновый боръ только одинъ—Карагатскій; и боръ этотъ изводится безпощадно, преимущественно соляными подрядчиками, «которые на строеніе барокъ употребляютъ лѣсъ изъ цѣлыхъ бревенъ,» «раскалывая оныя только на двое..., и гдѣ бы употребить одно сто, а у» «нихъ уходитъ въ одну барку болѣе 800, чѣмъ наводятъ безкорыстную» «трату,» изведя не менѣе 28000 лѣсинъ. Шпрингеръ просилъ указа о запрещеніи рубить Карагатскій боръ, чтобъ сохранить войску матеріалъ на починку крѣпостныхъ зданій. [2]) Сенатъ одобрилъ это представленіе и приказалъ устроить казенную пильную мельницу, а губернатору предложилъ побудить промышленниковъ устраивать лѣсопилки, чтобъ строить барки изъ досокъ, и приказалъ взыскивать съ нихъ штрафъ, если они будутъ по прежнему строить барки изъ бревенъ. Это распоряженіе вызвало постройку пильныхъ мельницъ въ Тобольскѣ.

Вмѣшательство правительственной опеки шло дальше, оно пыталось даже устанавливать пути для хода торговыхъ каравановъ. Бывшій Сибирскій губернаторъ Соймоновъ представлялъ о необходимости воспретить,—сенатскимъ указомъ,—хожденіе купеческихъ каравановъ по р. Кеть, съ тѣмъ, чтобъ обязать ихъ направляться въ рѣку Чулымъ.

До воцаренія Екатерины II и купеческіе, и казенные караваны, направлявшіеся въ Восточную Сибирь, шли отъ Тобольска по рѣкамъ: Иртышу и Оби, затѣмъ по р. Кети до Маковскаго острога, оттуда волокомъ, въ 90 верстъ, прибывали въ гор. Енисейскъ, гдѣ снова нагружались на

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 17075.

[2]) Тамъ же № 12428.

суда и тянулись къ Иркутску и Илимску вверхъ по р. Ангарѣ. Движеніе судовъ по р. Кети Соймоновъ признавалъ неудобнымъ по слѣдующимъ причинамъ:

1. На всемъ протяженіи рѣки, кромѣ Кетскаго острога, имѣются только монастырь и одна небольшая деревня.

2. Рѣка узка и берега лѣсисты.

3. Вода почти болотная.

4. Въ многихъ мѣстахъ рѣка мелка и суда бываютъ вынуждены паузиться.

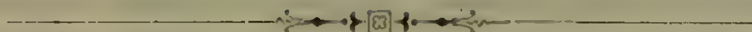
5. Климатъ вреденъ и рабочіе массами гибнутъ за время переѣзда. Въ 1755 году, изъ 2151 душъ, отправлявшихся на поселеніе въ Нерчинскъ, умерло, за время переѣзда по р. Кети, 517 душъ.

Въ силу изложенныхъ неудобствъ хожденія по р. Кети, Соймоновъ находилъ нужнымъ направлять караваны по р. Чулыму до устья рѣки Кемчуга, отъ котораго до гор. Енисейска сухимъ путемъ оказывалось болѣе, чѣмъ вдвое противъ разстоянія Маковскимъ волокомъ, но «то из-» «лишнее число верстъ за сносное почитать должно.» Для пробы Соймоновъ отправилъ въ 1758 году одно судно съ казеннымъ товаромъ по р. Чулыму и оно дошло благополучно до устья рѣки Кемчуга, «и по» «немалому Чулымскихъ татаръ по той рѣкѣ жилью, всякое довольствіе» «имѣло,» но грузъ запоздалъ противъ того, который шелъ р. Кетью, потому что «въ работѣ находились арестанты.» Запозданіе это заставило купцовъ сомнѣваться въ удобствѣ хода по р. Чулыму. Судно же, отправленное въ 1759 году, «и наймомъ противъ прежняго дешевле стало,» «нежели какъ по Кети за провозъ купецкими людьми берется, и не» «позднѣе тѣхъ судовъ, кои Кетью ходили, обратно съ великимъ аван-» «тажемъ возвратилося»—при чемъ, по высокости береговъ, судно тянулось бичевою; содержаніе же рабочихъ обходилось дешево, потому что рыбы въ рѣкѣ много, рогатый скотъ не свыше 1 руб. 70 коп., бараны по 25 коп., а куры по 1 копѣйкѣ.

Сенатъ, не признавая возможнымъ запретить хожденіе каравановъ по р. Кети,—приказалъ въ 1761 году стараться «приласкать» купцовъ, чтобъ они оставили старый путь и ходили по р. Чулыму. А какъ купечество не желало оставлять старый путь, то въ 1763 году сенатъ, во избѣжаніе вредныхъ послѣдствій для здоровья людей, отъ плаванія по р. Кеть, запретилъ таковое. Но въ 1767 году это распоряженіе отмѣнено, потому что губернаторъ Чичеринъ донесъ о жалобахъ купечества

на это стѣсненіе и представилъ, что провозъ отъ устья р. Кемчуга до гор. Енисейска обходится въ 15 коп. съ пуда, тогда какъ плата за провозъ по Маковскому волоку всего только 5 коп., отмѣнивъ обязательность хожденія купеческихъ каравановъ по р. Чулыму, сенатъ приказалъ отправлять казенные караваны тѣмъ путемъ, который выгоднѣе. [1])

Не смотря однако на заботы правительства, промышленныя учрежденія, фабрики и заводы, кромѣ винокуренныхъ, въ Сибири развивались туго за Екатерининское время; винокуреніе же сдѣлало большой успѣхъ, отчасти вслѣдствіе льготъ, допущенныхъ на винокуреніе въ Сибири и привиллегій, оной предоставленныхъ, [2]) отчасти же потому, что на водку въ Сибири спросъ былъ огромный. Не смотря на недостатокъ хлѣба въ краѣ, Тобольская казенная палата имѣла возможность дешевле заготовлять вино, чѣмъ даже крупные заводчики; такъ въ 1790 году [3]) повѣренный Походяшина просилъ по 1 руб. 28 коп. за поставку вина въ города Челябу и Троицкъ и по 1 руб. 41 коп. въ Верхнеуральскъ, а Тобольская казенная палата взялась ставить вино въ Челябу и Троицкъ по 88¹/₄ коп. за ведро, а въ Верхнеуральскъ по 1 руб. 1¹/₄ коп., слѣдовательно Тобольскъ заготовлялъ вино не только для Сибири, но и для смежной Уфимской губерніи.



[1]) Полн. Собр. Зак. № 13152.
[2]) Тамъ же № 13416.
[3]) Тамъ же № 16874.

ГЛАВА VII.

Неподготовленность Сибири, для привитія къ оной гражданственности. Административное дѣленіе Сибири за весь періодъ. Развитіе почтоваго дѣла въ Сибири, трудность проложенія въ оной путей. Безпорядки въ мѣстной администраціи и неудовлетворительность состава оной. Устроеніе дѣла по пересылкѣ арестантовъ, снабженія оныхъ одеждою, леченіе и продовольствіе. Раздача соли арестантамъ, добыча и стоимость оной въ разныхъ мѣстахъ Сибири. Ссыльный Морицъ-Августъ, Беневскій. Побѣгъ 40 конфедератовъ съ Нерчинскихъ заводовъ. Ссыльный Петръ Чернышевъ. Князья Гантимуровы. Открытіе новыхъ острововъ въ Восточномъ океанѣ и экспедиціи для составленія описанія разныхъ мѣстностей. Сочиненія о Сибири. Первый литературный журналъ въ Сибири. Школьное дѣло. Пожары, наводненія, землетрясенія. Перечень губернаторовъ и генералъ-губернаторовъ.

Стремясь къ установленію однообразной организаціи государства, Екатерина примѣнила положеніе о губерніяхъ и къ Сибири. Но положеніе это прививалось въ краѣ туго, потому что Сибирь, особенно Восточная, за-Енисейская, не представляла благопріятной почвы для насажденія въ оной гражданственности. Помѣщичьяго элемента не было въ странѣ вовсе; земледѣльцы, землевладѣльцы коренились только въ при-Уральской Сибири, по рѣкамъ: Турѣ, Иртышу и Тоболу; служилаго сословія мѣстнаго, для назначенія на болѣе высокія административныя должности въ краѣ тоже не было; купечество, образовавшееся изъ бывшихъ звѣролововъ и строившее свое благосостояніе на эксплуатаціи инородцевъ путемъ обмана, спаиванія и грабежа было, разумѣется, не болѣе нравственно, чѣмъ большинство сибирскаго населенія, формировавшагося изъ ссыльнаго элемента, трудно прикрѣплявшагося къ землѣ; наконецъ, отдаленность страны отъ столицы и коммиссарствъ отъ мѣстныхъ административныхъ центровъ, дѣлало всякую мелкую мѣстную власть силою, съ которою обывателю нельзя было тягаться. Совокупное дѣйствіе перечисленныхъ причинъ въ связи съ суровостью климата, дѣлало жизнь крайне тягостною для человѣка, приверженнаго къ порядку и тормозило дѣло устроенія края.

Чтобъ ограничить произволъ мелкихъ властей и облегчить высшей власти надзоръ, Сибирь постепенно подраздѣлялась, въ административномъ

смыслѣ, на болѣе дробныя и мелкія части. Такъ, изъ одной Петровской губерніи, при Елизаветѣ она образовала двѣ, а при Екатеринѣ сперва три, а потомъ и четыре губерніи.

Постепенность дробленія Сибири въ административномъ смыслѣ, при Екатеринѣ II видна изъ нижеприводимыхъ указаній.

Въ 1764 году состоялось Высочайшее повелѣніе о новомъ раздѣленіи губерній на провинціи и коммиссарства и Иркутскій губернаторъ, генералъ-поручикъ Бриль, собравъ надлежащія свѣдѣнія «за необходимое» «почиталъ учредить вновь разныя провинціальныя, воеводскія и ком-» «миссарскія правленія, отчасти для малолюднаго, въ разсужденіи об-» «ширности Иркутской губерніи, заселенія, отчасти же, что тамошніе» «жители, ради чрезмѣрной дальности, въ платежѣ государственныхъ» «поборовъ и въ нарядахъ для доставленія изъ мѣста въ мѣсто казен-» «ныхъ надобностей, чувствуютъ великое отягощеніе, а иногда, убѣгая» «дальнихъ переѣздовъ, и должной по празосудію законовъ помощи,» «лишаются.»

Вслѣдствіе изложеннаго, генералъ-поручикъ Бриль въ 1768 году вошелъ съ представленіемъ о необходимости учредить въ губерніи три провинціи: Иркутскую, Якутскую и Удинскую; въ этихъ провинціяхъ поставить воеводства: въ Киренскѣ, Балаганскѣ и на рѣкѣ Алданѣ; въ Селенгинскѣ предполагалъ оставить комендантство и затѣмъ учредить въ общемъ 12 коммиссарствъ: Иркутское, Кудинское, Верхоленское, Тункинское, Баргузинское, Олекминское, также въ городахъ: Нерчинскѣ, Селенгинскѣ и Илимскѣ, въ Верховилюйской волости и въ зимовьяхъ: Жиганскомъ, Верхоянскомъ и Средне-Колымскомъ. Затѣмъ въ районѣ губерніи оставались: Охотскъ, Камчатка и Нерчинскіе горные заводы.

Упомянутое представленіе было уважено сенатомъ и по его докладу, въ 1775 году [1]) было Высочайше утверждено, а въ 1777 году три вновь учрежденныхъ города: на р. Алданѣ, Усть-Киренскъ и Балаганскъ получили гербы. [2])

Новое раздѣленіе губерніи послѣдовало въ 1783 году, когда указомъ отъ 2 марта [3]) повелѣно раздѣлить Иркутскую губернію на 4 области: Иркутскую, Нерчинскую, Якутскую и Охотскую, подраздѣливъ ихъ на

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 14242.

[2]) Тамъ же № 14598.

[3]) Тамъ же № 15675.

уѣзды, какъ показано ниже.

Иркутская область	составлена изъ уѣздовъ:	Иркутскаго, Верхнеудинскаго, Нижнеудинскаго и Киренскаго,
Нерчинская	«	Нерчинскаго, Доронинскаго, Баргузинскаго, и Срѣтенскаго.
Якутская	«	Якутскаго, Олекминскаго, Жиганскаго, Оленскаго, и Зашиверскаго.
Охотская	«	Охотскаго, Гижигинскаго, Акланскаго и Нижне-Камчатскаго.

Отдаленность Иркутской губерніи отъ столицы вызвала необходимость допуска въ оной отступленій отъ общаго положенія о губерніяхъ и 6 марта того же года [1]) повелѣно: въ Нерчинской области оберъ-коменданту, а въ Якутской и Охотской комендантамъ, сверхъ ихъ должностей, «имѣть наблюденіе за всѣми присутственными мѣстами, въ тѣхъ областяхъ» «учрежденными, и вообще за тишиною и благоустройствомъ въ землѣ.» Въ Нерчинскѣ учреждена казенная палата. Разнымъ народамъ, населяющимъ Иркутское намѣстничество, дано право вѣдаться «словеснымъ обра-» «зомъ у своихъ старшинъ или выборныхъ, да и вообще начальству» «стараться колико можно, безъ притѣсненія, тяжбы и ссоры между» «ними прекращать.» Для заселенія пути между Якутскомъ и Охотскомъ приказано размѣщать поселки въ 5-10 дворовъ, на каждыя 20-25 верстъ, образуя таковые изъ ссылаемыхъ за преступленія изъ губерній: Вологодской, Владимірской, Вятской, Воронежской, Костромской, Казанской, Нижегородской, Пензенской, Пермской, Рязанской, Симбирской, Саратовской, Тамбовской, Уфимской, Ярославской, отсылая изъ прочихъ губерній въ Тобольскую. Для содержанія мереходной школы въ Иркутскѣ и на народныя школы, а также и на другія «полезныя заведенія,» состоящія въ вѣдомствѣ приказа общественнаго призрѣнія,—дозволенъ сборъ по 2 коп. съ рубля пошлинъ на товары ввозные и по 1 коп. съ того же рубля за товары, вывозимые изъ края; (это право распространено и на губерніи: Колыванскую, Тобольскую и Уфимскую). Дарованы льготы по производству въ чины людямъ, прослужившимъ въ краѣ 6 лѣтъ. (Еще въ 1765 году [2]) установлено производить въ слѣдующіе чины чиновниковъ сибирской администраціи, по прослуженіи ими въ чинѣ 6

[1]) Полн. Собр. Зак. № 15680.

[2]) Тамъ же № 12524.

лѣтъ. (Служащимъ въ Охотскѣ и Камчаткѣ положено выдавать двойное жалованье, а нижнимъ чинамъ приказано провіантъ выдавать не деньгами, а натурою. [1]) (Первоначальное распоряженіе о выдачѣ двойнаго жалованья состоялось въ 1767 году, [2]) когда повелѣно выдавать двойные прогоны и жалованье морскимъ чинамъ, отправляемымъ въ Охотскъ, для строенія судовъ.)

Въ 1779 году [2]) учреждена Колыванская область въ тѣхъ видахъ, чтобъ устранить недоразумѣнія, возникавшія между горнымъ начальствомъ и губернскою администраціею, такъ какъ среди населенія, приписаннаго къ заводамъ, проживало не мало крестьянъ вѣдомства гражданской администраціи.

Въ 1780 году [3]) генералъ-губернаторомъ Пермскимъ и Тобольскимъ назначенъ генералъ-поручикъ Кашкинъ, которому въ слѣдующемъ же году [4]) повелѣно образовать Пермское намѣстничество изъ областей Пермской и Екатеринбургской, въ составъ которой включены уѣзды, бывшіе нѣкогда частями Сибирской губерніи, а именно: Екатеринбургскій, Челябинскій, Шадринскій, Камышловскій, Далматовскій, Ирбитскій, Верхотурскій и Алапаевскій.

13 іюня 1781 года [5]) въ Сибири опредѣлено быть двумъ генералъ-губернаторствамъ и тремъ губерніямъ: Тобольской, Колыванской и Иркутской, а 19 января 1782 года [6]) образована новая область—Томская, и Тобольское намѣстничество составлено изъ двухъ областей: Тобольской и Томской, съ раздѣленіемъ оныхъ на уѣзды какъ ниже значится.

Томская область образована изъ уѣздовъ: Томскаго, Енисейскаго, Туруханскаго, Нарымскаго, Каинскаго и Ачинскаго.

Тобольская « « « « Тобольскаго, Тарскаго, Омскаго, Ишимскаго. Курганскаго, Ялуторовскаго, Тюменскаго, Туринскаго, Березовскаго и Сургутскаго.

---

[1]) Смотр. приложеніе. № 16.
[2]) Полн. Собр. Зак. № 14868.
[3]) Тамъ же № 15034.
[4]) Тамъ же № 15113.
[5]) Тамъ же № 15171.
[6]) Тамъ же № 15327.

20 октября того же года [1]) повелѣно образовать въ Колыванской области города изъ крѣпостей Семипалатной и Бійской и изъ Берскаго острога. Берскъ назначенъ областнымъ городомъ. Границы области опредѣлены такъ, чтобъ съ одной стороны она примыкала «къ новоучреж-» «денной границѣ Тобольскаго намѣстничества, а съ другой къ уѣзду» «Удинскому, остающемуся въ Иркутской губерніи.» При этомъ упомянуто, что если Красноярскъ окажется неудобнымъ для уѣзднаго города, то назначить или Абаканскій или Караульный остроги.

Всего въ области учреждено 5 уѣздовъ: Берскій, Семипалатинскій, Бійскій, Кузнецкій и Красноярскій. Въ нижніе земскіе суды всѣхъ уѣздовъ, кромѣ исправника и сельскихъ засѣдателей, назначены еще два дворянскихъ засѣдателя, изъ отставныхъ оберъ-офицеровъ. Исправникамъ и засѣдателямъ приказано не вступаться «ни во что другое, къ настоящему ихъ званію не относящееся.»

6 марта 1783 года [2]) Колыванская область переименована въ губернію, а указомъ отъ 12 мая того же года [3]) повелѣно Берску называться Колыванью, а въ области быть 5 уѣздомъ, въ томъ числѣ, вмѣсто Красноярска, назначенъ Абаканскъ; впрочемъ, усмотрѣнію генералъ-губернатора предоставлено рѣшить, гдѣ быть уѣзду—въ Абаканскѣ, или въ Красноярскѣ.

Въ началѣ 1783 года [4]) повелѣно снять общею межею населенныя мѣста Сибири по всей ея границѣ, начавъ—въ Тобольской губерніи, отъ Екатеринбургской области, а въ Иркутскомъ намѣстничествѣ отъ Тобольской губерніи, «дабы чрезъ то видѣть можно было, гдѣ еще незаселен-» «ныя удобныя къ населенію мѣста въ тѣхъ губерніяхъ и области имѣются.»

Установивъ лучшую администрацію въ Сибири, Екатерина признала неоходимымъ озоботиться также и объ ускореніи сношеній мѣстной администраціи съ С.-Петербургомъ. Для сего 4 апрѣля 1783 года [5]) повелѣно учредить почту къ Тобольску, вмѣсто направленія чрезъ Москву, —на Новую Ладогу, Кириловъ, Вологду, Тотьму, Устюгъ Великій, Вятку, Пермь и Алапаевскій заводъ, такъ какъ этотъ путь оказывался на

[1]) Полн. Собр. Зак. № 15548.

[2]) Тамъ же № 15679.

[3]) Тамъ же № 15733.

[4]) Тамъ же № 15662.

[5]) Тамъ же № 15707.

200 верстъ короче противъ существовавшаго. Затѣмъ 12 мая того же года [1]) «по отдаленности Иркутской и Колыванской губерній..., для полученія» «донесеній о томъ краѣ,» дозволено тамошнему генералъ-губернатору посылать къ государынѣ курьеровъ, на каковый расходъ и ассигновано по 1500 рублей въ годъ.

Изъ сенатскаго указа отъ 4 октября 1787 года [2]) видно, что изъ разныхъ пунктовъ Сибири почта доходила до С-Петербурга отъ $1^1/_2$ до $4^1/_2$ мѣсяцевъ, а именно:

Изъ	Ачинска,	Тобольской	губерніи	въ	58	дней,
«	Березова	«	«	«	49	«
«	Енисейска	«	«	«	60	«
«	Ишима	«	«	«	45	«
«	Каинска	«	«	«	49	«
«	Кургана	«	«	«	50	«
«	Нарыма	«	«	«	54	«
«	Омска	«	«	«	52	«
«	Сургута	«	«	«	45	«
«	Тары	«	«	«	45	«
«	Томска	«	«	«	49	«
«	Туринска	«	«	«	49	«
«	Туруханска	«	«	«	68	«
«	Тюмени	«	«	«	33	«
«	Ялуторовска	«	«	«	45	«
«	Бійска,	Колыванской	«	«	56	«
«	Красноярска	«	«	«	64	«
«	Кузнецка	«	«	«	56	«
«	Семипалатинска	«	«	«	57	«
«	Баргузина,	Иркутской	«	«	80	«
«	Верхнеудинска	«	«	«	65	«
«	Гижигинска	«	«	«	135	«
«	Доронинска	«	«	«	80	«
«	Жиганска	«	«	«	115	«
«	Зашиверска	«	«	«	150	«
«	Нерчинска	«	«	«	75	«

[1]) Полн. Собр. Зак. № 15734.

[2]) Тамъ же № 16583.

Изъ Нижне-Камчатска	Иркутской губерни	« 135	«
« Нижнеудинска	« «	« 68	«
« Акланска	« «	« 135	«
« Олекминска	« «	« 110	«
« Оленска	« «	« 110	«
« Охотска	« «	« 125	«
« Срѣтенска	« «	« 80	«
« Якутска	« «	« 100	«

Въ началѣ царствованія Екатерины движеніе почтъ въ Сибири было гораздо медленнѣе, въ чемъ можно убѣдиться изъ сенатскаго доклада отъ 22 августа 1767 года. [1]) Онъ представилъ императрицѣ, что отъ Сибирскихъ губерній ни за 1764. ни за 1765 года не представлены въ кригсъ-коммиссаріатъ рапорты, а о мѣсячныхъ и полугодовыхъ донесеніяхъ губерніи эти и думать не желаютъ, и губернаторъ Чичеринъ, на запросы по сему поводу, пояснилъ, что въ требуемый коммиссаріатомъ срокъ представлять изъ Сибири рапортовъ нельзя, «за дальностью городовъ, кото-» «рые весьма съ другими губерніями несравненномъ разстояніи отъ» «Тобольска состоятъ, а именно первые въ трехъ тысячахъ, другіе отъ» «семи сотъ до двухъ тысячъ верстъ, а многіе въ такихъ мѣстахъ, что» «въ одни лѣтніе, а въ другіе зимніе только пути есть, а и послѣдніе» «ближніе въ двухъ стахъ пятидесяти верстахъ, и то изъ разныхъ» «мѣстъ въ теченіи года одинъ разъ присылаются оттуда въ апрѣлѣ и» «въ маѣ, а изъ самыхъ дальнихъ въ сентябрѣ и октябрѣ,» и что въ случаѣ присылки отчетовъ съ ошибками, какъ это было въ 1764 и 1765 годахъ, является необходимость возвращать, что откладываетъ исполненіе опять на годъ. Да и въ ближнихъ мѣстахъ, какъ напримѣръ, въ крѣпостяхъ, составленіе отчетовъ представляетъ большія трудности, вслѣдствіе постоянныхъ переводовъ людей для заселенія разныхъ пунктовъ.

Вслѣдствіе изложенныхъ затрудненій Чичеринъ просилъ разрѣшенія представлять отчеты изъ Сибири одинъ разъ въ годъ.—Сенатъ, не считая себя въ правѣ измѣнить коренное положеніе, представилъ на усмотрѣніе государыни отмѣну ежемѣсячныхъ и полугодовыхъ донесеній, для Сибири. Екатерина положила такую резолюцію: «что далѣе срока откладывать» «то хуже. По теперешнему же положенію отдать присылку оныхъ рапор-»

---

[1]) Сенатск. Арх. кн. 123 л. 168.

«товъ на губернаторское разсмотрѣніе, давъ ему притомъ знать, что,» «чѣмъ чаще оные получаемы будутъ, тѣмъ лучше. Сверхъ того, не» «можетъ ли онъ сыскать способовъ, чтобы во всѣхъ сибирскихъ горо-» «дахъ коммуникація была свободна во всякое время.»

Заботы Екатерины объ упорядоченіи сибирской администраціи не привели однако къ желаемымъ результатамъ и безпорядки въ администраціи и злоупотребленія властей достигли тамъ весьма крупныхъ размѣровъ. Такъ, напримѣръ, тамъ были возможны явленія такого рода: прокуроръ Колыванскаго магистрата Мажаровъ три года, со дня назначенія на упомянутую должность, не являлся къ мѣсту назначенія. Когда было доложено объ этомъ обстоятельствѣ государынѣ, въ октябрѣ 1783 года, [1]) то она велѣла предать Мажарова суду, а сенату быть впредь заботливѣе при назначеніяхъ служащихъ въ Сибирь.

О томъ на сколько были велики злоупотребленія властей, можно заключить изъ содержанія V главы этого тома, въ дополненіе къ которому, какъ доказательство беззастѣнчивости властей въ поборахъ, можно упомянуть о томъ, что въ мартѣ 1783 года [2]) Екатерина собственноручною запискою, на имя генералъ-прокурора князя А. А. Вяземскаго, приказала сенату возвратить горнозаводчику, купцу Сибирякову, 25000 рублей, растраченныхъ главнымъ командиромъ нерчинскихъ заводовъ Нарышкинымъ еще въ 1775 году, изъ числа выданныхъ Сибирякову въ ссуду. Деньги эти повелѣно стараться въ казну возвратить съ виновныхъ. Приговоръ о Нарышкинѣ утверждн въ 1777 году, но удовлетвореніе потерпѣвшихъ затянулось еще на 5 лѣтъ.

Наконецъ, увѣренность служащихъ въ присутственныхъ мѣстахъ сибирскихъ, въ своей безнаказанности было такъ велико, что они возставали противъ генералъ-губернатора, если онъ стѣснялъ ихъ алчные порывы. Такъ, по учрежденіи Иркутскаго и Колыванскаго намѣстничества на эту должность, былъ назначенъ Симбирскій и Уфимскій генералъ-губернаторъ, генералъ-поручикъ Якобій (въ октябрѣ 1782 года) [3]) и одновременно съ нимъ Иркутскимъ губернаторомъ опредѣленъ генералъ-маіоръ Ламбъ [4]) и четыре коменданта въ каждую изъ четырехъ областей Иркутской губерніи. «Все это чиноначаліе деспотствовало. Объѣздъ охот-

---

[1]) Сенатс. Арх. кн. 154 л. 223.
[2]) Тамъ же кн. 153 л. 258.
[3]) Тамъ же кн. 150 л. 255.
[4]) Тамъ же листъ 258.

«скаго коменданта Козлова-Угрейнина по своей области долго вспоминал-«ся въ Камчаткѣ подъ именемъ собачьей оспы. Самъ Якобій былъ «сатрапъ-сибаритъ; о немъ осталось въ памяти иркутянъ: «пышно, весело жилъ.» Такъ пишетъ баронъ В. И. Штейнгель въ письмѣ къ А. П. Ермолову. [1]) И вотъ такой-то генералъ-губернаторъ сатрапъ-сибаритъ, который «пышно, весело жилъ,» —былъ вынужденъ перемѣщать чиновниковъ изъ одного учрежденія въ другое и даже устранять отъ дѣлъ совершенно. Это обстоятельство не только вызвало «не дѣльную переписку съ правившимъ должность генералъ-губернатора Иркутскаго губернскаго правленія, а также палатъ казенной и уголовнаго суда и Колыванской уголовной же палаты,—но вызвало даже доносы съ бездоказательными обвиненіями въ злоупотребленіяхъ (со стороны чиновника Парфентьева за отлученіе его отъ канцеляріи), [2]) и бездоказательные протесты губернскаго прокурора надворнаго совѣтника Буднецова, поощрявшаго присутственныя мѣста и чиновниковъ «къ не дѣльнымъ перепискамъ и къ не соблюденію должнаго къ посольству уваженія», къ тому же возводившаго на генералъ-губернатора обвиненіе въ пристрастномъ отправленіи должности. (Дѣло о взяткахъ прокурора Буднецова окончено послѣ Якобіевскаго дѣла.).

Кромѣ упомянутыхъ лицъ, жаловались на Якобія и другія, впрочемъ, также неосновательно, какъ выяснилось въ послѣдствіи,—тѣмъ не менѣе, Якобій былъ удаленъ отъ дѣлъ и успѣлъ оправдаться въ взводимыхъ на него обвиненіяхъ только много лѣтъ спустя, а именно, въ 1793 году, когда императрица дала сенату указъ отъ 9 декабря, съ приговоромъ по его дѣлу, въ которомъ выразила, что, къ крайнему сожалѣнію, по разсмотрѣніи многотомнаго дѣла, она увидѣла «съ одной стороны сущія сплетни,» съ другой «несогласія въ самыхъ мелочахъ канцелярскихъ,» безпорядки и упущенія по 2 департаменту сената и то, что оберъ-прокурорскія заключенія несообразны «ни съ справедливостью, ни съ приличными законами», повелѣвающими не осуждать никого бездоказательно.

Изъ того же указа видно, что секретарь оберъ-коменданта Троицкой крѣпости, Осининъ,—затѣялъ съ китайцами переписку съ цѣлью вызвать войну и велъ съ оберъ-комендантомъ, генералъ-маіоромъ, Лодыженскимъ «сумазбродную переписку.»

Доносы были пущены и на губернатора Ламба, который, по словамъ

---

[1]) Историч. Вѣстн. 1884 г. Сибирскіе сатрапы.

[2]) Полн. Собр. Зак. № 17166.

письма барона Випштейнгеля, [1]) «оставилъ по себѣ воспоминаніе, какъ человѣкъ добрый, честный и безукоризненный.» —Разумѣется, доносъ не подтвердился и, какъ недоказанный, былъ оставленъ безъ уваженія.

Очевидно, что въ Восточной Сибири вся мѣстная администрація, за исключеніемъ высшихъ лицъ, была деморализована и очень отстаивала свои интерессы, не гнушаясь и клеветою.

Послѣ этого нечего удивляться тому, что китайскіе пограничные начальники не хотѣли сноситься по пограничнымъ дѣламъ и съ Троицкимъ комендантомъ, генералъ-маіоромъ Лодыженскимъ и сенатъ былъ вынужденъ завести особую переписку по этому дѣлу, чтобъ разъяснить китайскому трибуналу необходимость обращаться къ нашимъ пограничнымъ властямъ [2])

За Екатерининское время, можно сказать, вполнѣ организовалось дѣло пересылки арестантовъ въ Сибирь и содержаніе оныхъ въ мѣстахъ ссылки; при чемъ забота объ обезпеченіи ихъ участи выразилась существенными распоряженіями. Такъ, въ 1764 году [3]) отмѣнена ссылка въ Анадырскій острогъ, который предположено уничтожить, такъ какъ содержаніе въ ономъ служащихъ обходилось казнѣ очень дорого. Затѣмъ, въ 1765 году, повелѣно не отсылать преступниковъ Иркутской губерніи въ Иркутскъ, для подвергапія пыткамъ, [4]) да и вообще рекомендовано прибѣгать къ пыткамъ въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ.

Потребность въ скорѣйшемъ заселеніи края вызвали распоряженіе о припискѣ дѣтей, прижитыхъ сосланными въ Сибирь, отъ браковъ тамъ заключенныхъ, къ какому угодно податному сословію въ мѣстахъ ихъ проживанія, съ тѣмъ, чтобы они не возвращались въ Россію по отбытіи сроковъ ссылки ихъ родителей. [5])

Снабженіе арестантовъ одеждою возложено на казенныя палаты, въ распоряженіи которыхъ на этотъ предметъ ассигновался извѣстный авансъ. Въ 1783 году [6]) на этотъ предметъ Тобольской казенной палатѣ было ассигновано 11000 рублей. До утвержденія намѣстничества палаты удо-

---

[1]) Историч. Вѣст. 1884 г. Сибирскіе сатрапы. стр. 371.
[2]) П. С. З. № 16050.
[3]) Тамъ же № 12114.
[4]) Тамъ же № 12345.
[5]) Тамъ же № 12728.
[6]) Тамъ же № 16085.

влетворяли колодниковъ одеждою, но въ 1783 году, по открытіи дѣйствій Тобольскаго намѣстничества, Тобольская палата прекратила отпускъ одежды на арестантовъ, работавшихъ на сибирскихъ линіяхъ, настаивая на томъ, чтобы расходъ этотъ былъ отнесенъ на фортификаціонную сумму. Таковое распоряженіе вызвало жалобы со стороны военнаго начальства, доносившаго, «что оные колодники другой годъ, кромѣ провіанта, ниче-» «го не получали, отъ чего опасность настигла, чтобъ они не отважи-» «вались на злодѣйское какое либо предпріятіе, имѣло по положенію та-» «мошнихъ мѣстъ легкіе къ тому способы.» Въ устраненіе подобнаго безпорядка сенатъ приказалъ Тобольской палатѣ удовлетворить колодниковъ одеждою и обувью и впредь удовлетворять, и, еслибы ассигнованныхъ денегъ оказывалось недостаточно,—то доносить о томъ заблаговременно, «а таковой казенной палаты поступокъ» отнесъ къ не малому оной предосужденію и подтвердилъ намѣстническому правленію, что оно по должности своей должно имѣть о выполненіи узаконеніевъ неослабное стараніе и попеченіе.»

Въ 1785 году [1]) положено: тѣхъ колодниковъ, которые по приговорамъ судебныхъ мѣстъ, ссылаются въ каторжную работу и пересылаются изъ уѣзда въ уѣздъ по 1, по 2 и не болѣе какъ по 3 человѣка въ мѣста формированія партій,—если они не будутъ имѣть одежды и обуви, выдавать отъ губернскихъ правленій: лѣтомъ—кафтанъ, рубашку и обувь, а зимою—и по бараньей шубѣ. Въ мѣстахъ формированія партій, колодникамъ, не имѣющимъ одежды и обуви выдавать таковыя всего по положенію, а именно:

На рубашку, подкладочнаго холста . .	8 арш. на годъ.
рукавицъ	одну пару » »
вареги	одну пару » »
чирковъ	три пары » »
на кафтанъ и штаны, сермяжнаго сукна	14½ арш.
шуба баранья	на 3 года

О всей выданной одеждѣ сообщать въ тѣ мѣста, куда колодники ссылаются.

Въ декабрѣ 1785 года [2]) сенатъ пояснилъ, что по 1, по 2 и по 3 человѣка колодниковъ отправлять только изъ уѣздовъ въ мѣста форми-

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 16225.
[2]) Тамъ же № 16295.

рованія партій, для дальнѣйшаго ихъ движенія водою. Всѣ партіи, направляющіяся въ Сибирь, должны были группироваться въ Казани, откуда распоряженіемъ мѣстнаго начальства отправлялись водою до Перми подъ конвоемъ въ Тобольскъ. Въ это время еще не былъ вырѣшенъ окончательно вопросъ о правѣ женъ и дѣтей ссыльныхъ слѣдовать за ними, потому что Казанское намѣстническое правленіе донесло въ сенатъ, что въ партіи прапорщика Милонина, въ числѣ 88 арестантовъ, приведенныхъ имъ сухопутно изъ Рязанскаго намѣстничества оказались три женщины, идущія за мужьями, въ Сибирь добровольно, а именно: Прасковья Тимофеева съ дочерью, жена колодника Петра Моисеева, Марфа Липатова съ сыномъ и дочерью, жена колодника Романа Топоркова и Анна Герасимова съ сыномъ, жена церковника Василія Иванова, которыхъ оно освободило изъ подъ стражи и приказало доставить ихъ въ правленіе, если они не снабжены письменными видами отъ тѣхъ присутственныхъ мѣстъ, коими сосланы ихъ мужья.

Нѣкоторыя казенныя палаты затруднялись расходами относительно пользованія въ лазаретахъ колодниковъ, заболѣвающихъ въ пути и дача имъ подводъ, если они отъ учиненныхъ имъ наказаній совершенно въ здоровьи слабы—сенатъ приказалъ: изъ уѣзда въ уѣздъ колодниковъ препровождать распоряженіемъ капитанъ-исправниковъ, безъ выдачи на это дѣло прогоновъ; «буде же изъ нихъ, кто случится въ такомъ состоя-» «ніи, что отъ наказанія получитъ жестокую скорбь, разслабившую его» «силы»—таковыхъ лѣчить и по излеченіи отсылать куда надлежитъ. [1]) (указъ 16 сентября 1785 г.).

Въ 1787 году [2]) состоялось распоряженіе о томъ, чтобы колодникамъ содержащимся въ крѣпостяхъ, отдаленныхъ, производить соль натурою, но если пожелаютъ, то и деньгами «когда имъ оную на мѣстѣ свободно покупать будетъ можно.» Распоряженіе это вызвано начетомъ Колыванской казенной палаты на Омскую комендантскую канцелярію, за то, что въ 1781 году ссыльнымъ колодникамъ, содержавшимся въ крѣпостяхъ, вмѣсто соли выдавалось по 2 коп. на человѣка въ мѣсяцъ. Командовавшій Сибирскимъ корпусомъ въ 1787 году, генералъ-поручикъ Огаревъ разъяснилъ, что деньги вмѣсто соли выдавались по силѣ распоряженія Тобольской губернской канцеляріи отъ 17 апрѣля 1774 года и, что быв-

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 16262.

[2]) Тамъ же № 16539.

шій комендантъ Омской крѣпости бригадиръ Клаверъ, (умершій въ 1782 году) дѣлая распоряженіе о замѣнѣ соли деньгами, не совершилъ злоупотребленій.

Въ эту пору въ Сибири добывалась соль въ разныхъ мѣстахъ и въ довольно большемъ количествѣ, какъ можно усмотрѣть изъ нижеслѣдующаго: [1])

Въ Колыванской губерніи находилось болѣе 20 соляныхъ озеръ, но въ пищу употреблялась соль съ озеръ: Коряковскаго, Бурлинскаго, Тавольжанскаго и съ Боровыхъ сѣверныхъ магазиновъ. Коряковская соль собиралась при Коряковскомъ форпостѣ и обходилась въ 19 руб. 1000 пудовъ. Для храненія соли съ Бурлинскаго и Тавольжанскаго озеръ магазины были устроены при деревнѣ Алеуской и соль эта обходилась въ 80 руб. 1000 пудовъ. Съ упомянутыхъ озеръ соль отпускалась:

Для Тобольской губерніи — 212,031 пуд. 23 фун. по 156 руб. 25 коп. съ 1000 пудовъ.

Въ Екатеринбургскую область — 222,212 « 13 « « 190 « за 1000 пудовъ.

Для городовъ Уфимской губерніи — 55,733 « — « « 265 «

Итого 489,976 пуд. 36 фун.

Колыванская губернія довольствовалась солью съ Боровыхъ сѣверныхъ, а при не достаточной въ оныхъ садкѣ и съ Бурлинскихъ, подряднымъ способомъ, потребляя 55 576 пуд. 5 фун. по 155 руб. съ 1000 пудовъ.

Енисейская соль, выварочная, добывалась на двухъ заводахъ: Спасскомъ и Троицкомъ, которые до 1764 года состояли за монастырями того же наименованія, а съ упомянутаго года поступили въ казну. На нихъ вываривалось въ годъ отъ 30 до 40.000 пудовъ. По представленію казенной палаты Тобольскаго намѣстничества на поправку этихъ заводовъ и содержаніе администраціи оныхъ отпущены деньги, единовременно 3627 руб. 48 коп. и ежегодно на жалованье служащимъ—2459 руб. 30 коп. въ тѣхъ видахъ, чтобы развить ихъ до возможности вываривать 61,761 пудовъ, необходимымъ для довольствія солью: Енисейска, Туруханска и Красноярска, но въ дѣйствительности соль эта расходовалась ежегодно въ количествѣ 19,851 пудъ 37 фунтовъ и обходилась по 12 копѣекъ съ небольшимъ—пудъ.

Въ Иркутской губерніи дѣйствовали 2 казенныхъ и 2 партикулярныхъ

[1]) Полн. Собр. Зак. № 16736.

соляныхъ промысла, да кромѣ того добывалась самосадочная соль на одномъ ключѣ и на одномъ озерѣ,—всего въ количествѣ 195,000 пудовъ, при чемъ заготовительная цѣна оной была различна: $2^1/_2$ коп., $8^1/_4$, 9 и 10 коп., пудъ, а въ Охотскомъ казенномъ промыслѣ по $94^1/_3$ коп., и соль добывалась тамъ только въ зимнее время въ количествѣ 1900 пудовъ. По свѣдѣніямъ экспедиціи о государственныхъ доходахъ для Иркутской губерніи годовая пропорція соли достигала 96,558 пудовъ, а по порядку 1786 года провозная цѣна съ пуда соли показана:

въ Нерчинскъ	$54^3/_4$ и $43^3/_4$ коп.
» Доронинскъ	$54^3/_4$ коп
» Стрѣтенскъ	$56^3/_4$ и $46^3/_4$ коп.
» Читандо-Турукуевскій форпостъ .	$65^3/_4$ и $46^3/_4$ коп.
» Акшинскъ	$66^3/_4$ коп.
» Читинскъ	$48^3/_4$ коп.
» Нерчинскій заводъ	$72^3/_4$ и $62^3/_4$ коп.

Убытокъ казны въ соли высчитывался въ 5573 рубля 1 коп.

Провозныя цѣны эти показываютъ, что въ Забайкальскую область соль привозилась съ запада, то есть черезъ Верхнеудинскъ и, слѣдовательно, добыча соли на Борзенскомъ озерѣ, къ этой порѣ, то есть къ 1788 году была совершенно ничтожна и не могла удовлетворять потребностямъ мѣстнаго населенія.

Ссылка при Екатеринѣ доставила Сибири много буйнаго элемента и лицъ, выдававшихся по своей энергіи. Особенную славу въ Сибири пріобрѣлъ одинъ изъ сосланныхъ конфедератовъ, Морицъ-Августъ Беневскій, который сосланъ въ Камчатку въ 1769 году. [1]) Въ Камчаткѣ онъ называлъ себя венгерцемъ Бейконскимъ, а народъ его зналъ подъименемъ Августъ-Полякъ. Спутниками его при ссылкѣ были: маіоръ Винбладъ, поручикъ-гвардіи Василій Пановъ, капитанъ арміи Ипполитъ Степановъ, бывшій артеллеріи полковникъ Батуринъ и сенатскій секретарь Иванъ Сольмановъ. По прибытіи въ Охотскъ они были ласково приняты начальникомъ порта полковникомъ Планемеромъ и на частномъ суднѣ купца Холодилова доставлены въ Камчатку въ іюлѣ 1770 года.

По прибытіи въ Большерѣцкій острогъ, на спросъ начальника Камчатки, капитана Нилова: кто ты таковъ? Беневскій отвѣчалъ:—«солдатъ, бывшій нѣкогда генераломъ.» Этимъ отвѣтомъ онъ полюбился Нилову,

---

[1]) Сибирь и каторга соч. Максимова кн. III стр. 15-28,

который приблизилъ его къ себѣ и оказывалъ полное довѣріе. Беневскій обучалъ сына Нилова иностраннымъ языкамъ.

Беневскій вскорѣ подружился съ бывшимъ гвардіи-капитаномъ Петромъ Хрущевымъ, человѣкомъ большаго ума и познаній.

Занимаясь вмѣстѣ обученіемъ дѣтей, живя въ одной квартирѣ и читая вмѣстѣ книги, они стали задумываться надъ возможностью бѣгства на какую нибудь группу острововъ Великаго океана. Вскорѣ они перешли къ дѣлу и Хрущевъ, какъ болѣе знакомый съ мѣстнымъ положеніемъ дѣлъ, взялъ на себя починъ въ составленіи заговора.

Большерѣцкъ былъ небольшимъ селеніемъ, въ которомъ проживало до 70 душъ казачьихъ семействъ взрослыхъ и дѣтей; часть казаковъ была въ раскомандировкахъ. Хрущевъ склонилъ на свою сторону до 69 человѣкъ ссыльныхъ и, кромѣ того, казенныхъ штурмановъ и подштурмановъ. Въ это время къ берегамъ Камчатки было выброшено судно купца Чулошникова, который вышелъ для звѣриныхъ промысловъ на Алеутскихъ островахъ, но плавалъ неудачно и былъ выброшенъ на отмели. Самъ Чулошниковъ пѣшкомъ добрался до Большерѣцка, а команда его пришла въ уныніе, этимъ и воспользовался Беневскій и успѣлъ расположить команду въ свою пользу.

Для возбужденія сочувствія въ простыхъ людяхъ заговорщики внушили имъ, что Беневскій и его спутники, арестанты, страдаютъ за великаго князя Павла Петровича. Беневскій же кстати имѣлъ бархатный конвертъ, который выдавалъ за письмо Павла къ римскому императору о намѣреніи вступить въ бракъ съ его дочерью.

Новый приказчикъ, смѣнившій Чулошникова, Степанъ Торговкинъ, замѣтивъ возбужденіе команды и частыя сборища у Беневскаго, сталъ жаловаться Нилову, что полякъ производитъ смуту. Но Беневскій обошелъ начальника Камчатки и предложилъ ему проэктъ заселенія новой колоніи, которую въ честь его предложилъ назвать Ниловскою, и просилъ только какого-нибудь судна, чтобъ отвезти на мѣсто избранное для колоніи нѣкоторыя вещи. Ниловъ отпустилъ Беневскаго, который съ 6 товарищами уѣхалъ и возвратился черезъ 11 дней; къ этой порѣ Хрущевъ успѣлъ завербовать въ число заговорщиковъ штурмана Чурина, командира пакетбота, который долженъ былъ въ маѣ отплыть въ Охотскъ (Чуринъ былъ преданъ суду за неповиновеніе и развратное поведеніе, что дѣлало его недовольнымъ и побудило вступить въ заговоръ).

Для большаго піохоченія заговорщиковъ къ отплытію былъ пущенъ

въ ходъ разсказъ объ островѣ, лежащемъ неподалеку отъ Камчатки, чрезвычайно богатомъ золотомъ.

Ниловъ же былъ глухъ ко всѣмъ доносамъ. Наконецъ, 25 апрѣля одинъ изъ чиновниковъ вмѣстѣ съ казачьимъ сотникомъ объявили ему, что число бунтовщиковъ увеличилось и что они могутъ завладѣть Камчаткою; тогда Ниловъ послалъ къ Беневскому сержанта съ приказаніемъ явиться. Беневскій, сославшись на болѣзнь, не пошелъ и рѣшилъ дѣйствовать. Всѣхъ заговорщиковъ онъ разбилъ на три партіи и поручилъ начальствованіе надъ двумя партіями Винбладу и Хрущеву, а третью въ своемъ распоряженіи.

Ниловъ, недождавшись Беневскаго, послалъ къ нему казачьяго сотника, который, получивъ отвѣтъ о болѣзни, пригрозилъ, что употребитъ силу и позвалъ двухъ казаковъ, но товарищи Беневскаго выскочили изъ за перегородки и связали всѣхъ троихъ. Ниловъ вмѣсто того, чтобъ принять крутыя мѣры, прислалъ Беневскому приказаніе освободить сотника, но когда приказаніе это не было исполнено до 11 часовъ утра слѣдующаго дня, то Ниловъ послалъ капрала съ 6 человѣками схватить и привести ослушника. По прибытіи капрала Беневскій пригласилъ его выпить чаю и по входѣ капрала въ комнату, приставивъ къ груди пистолетъ, приказалъ вызывать солдатъ съ улицы по одиночкѣ, которыхъ товарищи Беневскаго тутъ же связали веревками и затѣмъ всѣхъ посадили въ погребъ.

Послѣ такого поступка необходимо было дѣйствовать рѣшительно и Беневскій, собравъ заговорщиковъ, разбилъ ихъ на два отряда, изъ которыхъ одинъ направилъ на канцелярію, а съ другимъ отправился къ крѣпости Нилова. Сбивъ двери, заговорщики ворвались въ квартиру начальника и Беневскій выстрѣломъ изъ пистолета разбилъ черепъ Нилова. Подчиненные Нилова, не учавствовавшіе въ заговорѣ, бросились бѣжать кто куда могъ. Вслѣдъ за овладѣніемъ крѣпостію туда прибылъ Хрущевъ съ извѣстіемъ, что канцелярія взята. Тогда Беневскій приказалъ собрать женъ и дѣтей въ церковь, которую обложилъ соломою и объявилъ жителямъ, что при малѣйшемъ сопротивленіи съ ихъ стороны, ихъ семьи будутъ сожжены; затѣмъ отправился въ канцелярію и началъ приводить къ присягѣ на вѣрность новому императору. Въ это время Пановъ и Батуринъ сдѣлали опись деньгамъ въ казначействѣ и всѣмъ казеннымъ вещамъ, находившимся въ цейхгаузѣ, отобравъ тѣ, которыя предполагали взять. Въ девятомъ часу вечера привезено казенное хлѣбное

вино и началось подчиваніе, какъ соумышленниковъ, такъ и находившихся подъ карауломъ.

27 апрѣля похороненъ Ниловъ подлѣ Успенской церкви и затѣмъ начались приготовленія къ походу. 28 числа на заготовленные паромы началась нагрузка пороху, снарядовъ, вина, провіанта и рухляди и людей. 30 апрѣля Беневскій былъ уже въ Чеколинской гавани вблизи устья большой рѣки и занялся приготовленіемъ галіота св. Петра къ плаванію. На галіотѣ водружено знамя императора. Соучастники возстанія приняли названіе «Собранной компаніи для имени его императорскаго величества Павла Петровича.»

Затѣмъ, компанія составила объявленіе для отсылки черезъ Большерѣцкую канцелярію въ сенатъ, въ которомъ изложила: что государь Павелъ Петровичъ незаконно лишенъ престола; что польская война ведется для одного Понятовскаго; что народная собственность: соль и вино отданы въ монополію не многимъ; что отъ монастырей взяты крестьяне для воспитанія подкидышей; что депутаты, собранные для составленія уложенія, не имѣютъ свободы при совѣщаніяхъ; что подати чрезвычайно велики и собираются даже съ калѣкъ и младенцевъ; что криводушныя судьи наказываются только денежнымъ штрафомъ; что добытымъ золотомъ пользуются только царскіе любимцы; что народъ коснѣетъ въ невѣжествѣ; что Камчатка раззорена своевольными начальниками и что весь народъ страдаетъ.

Сдавъ объявленіе, судно подъ начальствомъ Беневскаго, какъ только было окончено его снаряженіе, тронулось въ путь, придерживаясь береговъ Камчатки. На шестой день пути мореплаватели увидѣли первый островъ, оказавшійся четвертымъ Курильскимъ. Здѣсь были остановки для выпечки хлѣба и производства поправокъ, а также и для суда надъ тѣми, которые задумали было овладѣть судномъ и вернуться въ Большерѣцкъ. Троихъ изъ возмутившихся, а именно, штурманскаго ученика Измайлова и Камчадала Коронкина съ женой, онъ оставилъ на острову съ не большимъ запасомъ провизіи, наказавъ, предварительно, кошками. Далѣе—галіотъ пошелъ въ море подъ англійскимъ флагомъ и сдѣлалъ слѣдующую стоянку на одномъ изъ Японскихъ острововъ — Такао-Сама. Третья остановка была произведена у острова Формозы, гдѣ туземцы встрѣтили ихъ выстрѣлами и троихъ убили (въ томъ числѣ Панова) и троихъ ранили. Далѣе, компанія плавала 5 дней наудачу и пристала, наконецъ, къ Китайскимъ берегамъ въ гор. Макао. Здѣсь, при содѣйствіи португальцевъ, Беневскій продалъ галіотъ губернатору за 4500 піастровъ.

Въ Макао бунтовщики узнали объ обманѣ, а Винбладъ и Степановъ разсорились съ Беневскимъ, который, назвавъ себя губернатору, венгерцемъ приказалъ и всѣмъ русскимъ называться унграми. Такая мѣра вызвала недовольство между бунтовщиками и онъ, чтобъ избѣжать опасности, оклеветалъ ихъ передъ губернаторомъ, который и разсадилъ всѣхъ по тюрьмамъ. Заточеніе смирило всѣхъ, кромѣ Степанова, котораго потому Беневскій оставилъ въ Макао.

При дальнѣйшемъ плаваніи умеръ Батуринъ; 7 человѣкъ больныхъ оставлено на пути и 5 умерли уже во Франціи; 15 человѣкъ умерло отъ лихорадки въ Макао.

Изъ Кантона команда выѣхала на двухъ французскихъ фрегатахъ; въ мартѣ 1772 года они пристали къ острову Иль-де-Франсу; а въ мартѣ 1773 года русскіе члены команды пѣшкомъ прибыли въ Парижъ, гдѣ явились къ русскому резиденту Хотинскому. 30 сентября того же года кругосвѣтные плаватели прибыли въ Кронштадтъ, и 3 октября опять отправились въ Сибирь, въ сопровожденіи двухъ курьеровъ, везшихъ новому начальнику Камчатки бумагу, въ которой онъ извѣщалъ о томъ, что Беневскій въ Франціи нашелъ покровительство, а французское правительство снаряжаетъ фрегатъ, который, съ 1500 человѣкъ, предполагаетъ вручить въ распоряженіе Беневскаго и, что очень возможно, что онъ появится у береговъ Камчатки.

Беневскій, дѣйствительно, на французскомъ фрегатѣ отправился на островъ Мадагаскаръ, откуда, пробывъ 1¹/₂ года, бѣжалъ въ Лондонъ. Въ 1781 году, познакомившись съ однимъ богатымъ американскимъ торговымъ домомъ въ Балтиморѣ, онъ успѣлъ подбить снарядить экспедицію для занятія Мадагаскара и 20 сентября 1783 года онъ высадился на Мадагаскаръ и засѣлъ въ замкѣ, который самъ выстроилъ прежде. Но французское правительство вовсе не желало такого оборота дѣлъ и послало фрегатъ съ ротою солдатъ занять Мадагаскаръ; 4 дня французы выжидали и не высаживались на берегъ; выйдя и вступивъ въ замокъ, они нашли тамъ три трупа, въ томъ числѣ и трупъ Беневскаго, убитаго однимъ изъ туземцевъ, не хотѣвшимъ воевать съ французами.

Оставшееся въ Камчаткѣ населеніе, въ количествѣ 83 человѣкъ: приказныхъ, военныхъ и купцовъ, выбрало себѣ начальникомъ штурманскаго ученика Софьина и приняло присягу на вѣрность императрицѣ. Затѣмъ, вытребовали изъ Нижне-Камчатска 2 орудія и 12 солдатъ. Вся Камчатка пришла въ тревогу.

Донесеніе объ этомъ дѣлѣ, отправленное Тенемеромъ съ попутчикомъ, который прибылъ въ С-Петербургъ черезъ 8 мѣсяцевъ, по полученіи уже извѣстій кругосвѣтнымъ путемъ. Тенемеръ былъ смѣненъ за слабость надзора за государственными преступниками; за поимку каждаго изъ бунтовщиковъ назначено по 100 рублей.

Изъ спутниковъ Беневскаго, оставшихся въ живыхъ, не вернулись въ Россію:

Винбладъ остался въ партіи Людовика и потомъ возвратился въ Швецію.

Хрущевъ вступилъ во французскую службу капитаномъ.

Кузнецовъ вступилъ во французскую службу поручикомъ.

Мейдерь остался во Франціи лекаремъ.

Изъ возвратившихся, канцеляристы Судейкинъ и Рейманъ съ женою отправлены въ Тобольскъ; штурманскій ученикъ Богоровъ отправленъ въ Иркутскъ; матросы: Ляпинъ, Беремевъ и Сафроновъ, а также камчадалъ Пановъ и кирякъ Бреховъ отправлены въ Охотскъ; 8 работникамъ купца Холодилова приказано поступить въ Иркутское купечество; священнику Симеону и прочимъ 27 человѣкамъ, не соблюдшимъ долга, вмѣнено въ наказаніе ихъ двухъ-лѣтнее заключеніе.

Затѣмъ, такъ какъ Семенъ Гурьевъ, сосланный въ 1762 году, «не присталъ къ злодѣямъ, но даже нотерпѣлъ отъ нихъ побои» Екатерина дозволила ему вернуться въ свои Калужскія деревни и освободила также и его братьевъ, находившихся въ Якутскѣ.

Удача побѣга Беневскаго изъ Камчатки разохотила и другихъ пытать счастіе. 40 человѣкъ изъ числа конфедератовъ, находившихся въ Нерчинскихъ заводахъ, тоже задумали бѣжать и успѣли даже заготовить на р. Шилкѣ судно и припасы, но отложили побѣгъ, вслѣдствіе распространившихся слуховъ о номилованіи, [1]) которое дѣйствительно и состоялось, но уже при Павлѣ Петровичѣ. Многіе изъ конфедератовъ однако остались въ Сибири добровольно и образовали даже цѣлыя деревни; такъ барскій конфедератъ Іосифъ Копецъ, сосланный въ 1794 году въ Камчатку, нашелъ въ Иркутской губерніи образованную изъ ссыльныхъ колонію поляковъ, называвшуюся Киреньга. [2]) Около Семипалатинска образовались двѣ деревни изъ польскихъ потомковъ, до сего времени говорящихъ по польски и сущетвующихъ пчеловодствомъ. 1-й опытъ пчеловодства въ

---

[1]) Сибирь и каторга соч. Максимова т. Ш стр. 29 и 30.

[2]) Хронологич. дан. изъ Ист. Сибири соч. Щеглова стр. 302.

Сибири, впрочемъ, неудачный, сдѣланъ въ 1777 году, когда въ Усть-Каменогорскъ были выписаны изъ Башкиріи 30 ульевъ,—они всѣ пропали. [1]) Слѣдующая попытка сдѣлана командиромъ Иркутскаго Дрощинскаго полка Аршеневскимъ, который выписалъ изъ Башкиріи 7 ульевъ и опытнаго пчеловода, въ 1786 году [2]) и развелъ пчелъ въ дер. Боровкѣ въ 27 верстахъ отъ Усть Каменогорска и въ 1793 году подарилъ 50 ульевъ польскимъ переселенцамъ. Нынѣ пчеловодство широко развито въ Бійскомъ и Кузнецкомъ округахъ и по верхнему теченію р Чарыша.

Въ 1770 году на Сибирскихъ линіяхъ поселено 150 запорожцевъ. [3])

Въ 1763 году прибылъ въ Нерчинскіе заводы солдатъ Петръ Чернышевъ, подъ титломъ секретнаго арестанта. [4]) Однажды при выходѣ его на работы, гдѣ черезъ три дня по прибытіи на заводы, онъ былъ приглашенъ крестьяниномъ Серебренниковымъ въ крестные отцы, такъ какъ конвоиръ, солдатъ, къ которому Серебренниковъ обратился, отказался и сказалъ: «зови Петра Чернышева.» Вскорѣ послѣ крестинъ, въ первый день пасхи Серебренниковъ принесъ куму Чернышеву десятокъ яицъ и успѣлъ шепнуть: «когда подумаешь бѣжать—иди ко мнѣ, въ деревню Лежанкину, Уровской сотни.»

Предложеніе это соблазнило Чернышева и онъ бѣжалъ, но вскорѣ, былъ пойманъ. Во время поисковъ, оберъ-бергъ-мейстеръ Лодыгинъ высказывалъ: если кто Чернышева сыщетъ и доставитъ живымъ, то онъ не пожалѣетъ денегъ, «и прямой тотъ человѣкъ, сынъ Божій.»

Эти слова Лодыгина произвели сильное впечатлѣніе на ссыльнаго Льва Евдокимова, который былъ сосланъ за то, что первый призналъ Петромъ III самозванца, солдата Кремнева, объявившаго себя императоромъ въ Усманскомъ уѣздѣ, въ селѣ Новосолдатскомъ. Кремневъ вскорѣ былъ схваченъ и сосланъ по наказаніи кнутомъ во всѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ онъ являлся въ качествѣ императора и, по заклейменіи на лбу литерами Б и С (бѣглецъ и самозванецъ), сосланъ на вѣчную каторгу въ Нерчинскъ, гдѣ онъ исчезъ безслѣдно; Евдокимовъ же выжилъ и получилъ тоже по нѣсколько ударовъ кнутомъ въ тѣхъ же деревняхъ, гдѣ и Кремневъ, и заклейменный буквами Л и С, (ложный свидѣтель)

---

[1]) Хронолог. дан. изъ ист. Сибир. соч. Щеглова стр. 314 и 315.

[2]) Тамъ же стр. 292.

[3]) Сибирь и каторга соч. Максимова т. Ш стр. 292-326.

прибывъ въ Нерчинскіе заводы, игралъ существенную роль въ признаніи императоромъ Петромъ Ш, солдата Петра Чернышева.

Содержась на Дучарскомъ рудникѣ, то есть тамъ же, гдѣ и Чернышевъ, Евдокимовъ началъ примѣчать «и подлинно онъ, Чернышевъ, не отличный» «ли какой великій человѣкъ.» Сойдясь съ Чернышевымъ у мусорной ямы и пользуясь отсутствіемъ конвоира, Евдокимовъ сталъ поить виномъ, которое принесъ съ собою, бывшаго здѣсь сторожа Феклиста и Чернышева и спрашивалъ, что онъ за человѣкъ?

Чернышевъ признался, что онъ императоръ Петръ Ш и просилъ разглашать объ этомъ, подъ рукою, «опасливо.»

Евдокимовъ сталъ дѣйствоватъ и вскорѣ ссыльный Иванъ Карповъ заявилъ, что въ бытность его въ услуженіи у грузинскаго царевича Егора, въ Москвѣ, онъ видѣлъ Петра III и что секретный арестантъ очень похожъ на него, и приписной, изъ ссыльныхъ, Кузьма Форсовъ говорилъ, что онъ дѣйствительно видѣлъ Петра Ш въ тайной канцеляріи въ 1763 году, и что арестантъ Чернышевъ, на лицо, таковъ же какъ и императоръ.

Говоръ пошелъ и въ 1768 году плавиленный мастеръ Иванъ Карповъ, сойдясь случайно съ Чернышевымъ у мусорной ямы, спросилъ его: кто онъ подлинно? Чернышевъ сознался, что онъ императоръ. И на спросъ: какъ попалъ въ ссылку — отвѣчалъ, что во время производства смотровъ въ Воронежской губерніи, былъ схваченъ какъ бѣглый солдатъ и отосланъ въ Нерчинскъ.

Это же онъ сказалъ и 6 другимъ лицамъ, интересовавшимся знать кто онъ.

Черезъ нѣсколько дней послѣ сего, Кузьма Форсовъ, въ плавиленной фабрикѣ, долго и пристально всматриваясь въ работавшаго Чернышева, — отошелъ въ сторону и сказалъ рабочимъ, что колодникъ не Чернышевъ, «но подлинно Петръ Ш.»

Это признаніе подтвердило окончательно, у сомнѣвавшихся, убѣжденіе въ томъ, что секретный арестантъ никто иной, какъ Петръ Ш и положеніе его значительно измѣнилось къ лучшему, такъ какъ къ нему посыпались подарки со всѣхъ сторонъ.

Съ завода молва объ открывшемся императорѣ вскорѣ распространилась по окрестнымъ деревнямъ и узналъ объ этомъ также крестьянинъ Городищенской слободы Петръ Забѣлинъ, прозывавшійся Шебаршею. Шебарша былъ въ родствѣ съ Серебренниковымъ, кумомъ Чернышева, и состоялъ въ хорошихъ отношеніяхъ къ Тунгузскимъ князьямъ Гантимуровымъ.

Шебарша съ сыновьями былъ на заводѣ и навѣдалъ Чернышева; далъ ему денегъ и обѣщалъ помогать.

Въ слѣдъ за симъ, Евдокимовъ, предложилъ Чернышеву обратиться съ просьбою о помощи къ князьямъ Гантимуровымъ. Чернышевъ поддался и отправилъ письма, написанныя подъ диктовку Евдокимова, приписаннымъ изъ ссыльныхъ, Максимомъ Косыхъ, который взялся доставить ихъ по назначенію. Въ Филипповъ постъ доставилъ Чернышеву 18 руб. денегъ $1^1/_2$ п. мяса, 35 фун. масла, 2 бараньихъ туши и лошадь бѣлой масти, и объявилъ, что Гантимуръ далъ 4 руб., баранину, мясо и масло; Шебарша далъ лошадь и 3 руб., а остальныя деньги передали Нерчинскіе казаки: Григорій Тарскій, Михей Курбатовъ и другіе. Гантимуръ при этомъ говорилъ, что онъ не оставитъ Чернышева и просилъ отправить къ нему нарочнаго въ случаѣ надобности и, если Чернышевъ пожелаетъ выбраться на волю, то онъ, Гантимуръ соберетъ Тунгусовъ и освободитъ его.

За симъ, подарки стали скопляться у Чернышева въ большомъ количествѣ и онъ образовалъ складъ оныхъ у двухъ заводскихъ кузнецовъ.

У этихъ кузнецовъ заговорщики по временамъ сходились для попойки и совѣщаній. На одной изъ таковыхъ пирушекъ Серебренниковъ, обратясь къ Чернышеву, сказалъ: «ты, Чернышевъ, какъ можно изъ тюрьмы бѣги и приходи ко мнѣ; я хлѣбомъ не оставлю и провожу до князя Гантимура, а тотъ ужъ тебя не выдастъ; при этомъ напиши ему письмо своей рукой, потому что письмамъ другой руки онъ мало вѣритъ».

Этотъ совѣтъ смутилъ заговорщиковъ, потому что Чернышевъ писать не умѣлъ и онъ рѣшилъ устроить побѣгъ въ китайскую землю черезъ р. Аргунь, обратясь къ содѣйствію крестьянина деревни Ватиканской Осипа Коренева, прозваннаго «Дубленымъ.»

Рѣшено было бѣжать изъ кузницы; но побѣгъ не удался, хотя былъ удачно подготовленъ. Остававшіеся въ кузницѣ, слесарскій ученикъ Лебедевъ и кузнецъ Хромой, почему то догадались о готовившемся побѣгѣ и дали знать начальству, которое приказало держать Чернышева «на стѣнной цѣпи».

Это обстоятельство послужило въ пользу Чернышеву, сочувствіе къ нему возрасло; присылка подарковъ увеличилась и число увѣровавшихъ въ подлинность его императорства удвоилось. Много помогло его дѣлу посѣщеніе къ нему въ секретную, сдѣланное Михаиломъ Ивановымъ, адъютантомъ генералъ-маіора Ивашева, предсѣдателя коммиссіи, присланнаго

изъ Петербурга для изслѣдованія злоупотребленій на Нерчинскихъ заводахъ.

Когда слухъ о посѣщеніи Чернышева адъютантомъ распространился, притомъ же съ разными преувеличеніями, то пробирный ученикъ Семенъ Бѣлый, прибывъ на Нерчинскій заводъ, хотѣлъ было разспросить объ арестантѣ генералъ-маіора Ивашева, но побоялся и обратился къ адъютанту Панову. встрѣтивши его на улицѣ, который, на спросъ о Чернышевѣ,—отвѣтилъ: «вотъ я нынѣ отправляюсь отъ коммиссіи въ Петербургъ, а объ этомъ колодникѣ представлено будетъ, а я и самъ видѣлъ, что онъ не Чернышевъ.»

Упоминаемый же мастеръ Иванъ Карповъ, который былъ вызываемъ изъ Дугорскаго завода въ Нерчинскій по возвращеніи въ Дугоръ говорилъ, что онъ увѣрилъ Петра Семеновича Ивашева въ томъ, что арестантъ подлинно Петръ III и что генералъ хочетъ отписываться въ Петербургъ и посылаетъ нарочнымъ адъютанта Панова, а его Карпова обѣщалъ произвести въ поручики, если Чернышевъ окажется Петромъ.

Вслѣдствіе упомянутаго сообщенія Карповъ сдѣлался довѣреннымъ заговорщиковъ и сталъ усердно выполнять всѣ ихъ порученія, но какъ онъ оказался вороватымъ, то довѣріе къ нему было вскорѣ нарушено, и Евдокимовъ по прежнему всецѣло ворочалъ дѣломъ.

Увеличившееся число сообщниковъ заставило Евдокимова нѣсколько измѣнить первоначальный планъ побѣга,—вмѣсто побѣга въ Китай—онъ рѣшилъ бѣжать къ Гантимуру съ тѣмъ, чтобы ужъ отъ него расходиться всѣмъ, кто куда захочетъ по русскимъ городамъ.

Наступившая весна не представила сообщникамъ случая привести свое намѣреніе въ исполненіе и оно осуществилось уже лѣтомъ, когда въ секретную къ Чернышеву посадили еще арестантовъ: Огопкова и Панова, 30 іюня, днемъ, Отопковъ успѣлъ отодрать одну изъ досокъ «казенки». въ которую на ночь запирали Чернышева, а потомъ всѣ вмѣстѣ выломали тоже доску въ комнатѣ, въ которой помѣщались сами.

Изъ разсказовъ арестантовъ на допросѣ видно, по словамъ Чернышева, что къ ночи одинъ солдатъ заснулъ, а другой остался караулить, Отопковъ разсказывалъ сказки и старался усыпить караульщика. Воспользовавшись этимъ, они пробрались къ Чернышеву, Отопковъ гвоздемъ отперъ цѣпной замокъ, а Чернышевъ платкомъ обернулъ кандалы, чтобъ не звякали; затѣмъ Отопковъ снялъ свои кандалы. Черезъ отверзстіе подлѣ него они вылѣзли на дворъ и при помощи Отопкова, по доскѣ

съ подвязанными поперекъ тесемками, перелѣзли черезъ тынъ, спускаясь на другую сторону на кушакѣ, который укрѣпилъ къ тыну Поповъ, взлѣзшій раньше другихъ. Затѣмъ, снявъ кандалы, они направились къ р. Уралу. 2 іюля ночью, когда они стали подходить къ рѣкѣ Уралу, ихъ замѣтили и принялись ловить, что заставило ихъ разбиться. Отопковъ успѣлъ скрыться, Поповъ былъ пойманъ, а Чернышевъ 11 дней скитался и на 12-й, въ крайнемъ безсиліи вышелъ въ дер. Шелопугину, Гантимуровской сотни и самъ отдался въ руки мѣстной власти.

Поповъ же показалъ, что побѣгъ состоялся потому, что на деньги Чернышева солдаты принесли водку, которою Чернышевъ ихъ и напоилъ и что онъ, Чернышевъ, признавался имъ, что будто указъ о смерти Петра III ложный и что онъ то и есть дѣйствительный Петръ.

Дѣло это по поимкѣ Попова и по доставкѣ Чернышева шахтмейстеръ Казиміровъ думалъ оставить безъ послѣдствій, но, принявшій отъ него должность, новый управитель Протодьяконовъ нашелъ показаніе Попова очень важнымъ и возбудилъ дѣло. Началось слѣдствіе, раскрывшее вышеприведенныя обстоятельства и запутало такую массу людей, служащихъ на заводѣ и вольныхъ, что арестантовъ не куда было помѣщать и горное начальство стало опасаться возможности бунта. Солдатъ не хватило для карауловъ и въ помощь къ нимъ даны заводскіе рабочіе. Заводскія работы сократились и чуть было не прекратились вовсе.

На слѣдствіи выяснилось, что князь Гантимуръ сильно замѣшанъ и хотѣлъ даже силою взять изъ тюрьмы Петра Өеодоровича, но князь Степанъ, на запросы отвѣтилъ—не давать и, проживая на заводѣ у генерала Ивашева, знать не хотѣлъ слѣдственной коммиссіи; а какъ Ивашевъ въ званіи предсѣдателя слѣдственной коммиссіи по дѣлу о злоупотребленіяхъ на Нерчинскихъ заводахъ былъ въ контрахъ съ главнымъ начальникомъ заводовъ, то отвѣтилъ посланному: что Гантимуровъ служитъ въ его командѣ и что онъ не велитъ ему ходить въ канцелярію къ здѣшнему командиру. Взять Гантимурова силою горное начальство не рѣшилось, потому что онъ вытребовалъ на заводъ, для защиты своей личности свыше 100 казаковъ съ пограничныхъ карауловъ. Изъ дѣла однако выяснилось, что Чернышевъ, солдатъ Брянскаго полка, бѣжалъ, укравъ лошадь и очутившись въ Изюмскомъ уѣздѣ, селѣ Купенкахъ, сошелся съ попомъ Иванецкимъ, у котораго назвалъ себя императоромъ Петромъ Өеодоровичемъ. Вскорѣ однако его поймали и, получивъ на до-

просѣ показаніе, что онъ назвалъ себя императоромъ съ пьяна—его наказали шпицрутенами и батожьемъ и отправили въ Нерчинскъ.

Дѣло о Чернышевѣ закончилось въ 1770 году и отправлено въ Петербургъ 3 іюля съ нарочнымъ.

Чернышева перевели въ большой заводъ и никого къ нему не допускали.

Въ сентябрѣ 1770 года главному начальнику Нерчинскихъ заводовъ генералъ-маіору Суворову приказано: Чернышева публично наказать и «заклеймя, какъ человѣка злого и дерзкаго» отправить въ Мангазею на вѣчно. Дальнѣйшее слѣдствіе прекратить. А генералъ-прокуроръ Вяземскій отъ себя писалъ, чтобы всѣхъ арестованныхъ по этому дѣлу освободить, наказавъ только плетьми Кузьму Фарсова.

6 ноября, 1770 года, Чернышевъ, въ сопровожденіи фурьера Лазарева и солдата Рудакова, снабженный шубою, рукавицами и сукномъ на чулки отправленъ по назначенію скованнымъ.

Въ Енисейскѣ Чернышевъ задержанъ до открытія навигаціи, такъ какъ зимняго тракта въ Мангазею не было и въ тюремномъ замкѣ умеръ 5 января 1771 года. Изъ рапорта Енисейской канцеляріи видно, что онъ прибылъ въ городъ больнымъ и безъ теплой одежды. Погребенъ при Енисейской Богородицкой церкви. Оставшіяся послѣ него вещи распроданы «а и еще имѣлась приономъ арестантѣ данная казенная шуба, коя, будучи въ болѣзни этого арестанта, подъ него подстилана и что онъ гнилъ и съ мѣста не вставалъ, оттого и она сгнила и затѣмъ брошена.

Чернышевъ умеръ 36 лѣтъ, по счету былъ седьмымъ самозванцемъ.

Въ 1774 году сосланъ въ Сибирь скопческій ересіархъ Кондратій Селивановъ. Онъ проживалъ въ Иркутскѣ, откуда, по воцареніи императора Павла I былъ вызванъ въ Петербургъ, вслѣдствіе доноса одного ссыльнаго о томъ, что онъ называлъ себя императоромъ. [1])

Здѣсь, кстати, будетъ упомянуть о князьяхъ Гантимуровыхъ. Родоначальникъ князей Гантимуровыхъ въ Россіи крестился въ 1685 году и нареченъ Петромъ, а сынъ его Катанъ—Павломъ. Катанъ впослѣдствіи ѣздилъ въ Москву и снова вернулся въ Нерчинскъ. Сынъ его Илларіонъ, какъ царскій стольникъ, получалъ ежегодно пенсію: 40 руб., 20 ведръ водки, 40 четвертей хлѣба, 20 четвертей овса, соль и крупу. [2]) Земли тунгусамъ, съ которыми Гантимуръ прибылъ въ Россію, были отведены по

---

[1]) Хрон. дан. изъ истор. Сибири соч. Щеглова. стр. 296.
[2]) Сибирь и каторга соч. Максимова т. III стр. 302.

р.р. Шилкѣ, Кезенгѣ, Газимуру, Аргуни и Онону. Впослѣдствіи изъ Ононскихъ тунгусовъ сформированъ казачій полкъ, который оставался подъ командою Гантимуровыхъ, что и дало возможность Павлу Гантимурову вытребовать казаковъ въ Нерчинскій заводъ, во время Чернышевскаго дѣла.

Жалованье отъ казны выдавалось Гантимуровымъ полностью до половины царствованія Елизаветы Петровны, когда выдача таковаго нѣсколько урѣзана. Изъ сенатскаго доклада 10 марта 1775 года [1]) видно, что: Нерчинскіе дворяне, князья Павелъ и Алексѣй Гантимуровы, жалуются, что имъ не выдается заслуженное жалованье, по грамотѣ 1710 года 30 декабря, дарованное отцу Алексѣя и дѣду Павла, и получаютъ нынѣ только денежное, а хлѣбное и винное князь Павелъ не получалъ съ 1753 года по октябрь 1762, по 20 ведръ въ годъ, а Алексѣй съ 1749 по октябрь 1762 года по 5 ведръ въ годъ. Объ этомъ недополученіи было заявлено въ 1762 году сибирскому приказу, но отвѣта не получено. Въ 1767 году, когда князь Павелъ отправился въ Петербургъ въ качествѣ депутата, то Нерчинская воеводская канцелярія удовлетворила его виннымъ жалованіемъ, но Иркутскій губернаторъ приказалъ взыскать деньги обратно, по 1 р. 99¼ коп. за ведро. Сенатъ, признавая искъ князей Гантимуровыхъ не большимъ, полагалъ возможнымъ ихъ удовлетворить. Государыня повелѣла производить имъ обоимъ полное денежное, хлѣбное и винное жалованье по смерть.

Кромѣ князей Гантимуровыхъ въ Сибири, въ Екатерининское время были еще остяцкіе князья Артаазіевы.

4 сентября 1767 года [2]) Николай Чичеринъ писалъ въ сенатъ «Ея «Императорскому Величеству, по всеподданѣйшему прошенію Сибирской» «губерніи Обдорской и Куноводской волостей остяцкихъ князей Матвѣя» «Тайшина и Якова Артаазіева о подтвержденіи имъ жалованныхъ отъ» «прежнихъ Государей грамотъ изволила указомъ сенату, оныя грамоты» «отъ нихъ принять и разсмотрѣть, и если найдутся какія либо сум-» «нѣнія или заподлинно неможно утвердить дѣйствительно ли они» потомки тѣхъ князей, коимъ сіи грамоты пожалованы, то взять о семъ» «освѣдомленіе отъ Сибирскаго губернатора и выправиться съ дѣлами» «бывшаго сибирскаго приказа, равномѣрно и о томъ не было-ль на»

---

[1]) Сенатскій Архивъ кн. 137 л. 132.

[2]) Сенатск. Архив. кн. 123 л. 207.

«оныя грамоты, въ послѣдующія правленія отъ Государей подтвержденія;» «и доложить Ея Императорскому Величеству.»

Сенатъ по разсмотрѣніи грамотъ Тайшина и Артаазіева доложилъ, что по разсмотрѣнію, оказалось: «означенныя грамоты жалованы были отъ» «прежнихъ Государей предкамъ Тайшина и Артаазіева въ 7094 году,» «Куковата города князь Лукую, въ 7109—князь Мамруку, Васильеву» «сыну, въ 7114 ему жъ князю Мамруку, въ 7187—князю Гынду Мо-» «локову», изъ которыхъ, по взятымъ отъ Тайшина и Артаазіева родословнымъ значится, «что князь Лукуй Артаазіевъ прапрадѣды, а Тай- «шику князь Мамрукъ—пращуръ родные», во свидѣтельство чего Артаазіеву изъ сибирскаго приказа въ 1753 г., а Тайшину изъ березовской канцеляріи въ 1761 г. даны указы за печатями. Въ силу изложеннаго сенатъ признавалъ возможнымъ выдать имъ грамоты на княжеское достоинство. Государыня утвердила 12 ноября 1767 года.

Коснувшись инородческихъ князей, кстати будетъ упомянуть, что Екатерина очень заботилась вообще о поднятіи въ инородцахъ сознанія о важности ихъ національности. Такъ напр., въ 1766 году она пожаловала сибирскихъ инородцевъ кортиками. [1])

Рѣдкая населенность Сибири, вызывавшая затрудненія по всѣмъ видамъ человѣческой дѣятельности, порождала иногда явленія, присущія одной только Сибири; такъ напримѣръ, промышленники, звѣроловы купцы Шелиховъ и Голиковъ, образовавшіе компанію для промысловъ на островахъ Восточнаго океана, получили оффиціальное дозволеніе въ 1793 догу [2]) быть насадителями христіанскаго просвѣщенія и православной вѣры между народами Сѣверной Америки и на Алеутскихъ островахъ.

Открытіе новыхъ земель и острововъ и изслѣдованіе всей вообще Сибири при Екатеринѣ производились не менѣе дѣятельно, чѣмъ въ предшествующія царствованія.

Въ 1763 году сержантъ геодезіи Андреевъ описывалъ Медвѣжьи острова. Въ томъ же году была снаряжена экспедиція Генезера и Зеленаго къ озеру Норъ-Зайсану и по р. Черный Иртышъ, чтобы вызнать возможно ли вторгнуться Китайцамъ въ Сибирь на судахъ по р. Иртышу. [3])

---

[1]) Памят. книж. Якутской Области за 1867 г. стр. 168.

[2]) Полн. Собр. Зак. № 17135.

[3]) Хрон. дан. изъ истор. Сиб. соч. Щеглова, стр. 274.

Въ 1764 году [1]) снаряжена экспедиція для прохода Сѣвернымъ океаномъ въ Камчатку и построены суда для оной. Въ экспедицію были назначены: Чичаговъ, Пановъ и Бабаевъ. Чичаговъ на судѣ того же наименованія предназначался для осуществленія проэкта Ломоносова о проходѣ Сибирскимъ океаномъ въ Восточную Индію.—Попытки 1765 и 1766 годовъ выяснили не осуществимость этого проэкта.

Въ 1768 голу [2]) флотскихъ штурмановъ поручикъ Розмысловъ описывалъ проливъ Маточкинъ Шаръ, производя съемку берега по льду.

Въ томъ же году были командированы въ Восточныя губерніи академики Георги и Фалькъ, со студентами: Быковымъ, Кошкаровымъ и Лебедевымъ. Экспедиція эта занималась этнографическими изслѣдованіями въ южныхъ частяхъ Западной Сибири. [3])

Въ 1769 году, прапорщики геодезіи: Леонтьевъ Лысовъ и Пушкаревъ были командированы Чичеринымъ для отысканія большой неизвѣстной земли у береговъ Америки. Разъѣзды этой экспедиціи въ 1770 и 1771 годахъ не увѣнчались ожидавшимся успѣхомъ, но за то она подробно описала Медвѣжьи острова.

Въ томъ же году адъютантъ Шленевъ произвелъ съемку р. Иртыша между Тобольскомъ и Усть-Каменогорскомъ. [4])

Въ 1770 году купцомъ Иваномъ Ляховымъ посѣщенъ ближній Ляховскій островъ. [5])

Въ 1773 году тотъ же купецъ Ляховъ съ Якутскимъ купцомъ Протодьяконовымъ открылъ 3-й Ляховскій или Котельный островъ. [6]) Штурманъ Зуевъ произвелъ осмотръ полуострова Ялмала.

Въ 1775 году [7]) Хвойновъ объѣхалъ 1-й Ляховскій островъ и описалъ оный.

Въ 1776 году [8]) Шелиховъ отправилъ въ Америку первое свое торговое судно.

---

[1]) Хрон. дан. изъ истор. Сиб. соч. Щеглова стр. 278.
[2]) Тамъ же № 288.
[3]) Щегловъ стр. 295.
[4]) Хрон. дан. изъ истор. Сибири соч. Щеглова стр. 290.
[5]) Тамъ же стр. 291.
[6]) Тамъ же стр. 294.
[7]) Тамъ же стр. 296.
[8]) Тамъ же ст. 299.

Въ 1779 году [1]) казачій сотникъ Иванъ Кобелевъ совершилъ путешествіе изъ Гижигинской крѣпости въ Чукотскую землю и составилъ описаніе онаго.

Въ 1781 году [2]) академикъ Эрикъ Лаксманъ отправленъ въ Нерчинскъ, членомъ горной канцеляріи. Впослѣдствіи онъ былъ причисленъ къ кабинету, съ обязанностью совершать экскурсіи по Сибири для розыска минераловъ и драгоцѣнныхъ камней.

Въ 1785 году снаряжена экспедиція капитана Биллингса для прохода изъ Ледовитаго океана въ Восточный и для изслѣдованія береговъ Америки и острововъ у береговъ Камчатки. [3])

Въ 1793 году [4]) въ Тарбагатайскихъ горахъ производилъ ботаническія изслѣдованія Сиверсъ.

Изъ сочиненій о Сибири за этотъ періодъ можно указать:

а) На «Краткое описаніе разныхъ путешествій по сѣвернымъ морямъ и показаніе возможнаго прохода Сибирскимъ океаномъ въ Восточную Индію», поднесенное Ломоносовымъ, въ 1763 году, генералъ-адмиралу, великому князю Павлу Петровичу. [5]) Оно издано гидрографическимъ департаментомъ въ 1847 году.

б) Въ 1768 году издана на нѣмецкомъ языкѣ исторія Сибири Іоганна Фишера. Въ русскомъ переводѣ она появилась въ 1774 году. [6])

в) Въ 1784 году праздновался въ Тобольскѣ 200-лѣтній юбилей покоренія Сибири. Во время этого празднованія произнесено «Слово,» напечатанное въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1882 годъ. [7])

г) Въ 1785 году изданы путевыя записки академикомъ Фалькомъ и Георги. Изданіе состоялось на средства академіи наукъ. [8])

д) Разновременно писалъ много о Сибири Фридрихъ Миллеръ. Онъ былъ однимъ изъ участниковъ большой академической экспедиціи, отправленной въ Сибирь въ 1733 году и провелъ въ краѣ около 10 лѣтъ.

---

[1]) Хрон. дан. изъ истор. Сибири соч. Щеглова стр. 303.
[2]) Тамъ же стр. 305.
[3]) Путешествіе капитана Сарычева 1802 г.
[4]) Хрон. дан. изъ истор. Сибири. соч. Щеглова стр. 328.
[5]) Тамъ же стр. 275.
[6]) Тамъ же стр. 288.
[7]) Тамъ же стр. 313.
[8]) Тамъ же стр. 296.

Значительная часть трудовъ Миллера не обработана и составляетъ достояніе Московскаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ. [1])

е)Въ 1790 году [2]) началъ издаваться въ Тобольскѣ журналъ: «*Иртышъ превращающійся въ Ипокрену,*» онъ *выходилъ ежемѣсячно* книжками въ 16 долю листа, до 60 страницъ въ книжкѣ. Въ немъ помѣщались статьи по общей исторіи, повѣсти, басни, стихотворенія, (въ числѣ которыхъ главную силу составлялъ Сумароковъ, тогда проживавшій въ Тобольскѣ.) Иртышъ издавался въ 1790 и 1791 годахъ. Послѣ него издавалась «*Библіотека*», которой вышло всего 12 книжекъ и послѣдняя книга издана въ 1794 году.

Въ 1792 году [3]) при архіерейскомъ Тобольскомъ домѣ печатана тоже книжка: «*Краткое показаніе о бывшихъ въ Тобольскѣ и другихъ Сибирскихъ городахъ воеводахъ и губернаторахъ.*»

Школьное дѣло въ Сибири, при Екатеринѣ, оффиціально тоже развилось.

Въ добавокъ къ существовавшимъ уже, въ 1773 году въ Иркутскѣ открыта школа на 10 человѣкъ, для обученія китайскому и монгольскому языкамъ. [4])

Въ 1780 году [5]) открыта семинарія въ гор. Иркутскѣ.

Въ 1781 году [5]) открылась въ Иркутскѣ же городская школа, въ которую поступило сразу 130 учениковъ.

Въ 1782 году [5]) тамъ же торжественно открыто Иркутское училище, для котораго граждане пожертвовали каменный домъ и 500 р. деньгами. Въ училище это поступило сразу 108 человѣкъ. [6]) Тогда же подарено этому училищу гражданское книгохранилище, основанное губернаторомъ Францемъ Николаевичемъ Кличкою.

22 сентября 1789 года [5]) торжественно открыто Иркутское народное училище въ томъ самомъ домѣ, въ которомъ теперь помѣщена гимназія. Въ слѣдующемъ году при училищѣ открытъ классъ монгольскаго языка, а въ 1792 году и классъ японскаго языка. Классы монгольскаго и японскаго языковъ закрылись въ 1794 году. [5])

---

[1]) Хрон. дан. изъ Истор. Сибири соч. Щеглова стр. 309.

[2]) Тамъ же стр. 321.

[3]) Тамъ же стр. 326.

[4]) Полн. Собр. Зак. № 14000.

[5]) Панорама Иркутск. Губ. Современ. 1850 г.

[6]) Письмо о Восточн. Сибири Алексѣя Мартоса. стр. 166.

24 ноября того же года открылось народное училище въ Тобольскѣ въ которомъ на другой годъ по открытіи считалось 134 учащихся. [1]) Въ этомъ же году открылись народныя училища въ Енисейскѣ и Томскѣ и Азіатское въ Омскѣ. [2])

Въ 1762 году латино-славянская школа переведена изъ Красноярска въ Енисейскъ, но въ слѣдующемъ году таковая школа открыта въ Красноярскѣ для духовенства Красноярскаго заказа. [3])

Въ 1790 году приказано открыть училище для обученія дѣтей Якутовъ. [4])

Въ 1795 году [5]) Иркутская навигацкая школа присоединена къ главному народному училищу; школа эта основана вслѣдствіе представленія бывшаго сибирскаго губернатора Мятлева (указъ отъ 22 іюля 1753 года), о необходимости изслѣдовать и описать р.р. Ингоду. Аргунь и Амуръ. Она была открыта сперва въ Нерчинскѣ, но, вслѣдствіе дороговизны содержанія, вскорѣ закрыта, а ученики переведены въ Иркутскую навигацкую школу. По окончаніи курса ученики поступали подштурманами на суда, плававшія въ Восточномъ океанѣ и въ Охотскомъ море.

Въ Камчаткѣ же школьное дѣло совсѣмъ заглохло. Изъ 12 школъ, основанныхъ духовенствомъ, въ которыхъ одно время обучалось 239 мальчиковъ, къ 1779 году оставалось только 4, съ 40 учениками потому что начальники Камчатки: Извѣковъ, Хмелевскій и Бемъ закрывали ихъ на зло духовенству. Слѣдующій начальникъ Рейнеке закрылъ и остальныя. [6])

Школьный режимъ былъ очень строгъ и тѣлесныя наказанія практиковались въ широкихъ размѣрахъ, что отвращало дѣтей отъ школы и заставляло ихъ убѣгать отъ оной. «Въ Россіи (пишетъ Щегловъ) бѣг-»
«ство школьниковъ никогда не имѣло такихъ громадныхъ размѣровъ»
«какъ въ Сибири, населеніе которой вело въ старину полукочевую жизнь.»
«Случалось часто, что мальчики, бѣжавъ изъ школы, зимой, уходили»
«изъ Иркутска въ Верхнеудинскъ, Верхоленскъ и Енисейскъ. Иногда»

---

[1]) Хрон. дан. изъ Истор. Сибири Щеглова стр. 320.

[2]) Тамъ же стр. 321.

[3]) Енисейск. епарх. вѣдомости 1887 г. № 18.

[4]) Полн. Собр. Зак. № 16829.

[5]) Письмо о Восточной Сибири Мартоса стр. 169.

[6]) Тамъ же стр. 235.

«школьники бѣгали цѣлыми артелями, воровали лодку и уплы-«
«вали по рѣкѣ въ какое нибудь отдаленное селеніе, или шли въ не-»
«дальніе отъ города лѣса и жили тамъ цѣлое лѣто въ пещерѣ или»
«землянкѣ, кормясь ягодою и рыбою. За кратковременную свободу маль-»
«чуганы платились своею спиною.» Особенно усердно сѣкли въ Иркутской семинаріи, гдѣ эта операція производилась на большомъ дворѣ, ворота, котораго были всегда отперты и собиравшаяся на экзекуцію публика смотрѣла на это дѣло съ полнымъ удовольствіемъ (Серафимовичъ, 710).

Въ 1787 году съ большимъ торжествомъ открыта въ Иркутскѣ Городская Дума и первымъ городскимъ головою выбранъ Михаилъ Васильевичъ Сибиряковъ. [1]) Съ этого времени забота о благоустройствѣ города начала высказываться нѣсколько замѣтнѣе, такъ въ 1790 году отстроенъ каменный гостинный дворъ вмѣсто сгорѣвшаго въ 1775 году и заложенный въ 1777 году. Въ 1784 году перенесены за р. Ушаковку кожевенные и мыльные заводы, находившіеся въ городѣ. [2])

Въ 1789 году открыта Городская Дума въ Енисейскѣ. [3]) Первымъ городскимъ головой былъ купецъ Иванъ Васильевъ Скорняковъ.

За Екатерининское время сибирскіе города и обыватели неоднократно подвергались разнымъ несчастіямъ: пожарамъ, наводненіямъ, землетрясеніямъ и бывали смущаемы необычными метеорологическими явленіями.

Такъ, напримѣръ сибирскій лѣтописецъ [4]) упоминаетъ о пожарахъ въ Иркутскѣ: 19 и 20 Іюня 1775 года сгорѣлъ деревянный гостинный дворъ.

14 февраля сгорѣла консисторія, при чемъ погибъ архимандритъ Пахомій.

27 и 28 апрѣля 1788 года большой пожаръ истребилъ почти весь Тобольскъ; [5]) сгорѣли: архіерейскій, намѣстническій и губернаторскій дома; 14 церквей (изъ нихъ 3 монастырскихъ); духовная семинарія и консисторія съ архивомъ и дѣлами до 1740 года; погибъ также архивъ съ дѣлами разныхъ сибирскихъ воеводствъ; присутственныя мѣста; гостинный дворъ; 1110 обывательскихъ домовъ и 41 человѣкъ.

---

[1]) Хрон. дан. изъ истор. Сибири соч. Щеглова стр. 317.

[2]) Тамъ же.

[3]) Памятная книжка Енисейск. губ. на 1865 и 1866 года.

[4]) Панорама Иркутской губ. Современ. 1850 г. № VII Іюль.

[5]) Щегловъ стр. 318.

Въ 1778 году былъ большой сильный пожаръ въ Енисейскѣ, сгорѣло 9 питейныхъ домовъ [1]) всѣ архивы и документы а также ботъ, приплывшій изъ Архангельска. [2])

Кромѣ пожаровъ донимали и наводненія.

Въ 1784 году Енисейскъ подвергся ужаснымъ бѣдствіямъ отъ наводненія. [3])

Въ 1767 году р. Илимъ выступила изъ береговъ и залила «не только» «всѣ жительскіе дома, но и городской палисадникъ и все въ немъ казен-» «ное строеніе чрезвычайно потопило.» [4])

5 января 1786 года [5]) было общее наводненіе въ гор. Иркутскѣ. Ангара выступила изъ береговъ, текла по улицамъ и доходила до каменнаго дома Резанцева, который перешелъ потомъ къ Зубову.

Наводненіе было еще 9 марта того же года и 20 апрѣля, когда было страшное наводненіе. Въ этотъ годъ Ангара вскрылась 15 апрѣля.

Въ 1787 году Ангара вскрылась 4 апрѣля и покрылась льдомъ 27 декабря.

Въ 1789 году Ангара вскрылась 12 апрѣля и покрылась льдомъ 14 января 1790 года.

Въ 1790 году она вскрылась 20 марта и покрылась льдомъ 11 января 1791 года при морозѣ 32°.

Въ 1792 году Ангара стала 18 января и вскрылась 3 апрѣля въ 1793 году Ангара вскрылась 18 марта.

Въ 1794 году Ангара вскрылась 25 марта, а стала 5 января.

22 декабря при 17° мороза Ангара покрылась льдомъ, при чемъ вода поднялась на 4½ аршина выше обыкновеннаго уровня.

Въ 1795 году Ангара вскрылась 24 марта.

Въ 1795 « она вскрылась 1 апрѣля.

Сибирскій лѣтописецъ упоминаетъ о многихъ землетрясеніяхъ въ Иркутскѣ при Екатеринѣ [6]), а именно: 15 февраля 1769 года, въ 11 часовъ ночи, на сѣверо-западѣ появились два красныхъ и одинъ черный столбы, при чемъ было легкое землетрясеніе.

26 іюля 1771 года было землетрясеніе

---

[1]) Сенатск. Архивъ кн. 142 л. 554.

[2]) Памятная книжка Енисейской губ. на 1865 и 1866 г.

[3]) Памятная книжка Енисейской губ. на 1865 и 1866 года.

[4]) Полн. Собр. Зак. № 14242.

[5]) Панорама Иркутск. губерн. Современ. 1850 г. іюль.

22 сентября 1782 года чувствовалось землетрясеніе.

30 октября 1786 года, въ 9 часовъ вечера было землетрясеніе.

Въ 1787 году 22 марта около солнца появились 4 радужныхъ круга, которые вскорѣ исчезли и вновь явились 3 апрѣля. Въ этомъ же году 12 іюня замерзли всѣ огородные овощи, а 27 іюля было землетрясеніе.

Въ 1789 году 23 апрѣля землетрясеніе. Въ томъ же году въ полночь 24 ноября было землетрясеніе, которое повторилось снова въ 8 часовъ утра 25 ноября.

10 апрѣля 1790 года была въ Иркутскѣ сильная буря, затмившая солнце. 29 декабря было видно сѣверное сіяніе.

14 сентября 1792 года была опять буря, во время которой затопило на Ангарѣ карбазъ, слѣдовавшій въ Усолье съ денежной казной.

26 февраля 1795 года, во второмъ часу по полудни было землетрясеніе.

Въ 1795 году въ Алеутской грядѣ появился новый островъ Іоанна Богослова. При этомъ землетрясеніе чувствовалось на островѣ Уманакѣ.

4 апрѣля 1791 года [1]) въ Нижнекамчатскѣ было столь сильное землетрясеніе, что трудно было устоять на ногахъ; печи разсѣлись, трубы обрушились, колокола звонили сами собой; ледъ по р. Камчаткѣ поломало и вода выступила поверхъ онаго. 3 кенаниза, вывезенные капитаномъ Биллингсомъ изъ Америки во время землетрясенія скакали и на спросъ: почему это они дѣлаютъ, отвѣтили, что въ ихъ землѣ землетрясенія часты и всѣ обыкновенно скачутъ, потому что тогда не такъ страшно испытывать качаніе земли.

5 апрѣля того же года изъ Ключевской сопки шелъ сравнительно очень густой дымъ и возлѣ чувствовалось трясеніе земли въ разные часы.

6 апрѣля, тамъ же, снова повторилось слабое землетрясеніе въ 9-мъ часу вечера. 1 мая снова чувствовалось колебаніе земли.

Въ заключеніе настоящей главы признаю полезнымъ поименовать сибирскихъ губернаторовъ и намѣстнибовъ за Екатерининское время, а также воеводъ городовъ, о которыхъ могъ собрать свѣдѣнія, и комендантахъ.

---

[1]) Путешествіе капитана Биллингса. С-Петербургъ 1811 г. стр. 74.

Въ Иркутской губерніи.

Губернаторами были:

Генералъ-маіоръ *Карлъ Львовичъ фонъ Фраухидорфъ,* прибылъ въ Иркутскъ 15 марта 1765 года, умеръ 2 января 1767 года.

Генералъ-маіоръ *Адамъ Ивановичъ Бриль.* (былъ скроменъ, разсудителенъ, запретилъ въ городѣ разсадку хмѣля, такъ какъ въ хмѣльникахъ укрывались обыкновенно воры) [1]) прибылъ въ 1767 году и въ 1774 году вышелъ въ отставку [2])

Назначенъ исправляющимъ должность бригадира «*Өедоръ Нѣмцовъ*», «докуда настоящій губернаторъ опредѣленъ будетъ.» Нѣмцовъ правилъ должность съ 1774 по 1778 годъ. [3])

Генералъ-маіоръ *Францъ Николаевичъ Кличка* назначенъ въ 1778 г., а прибылъ въ Иркутскъ 1 февраля 1779 года, онъ оставилъ по себѣ самую лучшую память; наблюдалъ за скорымъ и справедливымъ рѣшеніемъ дѣлъ въ судахъ; помогалъ неимущимъ; всѣ просьбы исполнялъ безъ проявленія корыстолюбія; заботился о развитіи торговли и пользовался глубокимъ уваженіемъ во всѣхъ слояхъ общества. [4]) Уволенъ отъ службы въ 1782 году.

Генералъ-маіоръ *Иванъ Варөоломеевичъ Ламбъ* назначенъ въ 1782 году и уволенъ отъ должности въ 1786.

Генералъ маіоръ *Михаилъ Михаиловичъ Арсеньевъ* назначенъ въ 1782 году и скончался въ 1791 году.

Генералъ маіоръ *Илларіонъ Тимоөеевичъ Нагль* былъ губернаторомъ послѣ Арсеньева и при императорѣ Павлѣ переведенъ губернаторомъ въ Ригу. [5])

Въ Иркутскомъ намѣстничествѣ были назначаемы намѣстниками:

Генералъ-поручикъ Иванъ Варөоломеевичъ Якобій въ 1782 году назначенъ и прибылъ 9 сентября въ Иркутскъ.

2 іюля 1783 года правителемъ Иркутскаго намѣстничества назначенъ оберъ-кригсъ-коммиссаръ генералъ-поручикъ Василій Чулковъ, [6]) но онъ,

---

[1]) Панорама Иркутск. губ. Современ. 1850 г. іюль.

[2]) Сенатск. Архивъ кн. 136 л. 295.

[3]) Тамъ же кн. 141 л. 521.

[4]) Панорама Иркутск. губ. Современ. 1850 г. іюль.

[5]) Сибирск. сатрапы. Историческ. Вѣстникъ 1884 г. Августъ.

[6]) Сенатск. Архивъ кн. 154 л. 76.

вѣроятно, не прибывалъ въ Иркутскъ.

Въ 1789 году прибылъ въ Иркутскъ новый генералъ-губернаторъ Иванъ Алферовичъ Пиль, который уволенъ отъ должности въ 1795 году.

На должность генералъ-губернатора назначенъ Селифонтовъ [1]) который, не прибывая, зачисленъ сенаторомъ, такъ какъ званіе генералъ-губернатора упразднено императоромъ Павломъ I.

Въ 1798 году, когда прибылъ въ Иркутскъ новый военный и гражданскій губернаторъ, генералъ отъ инфантеріи Христофоръ Андреевичъ фонъ Трейденъ 7 апрѣля, уступивъ свою должность 10 декабря дѣйствительному статскому совѣтнику Алексѣю Ивановичу Толстому [1]) до прибытія новаго военнаго и гражданскаго губернатора, генералъ-лейтенанта Бориса Борисовича Лецана (28 января 1799 года).

---

[1]) Полн. Собр. Зак. № 17485.

Книга штатовъ военно-сухопутныхъ. № 12230.

Приложеніе № 1.

Вслѣдствіе утвержденнаго государынею доклада, сенатъ призналъ нужнымъ: 4 пѣхотныя и 1 драгунскую роты, находившіяся въ командировкѣ при Колывано-Воскресенскихъ заводахъ, выключить изъ полковъ и образовать изъ нихъ особый баталіонъ. Производство офицеровъ до капитанскаго чина включительно предоставлено горному начальству и только на вакансіи, открывающіяся въ баталіонѣ. Производство же въ маіоры должно было дѣлаться военною коллегіею по старшинству въ общую очередь съ прочими штабъ-офицерами арміи. Нижніе чины должны были укомплектовываться деньгами служащихъ въ баталіонѣ и только въ крайнемъ случаѣ изъ отставныхъ или гарнизонныхъ солдатъ по распоряженію военной коллегіи.

Форма какъ для пѣшихъ, такъ и для конныхъ чиновъ установлена: кафтанъ красный; отвороты, обшлага, воротники, камзолъ и штаны зеленые; пуговицы мѣдныя, бѣлыя.

Штабъ Колывано-Воскресенскаго баталіона.

Званіе чиновъ.	Число людей.	СОДЕРЖАНІЕ ОДНОМУ. Жалованье съ мясными и соляными. Р.	К.	Число раціон.	Деньги за раціоны и за провіантъ. Р.	К.	Примѣчаніе.
Баталіоннаго штаба.							Изъ показаннаго всѣмъ чинамъ жалованья вычитать на медикаменты съ рубля съ офицерскихъ чиновъ по 1 1/2 копѣйки.
Баталіонный командиръ.							Кромѣ сего, изъ жалованья всѣхъ чиновъ вычитать по 1 копѣйкѣ съ рубля на госпиталь.
Полковникъ или маіоръ .	1	300					Деньги на медикаменты изъ военнаго коммиссаріата отсылались въ Медицинскую канцелярію, и деньги на
Секундъ-маіоръ . .	1	250					
Унтеръ-штабъ.							
Адъютантъ	1	120					
Баталіонный писарь .	1	50					
Ротныхъ писарей . .	2	22					
Кузнецъ	1	7	50				
Профосъ	1	7	50				
Ротнаго прима плана.							
Капитановъ	4	200	—	5	27		
Поручиковъ	4	120	—	4	21	60	

Званіе чиновъ.	Число людей.	Содержаніе одному. Жалованье съ мясными и соляными. Р.	К.	Число рацiон.	Деньги за рацiоны и за провiантъ. Р.	К.	Примѣчаніе.
Подпоручиковъ . . .	4	100	—	3	16	20	госпиталь въ баталіонѣ.
Прапорщиковъ . . .	4	100	—	3	16	20	Деньщиковъ ни кому не положено, но дозволено имѣть строевыхъ въ услуженіи, съ тѣмъ, чтобы при строевыхъ ученьяхъ они выводились въ строй. Командиръ бы только могъ брать 2, а прочіе офицеры по одному.
Сержантовъ старшихъ	4	36					
Сержантовъ младшихъ	8	15					
Каптенармусовъ . . .	4	12					
Подпрапорщиковъ . .	4	12					
Фурьеровъ	4	12					
Капраловъ	16	11					
Цирюльниковъ . . .	4	7	50				
Барабанщиковъ . .	4	7	50				
Флейтщиковъ . . .	3	7	50				
Комплектныхъ . . .	400	7	50				
Сверхъ-комплектныхъ .	40	7	50				
Плотниковъ	4	7	50				
Погонщиковъ . . .	4	7	50				
Всѣмъ чинамъ неофицерскаго ранга, на провіантъ каждому по .	—	—	—	—	3	88½	
		8394 рубля 65 коп.					

Къ № 16312 Полн. Собр. Зак.

Приложеніе № 2.

ТАБЕЛЬ.

Сколько съ 1747 по 1785 годъ при Колывано-Воскресенскихъ заводахъ, серебро и мѣдь содержащихъ рудъ въ расплавку употреблено, какое количество въ нихъ по пробамъ числилось тѣхъ металловъ суммою и изъ того генерально на каждый пудъ причитается и сколько въ которомъ году выплавленнаго при заводахъ бликъ-зильбера въ С.-Петербургъ отправлено.

Годы.	Сереброcодержащихъ.						Серебро и мѣдь содержащихъ.									Бликъ-зильбера въ С.-Петербургъ отправлено.			
		Въ нихъ по пробамъ. Серебра съ золотомъ.						Въ нихъ по пробамъ. Серебра съ золотомъ.				Мѣди.		Изъ того на каждый пудъ приходитъ.					
	Пуды.	Пуды.	Фунты.	Золотники.	Доли.	Изъ того на каждый пудъ приходитъ серебра зол.	Пуды.	Пуды.	Фунты.	Золотники.	Доли.	Пуды.	Фунты.	Серебра зол.	Мѣди фун.	Пудовъ.	Фунтовъ.	Золотниковъ.	Долей.
1747	40806	67	3	70	—	$6\frac{30}{96}$	3057	—	1	1	48	319	27	$\frac{5}{96}$	$5\frac{1}{5}$	237	13	33	2
1748	1·7212	238	31	94	84	$5\frac{46}{96}$	1352	—	16	11	60	63	29	$1\frac{13}{96}$	$1\frac{7}{8}$				
1749	203180	260	—	64	12	$4\frac{87}{96}$	1114	—	5	50	84	19	$16\frac{3}{4}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{5}{8}$	309	22	27	40
1750	137585	219	30	23	84	$6\frac{1}{8}$	4537	—	30	8	48	181	19	$\frac{61}{96}$	$2\frac{3}{8}$	209	29	84	36
1751	214665	409	12	47	72	$7\frac{31}{96}$	16741	2	7	39	—	2010	$13\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$4\frac{3}{4}$	366	34	84	36
1752	129240	227	21	54	48	$6\frac{73}{96}$	21451	3	18	5	48	1383	26	$\frac{56}{96}$	$2\frac{1}{2}$	304	25	74	—
1753	268790	472	22	80	24	$6\frac{3}{4}$	12468	1	12	53	—	875	10	$\frac{37}{96}$	2	310	26	94	48
1754	200858	203	7	95	48	$5\frac{5}{8}$	8200	—	33	60	—	631	22	$\frac{37}{96}$	3	334	19	15	—
1755	248711	345	18	34	12	$5\frac{37}{96}$	4800	—	19	67	—	378	30	$\frac{37}{96}$	$3\frac{1}{8}$	303	21	45	36
1756	304409	431	25	30	12	$5\frac{49}{96}$	1400	—	5	74	48	138	25	$\frac{38}{96}$	$3\frac{7}{8}$	321	17	95	—
1757	153274	211	6	20	48	$5\frac{37}{96}$	1240	—	8	67	—	94	$2\frac{1}{2}$	$\frac{2}{3}$	3	222	30	80	—
1758	346255	450	24	4	24	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	264	2	88	—
1759	304316	419	34	22	24	$5\frac{26}{96}$	32233	3	11	74	—	2089	23	$\frac{37}{96}$	$2\frac{1}{2}$	273	10	11	12
1760	166979	245	32	75	84	$5\frac{62}{96}$	4112	1	26	.0	24	323	16	$1\frac{52}{96}$	$3\frac{1}{8}$	264	22	16	—
1761	560014	853	16	41	72	$5\frac{81}{96}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	333	20	84	48
1762	219015	310	23	19	36	$5\frac{42}{96}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	405	27	4	12

ГОДЫ.	СЕРЕБРОСОДЕРЖАЩИХЪ.						СЕРЕБРО И МѢДЬ СОДЕРЖАЩИХЪ.									Бликъ-зильбера въ С.-Петербургъ отправлено.			
		Въ нихъ по пробамъ. Серебра съ золотомъ.						Въ нихъ по пробамъ. Серебра съ золотомъ.				Мѣди.		Изъ того на каждый пудъ приходитъ.					
	Пуды.	Пуды.	Фунты.	Золотники.	Доли.	Изъ того на каждый пудъ приходитъ серебра зол.	Пуды.	Пуды.	Фунты.	Золотники.	Доли.	Пуды.	Фунты.	Серебра зол.	Мѣди фун.	Пудовъ.	Фунтовъ.	Золотниковъ.	Долей.
1763	391261	559	39	26	48	$5\frac{47}{96}$	10963	5	1	83	—	616	$22\frac{1}{3}$	$1\frac{73}{96}$	$2\frac{1}{4}$	499	24	42	48
1764	447381	653	14	78	60	$5\frac{58}{96}$	6971	2	3	32	48	366	3	$1\frac{14}{96}$	2	421	9	12	—
1765	531899	572	15	86	48	$4\frac{1}{8}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	575	43	3	—
1766	544065	914	31	58	24	$6\frac{47}{96}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	767	14	24	—
1767	465576	786	24	57	72	$6\frac{46}{96}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	779	19	52	—
1768	542645	697	22	38	60	$4\frac{89}{96}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	741	22	49	—
1769	707680	961	8	61	72	$5\frac{90}{96}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	809	18	84	—
1770	1110013	1303	35	80	36	$4\frac{46}{96}$	1291	—	8	20	24	87	$33\frac{5}{8}$	$\frac{58}{96}$	$2\frac{5}{8}$	1013	11	90	—
1771	1507840	1788	12	85	—	$4\frac{46}{96}$	2651	—	11	1	72	409	$9\frac{3}{8}$	$\frac{38}{96}$	$6\frac{1}{8}$	1268	19	67	—
1772	1020415	1120	21	92	36	$4\frac{90}{96}$	789	—	26	53	36	1086	23	$\frac{49}{96}$	$7\frac{1}{2}$	1277	34	34	—
1773	1200390	1284	20	63	12	$4\frac{10}{96}$	5248	—	—	62	12	48	$7\frac{5}{8}$	$\frac{1}{4}$	$7\frac{3}{4}$	1181	12	35	—
1774	1332026	1482	—	65	36	$4\frac{26}{96}$	$43765\frac{1}{2}$	5	22	78	24	7383	$5\frac{1}{2}$	$\frac{46}{96}$	$6\frac{3}{4}$	1146	24	44	—
1775	1355568	1322	2	41	72	$3\frac{71}{96}$	21528	1	39	72	60	2671	$16\frac{5}{8}$	$\frac{34}{96}$	$4\frac{7}{8}$	1059	32	81	48
1776	1593370	1504	3	23	48	$3\frac{59}{96}$	13859	—	15	44	60	2331	$\frac{5}{8}$	$\frac{10}{96}$	$6\frac{5}{8}$	1027	20	38	—
1777	1519497	1209	3	54	72	$3\frac{5}{96}$	17677	—	20	3	60	2706	12	$\frac{10}{96}$	$6\frac{1}{8}$	1035	26	18	—
1778	1424250	989	5	7	12	$2\frac{64}{96}$	58049	1	12	41	72	8465	$36\frac{5}{8}$	$\frac{8}{96}$	$5\frac{3}{4}$	913	—	84	—
1779	1654767	1070	13	19	48	$2\frac{46}{96}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	809	11	69	24
1780	1786745	997	—	53	—	$2\frac{13}{96}$	6773	—	17	12	36	1002	$12\frac{3}{8}$	$\frac{23}{96}$	$5\frac{7}{8}$	802	30	50	—
1781	$1102011\frac{1}{2}$	677	7	76	90	$2\frac{34}{96}$	34734	1	25	11	6	4869	5	$\frac{11}{96}$	$5\frac{1}{2}$	546	14	3	—
1782	726643	491	38	86	53	$2\frac{57}{96}$	225140	6	33	54	48	21900	31	$\frac{17}{96}$	$3\frac{7}{8}$	400	13	10	—
1783	1397200	862	8	36	31	$2\frac{38}{96}$	$104163\frac{3}{4}$	2	1	87	13	6999	$10\frac{1}{2}$	$\frac{7}{96}$	$2\frac{5}{8}$	730	24	50	—
1784	1018208	964	11	90	79	$2\frac{42}{96}$	115738	3	11	23	83	10318	$19\frac{1}{4}$	$\frac{10}{96}$	$3\frac{1}{2}$	517	27	30	—

Стр. 4-ая Историко-статистическіе очерки Нерчинскаго горнаго округа. Составилъ И. Боголюбскій. СПБ. 1872 года. **Приложеіе № 3.**

Таблица о движеніи народонаселенія въ Нерчинскомъ округѣ.

(извлечена изъ «Очерка геологіи, минерал. богатствъ Забайкалья» А. Д. Озерскаго).

Назначеніе ревизій.	Приписныхъ къ Нерчинскому горному округу крестьянъ.		Чиновниковъ, служащихъ на заводахъ.		Всѣхъ вообще ниж. горн. чиновъ, состоящихъ въ службѣ при заводахъ.		Ссыльныхъ, находящихся въ работахъ.		Разнаго званія лицъ горнаго вѣдомства, уволенныхъ отъ службъ и работъ.		Учениковъ и школьниковъ.	Мальчиковъ. Получающихъ отъ казны содержаніе.	Мальчиковъ. Не получ. отъ казны содержанія.	ИТОГО.		Всего.
	Муж.	Женщ.	М.	Ж.	Муж.	Женщ.	Муж.	Ж.	Муж.	Женщ.	Мужескаго пола.			Муж.	Жен.	
По 5 ревизіи 1796 года	14561	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14561	—	14561
По 6 ревизіи 1812 года.	17656	—	75	—	2958	—	2762	24	787	—	40	1114	383	24775	24	24799
По 7 ревизіи 1816 года.	17769	17914	—	—	2957	—	1621	23	734	572	40	1353	280	24554 [1]	18509	43063
По 8 ревизіи 1834 года.	22861	23054	—	—	3823	—	3240	8	1292	2685	288	1502	422	33428	25743	59175
По 9 ревизіи 1851 года.	29085	29358	78	46	8200	5967 и дѣтей 343	3053	99	2052	2657	307	1980	—			
Купцовъ.	194	175	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44998	38687	83681
Мѣщанъ.	35	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Поселенцевъ.	14	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			

[1] По свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ въ журналѣ «Сибирскій Вѣстникъ», издававшемся Спасскимъ въ 1823 году, въ статьѣ «Взглядъ на Даурію» значится 24346, въ томъ числѣ служащихъ 5041 по слѣдующему разсчету: (См. на оборотѣ).

Начальникъ заводовъ	1
Штабъ-офицеровъ	6
Оберъ-офицеровъ	54
Лѣкарей	3
Нижнихъ чиновъ:	
Унтеръ-шихтмейстеровъ по тремъ классамъ	57
Унтеръ-офицеровъ	40
Гиттенъ-мейстеровъ	3
Оберъ-штейгеровъ	2
Приказныхъ служителей	105
Повивальная бабка	1
Пробирщиковъ	5
Гиттенъ-шрейберовъ	7
Горныхъ писарей	12
Рядовыхъ	520
Учениковъ: маркшрейдерскихъ, пробиренныхъ, лѣкарскихъ и аптекарскихъ	50
Мастеровъ всѣхъ заводскихъ ремеслъ, штейгеровъ, подмастерьевъ, унтеръ-штейгеровъ и учениковъ	330
Рабочихъ людей по заводскому дѣлу: шмельцеровъ, обшрейберовъ, форлейферовъ, ауфрейгеровъ и заводскихъ работниковъ	892
По горному производству: берггауэровъ, горныхъ работниковъ и рудоразборщиковъ	1434
Находящихся въ задолженіи:	
Караульщиковъ въ волостяхъ при казенныхъ пашняхъ	38
Заводскихъ хлѣбопашцевъ, которые за увольненіе отъ горныхъ работъ, доставляли въ казну по 100 пудовъ зерноваго хлѣба за плату	28
Инвалидовъ	67
Будошниковъ	9
Школьниковъ	40
Богадѣльщиковъ	10
Мальчиковъ	1327
Итого	5041 человѣкъ

Мальчики получали содержаніе отъ двухлѣтняго возраста; при чемъ до 12 лѣтъ на нихъ, выдавалось по 50 копѣекъ въ мѣсяцъ, изъ коихъ 30 копѣекъ зачиталось за полъ-пуда мѣсячнаго правіанта. Съ 12 лѣт-

няго возраста мальчики поступали къ разборкѣ рудъ и задолжались на этой работѣ съ 1 мая по 1 сентября, получая за это время по 1 рублю въ мѣсяцъ и по пуду провіанта, съ уплатою за оный по 60 коп. По достиженіи 15-лѣтняго возраста дѣти приводились къ присягѣ и поступали въ заводскую работу. Въ званіи рудоразборщиковъ оставались до 21 года, получая жалованье, смотря по работѣ, по 15, 18 и 21 руб. въ годъ, при полутора пудахъ провіанта, уплачивая за пудъ по 40 коп. Съ 21 года эти работники переименовывались въ бергацеры или заводскіе служителя и получали уже по 24 руб. въ годъ, искуснѣйшіе же могли получать и по 48 руб. По достиженіи высшихъ чиновъ нижняго званія можно было получать и по 120 р. въ годъ.

Кн. 131, л. 250. (Сенатскій Архивъ).

Приложеніе № 4.

Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской.

Отъ Сената всеподданнѣйшій докладъ.

Въ прошломъ 1766 году Бергъ-Коллегія по доношеніямъ Канцеляріи Нерчинскаго Горнато Начальства предоставляла Сенату о многихъ причиненныхъ приписнымъ къ Нерчинскимъ сереброплавиленнымъ заводамъ крестьянамъ обидахъ, раззореніяхъ и взяткахъ бывшимъ въ присутствіи той Канцеляріи Ассесоромъ Кологривовымъ и о покражѣ казеннаго серебра находящимися при тѣхъ заводахъ офицерами Шихтмейстеромъ Никитою Павлуцкимъ и прочими, всего по показаніямъ взятковъ: Кологривовымъ на 1814 рублей на 27 копѣекъ, Павлуцкимъ 1368 рублей на 15 копѣекъ, а въ покражѣ серебра 13 пудовъ 20 фунтовъ и 31 золотникъ, объявляя между прочимъ, что нѣкоторые сопричастные къ кражѣ и дѣйствительно уже въ томъ винились.

Сенатъ при первомъ еще вступленіи сихъ представленій въ разсужденіи столь малаго количества показаннаго въ кражѣ серебра и взятковъ и по толикой отдаленности не находилъ за нужное наряжать для изслѣдованія о семъ особую коммиссію; но препоручить сіе слѣдствіе Генералу-Маіору и Кавалеру Суворову, какъ главному надъ тѣми заводами командиру, который тогда по бытности здѣсь отправлялся на тѣ заводы къ своей должности. Но какъ въ самое тоже время ускорили и другія представленія, въ которыхъ между прочимъ донесено Сенату о показа-

нiи Шихтмейстера Павлуцкаго при допросѣ, что и для самого Генерала-Маiора Суворова по отдачѣ отъ него и по его приказанiю была въ казенной лабораторiи сплавка нѣкоторому серебру; то съ одной стороны, что за таковымъ на него показанiемъ не можно уже было сего слѣдствiя препоручить ему, а съ другой, что строжайшимъ изслѣдованiемъ Сенатъ надѣялся открыть еще большiе безпорядки и похищенiе казенному серебру, нежели какъ при первомъ случаѣ показано было, паче въ разсужденiи столь отдаленнаго мѣста отъ главнаго правительства, гдѣ, какъ то и обыкновенно бываетъ, безстрашiе и неожиданiе за преступленiя скораго наказанiя наибольше дѣйствуютъ. Въ таковомъ мнѣнiи Сенатъ будучи принужденнымъ нашелся приступить ко всеподданнѣйшему Вашему Императорскому Величеству о семъ докладу и просить Высочайшаго указа не угодно ли будетъ указать для изслѣдованiя всего того отправить туда нарочную коммиссiю; почему тогда же съ приложенiемъ краткой выписки изъ вступившихъ въ Сенатъ отъ Бергъ-Коллегiи о томъ представленiй поднесъ Вашему Императорскому Величеству всеподданѣйшiй докладъ, который въ Высочайшее Вашего Величества въ Сенатѣ прошлаго 1767 года Января 9 числа присутствiе удостоился конфирмацiи съ тѣмъ изустнымъ повелѣнiемъ: «чтобъ командировать для того слѣдствiя «главнымъ такого человѣка, который бы не только то слѣдствiе съ» «должною довѣренностью произвесть, но и тѣ заводы описать и доста-» «точное на будущее время учрежденiе съ казенною пользою сдѣлать» «былъ въ состоянiи, ежели же по тому слѣдствiю окажутся кто явно» «подозрительными, хотя бъ то коснулось и до самого Главнаго на тѣхъ» «заводахъ Командира, то не представляя собою отрѣшать былъ уполно-» «моченъ»».

Во исполненiе сего Вашего Величества Высочайшаго повелѣнiя Сенатъ за распредѣленiемъ тогда всѣхъ штатскихъ и военныхъ генералитетскихъ чиновъ не нашедъ не у дѣлъ ни одного къ тому способнаго человѣка принужденъ былъ представить къ опредѣленiю въ ту коммиссiю изъ дѣйствительно служащихъ Генералъ-Маiора Ивашева, придавъ къ нему въ помощь изъ находящихся не у дѣлъ Полковника Тулубьева съ двойнымъ въ разсужденiи отдаленности и дороговизны мѣста по чинамъ ихъ жалованьемъ, и съ опредѣленiемъ къ нимъ секретаря съ жалованьемъ по 500 рублей, что все и Вашимъ Императорскимъ Величествомъ въ томъ же году 16 Мая Высочайше утверждено и онъ Генералъ Маiоръ Ивашевъ по истребованiи его отъ Военной Коллегiи съ приданными къ нему членами, въ томъ числѣ и съ опредѣленнымъ по его

требованію въ коммиссію третьимъ членомъ секундъ-маіоромъ Дурасовымъ, канцелярскими служителями, съ данными отъ Сената инструкціями и куда надлежало указами 18 Іюля того же 1767 года отъ Сената дѣйствительно на Нерчинскіе заводы отправленъ, куда онъ 8 числа Мая 1768 года прибылъ и 12 числа того же мѣсяца вступилъ въ свою должность.

Сенатъ съ своей стороны при отправленіи помянутой коммиссіи всѣмъ, что самъ почиталъ за нужное, такъ и по ея требованіямъ достаточно снабдивъ оную съ полною надеждою уповалъ, что порученныя ей дѣла и слѣдствіе безъ дальняго продолженія времени съ казенною и тамошнихъ приписныхъ къ заводамъ крестьянъ пользою къ окончанію приведены будутъ; но слѣдствія показали совсѣмъ тому противное, такъ, что коммиссія съ самаго прибытія своего на Нерчинскіе заводы по сіе время не только не окончила слѣдствія, не сдѣлала никакого примѣчанія и описанія заводамъ, не изыскала ничего новаго сверхъ вступившихъ уже прежде въ Сенатъ о взяткахъ и покражѣ казеннаго серебра доносовъ, но и о самыхъ первыхъ доносахъ не изыскала истины и не доказала, а упражнялась, какъ то изъ всѣхъ ея представленій видно, единственно во взаимныхъ несогласіяхъ съ генераломъ-маіоромъ Суворовымъ, и при первомъ же случаѣ не доведя законнымъ порядкомъ и до того, изъ чего бы явное на него подозрѣніе взять было можно по однимъ неосновательнымъ показаніямъ отъ подозрительныхъ и изобличенныхъ уже прежде въ ложныхъ доносахъ, въ кражѣ, во взяткахъ и въ другихъ непорядочныхъ поступкахъ и за то не однократно наказанныхъ и штрафованныхъ людей, не взявъ напередъ отъ самаго генерала-маіора никакаго о доносахъ на него отвѣта, ни объясненія отъ команды отрѣшила. По чему, когда по семъ отрѣшеніи съ прописаніемъ главнѣйшаго на генерала-маіора Суворова показанія о сплавливаніи въ казенной лабораторіи для него Шихтмейстеромъ Павлуцкимъ по показанію около 7 фунтовъ серебра, состоящаго въ китайскихъ коробочкахъ штукѣ стопившихся въ пожарѣ монетъ и въ клубкѣ старыхъ позументовъ представлено Сенату, то оный не видя изъ всѣхъ обстоятельствахъ, описанныхъ въ ея представленіи, чтобъ генералъ-маіоръ Суворовъ своею персоною чѣмъ либо ко взяткамъ былъ примѣшанъ, или во взятыхъ на него коммиссіею подозрѣніяхъ доведенъ былъ до какаго либо признанія, или же по крайней мѣрѣ, хотя взято бы было отъ него какое объясненіе, далъ знать коммиссіи отъ 20 числа Марта прошлаго 1769 года, что Сенатъ на то не можетъ дать рѣшительной резолюціи, а представляетъ оную

до того времени, когда коммиссія на основаніи законовъ откроетъ и представитъ настоящія и дѣйствительныя признанія, кѣмъ чего и сколько на сихъ заводахъ похищено и во взятокъ со крестьянъ взято, рекомендуя при томъ ей до того единственно и доходить, ибо изъ того уже Сенатъ не безъ основанія усматривалъ, что коммиссія безъ законныхъ причинъ генерала-маіора отъ команды отрѣшила, что она послѣ и сама отъ 9 Января того же 1769 года утвердила, предоставивъ точно Сенату, что на генерала-маіора Суворова, по имѣющимся въ коммиссіи дѣламъ, ни отъ кого о казенномъ серебрѣ показанія нѣтъ, что она вышепрописанное о сплавкѣ для него въ казенной лабораторіи себребра показаніе почитаетъ по силѣ законовъ за неосновательное, что доноситель хотя и показываетъ о той сплавкѣ серебра, но совокупно же объявляетъ, что то серебро состояло въ китайскихъ коробкахъ, какое, такъ какъ и китайское золото, указомъ 1727 года Іюля 26 дня всякому вывозить дозволено безъ всякаго обязательства и взятья пошлинъ, что хотя оное и сплавливано въ казенной лабораторіи, но и за то онъ предосужденію не подлежитъ, напротиву того обвинила доносителя и напослѣдокъ заключила тѣмъ, что до генерала-маіора Суворова по той коммиссіи никакаго касательства нѣтъ, о чемъ и ему генералу-маіору сообщила, но и по признаніи его невинности не возвратила ему команды.

Въ разсужденіи сихъ предоставленныхъ отъ самой коммиссіи толь ясныхъ доказательствъ его невинности, соображаяся съ законами и съ представленными обтоятельствами, тогда же Сенатъ опредѣлилъ отобранную коммиссіею отъ генерала-маіора Суворова команду возвратить ему по прежнему и жалованье какъ удержанное выдать, такъ и впредь оное производить, а коммиссіи подтвердить, чтобъ она порученныя по даннымъ ей инструкціямъ и указамъ дѣла старалась привести къ окончанію и по окончаніи со мнѣніемъ представила бы Сенату, надѣясь, что она съ одной стороны, увидѣвъ похуленное отъ Сената ею неосновательное отрѣшеніе отъ команды генерала-маіора Суворова и самою ею нанесенное тѣмъ ему оскорбленіе не оставитъ загладить оное законнымъ и поспѣшнымъ къ приведенію порученныхъ ей дѣлъ къ окончанію поступкомъ; а съ другой и генералъ-маіоръ Суворовъ, воспользовавшись уваженіемъ, оказаннымъ къ его персонѣ отъ Сената, равномѣрно усердствуя казенной пользѣ и съ своей стороны стараться будетъ въ томъ ей вспомоществовать; но однако-жъ во всемъ томъ послѣдовало противное.

Ибо во первыхъ генералъ-маіоръ Суворовъ, досадуя за учиненное ему коммиссіею отъ команды отрѣшеніе, если вѣрить представленіямъ ком-

мисскимъ, вмѣсто должнаго исполненія по указамъ Коммиссіи въ канцелярію Нерчинскаго Горнаго Начальства, насылаемымъ и по сообщеніямъ къ нему самому со вступленія своего по прежнему въ команду во всемъ началъ припятствовать, какъ-то удерживаніемъ присылки потребныхъ людей въ Коммиссію, не отпускалъ на коммисскія команды провіанта, склоненіемъ чрезъ подсыльныхъ къ сговору доносителей прежнихъ на Ассесора Кологривова во взаткахъ показаній, презрѣніемъ коммисскихъ въ канцелярію и къ нему насылаемыхъ указовъ, запущеніемъ исполненія по онымъ и тому подобными поступками, чѣмъ какъ Коммиссія представляетъ и довелъ до того, что доносители, опасаяся его власти, не показываютъ истины, отчего и Коммиссія пришла въ остановку; и хотя Сенатъ на сихъ коммисскихъ показаніяхъ не утверждается, однакожъ разсматривая самыя его Генерала-Маіора Суворова въ свое оправданіе на Коммиссію присланныя представленія по содержащимся въ оныхъ выраженіямъ, по описаннымъ, якобы Коммиссіею произведеннымъ, порядкамъ, не безъ основанія заключаетъ, что и въ самомъ дѣлѣ отъ стороны его Суворова не безъ препятствія Коммиссіи. Однако-жъ напротиву того и Коммиссія увидавъ отправленныя отъ него Генерала-Маіора Суворова на нее въ Сенатъ представленія видно въ отмщеніе ему, оставя всѣ другія дѣла упражняется единственно въ томъ, чтобъ какимъ бы то образомъ не было изыскивать только то одно, что къ безславію, огорченію и къ поношенію чести Генерала-Маіора Суворова и къ навлеченію на него подозрѣнія служить можетъ, а по происшествіи уже между ими таковаго несогласія и вражды и всѣ нужныя дѣла Коммиссіею оставлены безъ исполненія, люди, состоящіе подъ слѣдствіемъ отвлечены будучи отъ должностей своихъ, отъ домовъ и работъ, находятся праздны, опредѣленные въ Коммиссію инженеры и другіе офицеры такъ какъ и сами коммисскіе члены получаютъ жалованье напрасно и напослѣдокъ все приведено тамъ въ такое неустройство, что за производимыми отъ одного другому препятствіями всѣ подчиненные пришли въ великое развращеніе, такъ что каждый изъ находящихся въ вѣдомствѣ Коммиссіи или Канцеляріи Нерчинскаго Горнаго Начальства, какъ скоро окажетъ какое преступленіе и подвергнетъ себя изысканію, то избѣгая онаго надежнымъ себѣ прибѣжищемъ имѣютъ, ушедъ изъ оной команды, отдаться подъ защищеніе другой и сдѣлаться доносителемъ; а коммиссія и генералъ-маіоръ Суворовъ таковыхъ безъ взысканія, безъ справокъ и безъ сношенія между собою не только принимаютъ, но и къ должностямъ съ произвожденіемъ жалованья опредѣляютъ.

Такимъ образомъ, сія вражда, отъ времени до времени умножаясь, побудила коммиссію не смотря и на то, что сенатомъ первое генерала маіора Суворова отъ команды отрѣшеніе, яко неосновательное, не похвалено, видно по одной уже къ нему ненависти но таковымъ же, какъ и первые были, учиненнымъ отъ ушедшаго изъ команды Суворова, явившагося въ немалыхъ начетахъ и за то подвергнувшагося слѣдствію берггешворена Банкера доносамъ, которыя также ни мало не доказательны, приступить вторично къ отрѣшенію отъ возвращенной ему, Суворову сенатомъ команды; и также, не взявъ отъ него напередъ о тѣхъ доносахъ ни отвѣтовъ, ниже объясненій.—Почему и генералъ-маіоръ Суворовъ, сопротивляясь усиливанію коммиссіи присланнаго къ нему о томъ сообщенія, не послушалъ и команды не отдалъ, а представя сенату о пристрастіи въ семъ случаѣ членовъ коммиссіи и о безпорядочномъ ея во всѣхъ производствахъ поведеніи извиняется въ неотдачѣ команды тѣмъ, что какъ и во время перваго его отъ команды отрѣшенія, когда главной коммиссіи членъ генералъ-маіоръ Ивашевъ самъ управлялъ заводами и чинилъ во всемъ распоряженіе во многомъ сдѣлались упущенія; а въ выплавкѣ серебра знатная недоплавка, то онъ генералъ-маіоръ Суворовъ и опасается, чтобы по вторичной сдачѣ имъ команды вящшаго казнѣ большею недоплавкою серебра не воспослѣдовало убытка, и оное бы ему въ вину постановлено не было, и для того до полученія о томъ изъ сената указа за нужное онъ почелъ остаться при командѣ.

Въ разсужденіи таковыхъ съ обѣихъ сторонъ поступокъ, сенатъ хотя принятыхъ коммиссіею на генерала-маіора Суворова доносовъ за основательные и не утверждаетъ, тѣмъ паче, что оные учинены не въ надлежащее время безъ всякихъ доказательствъ, а при томъ отъ такого человѣка, который, избѣгая отъ опредѣленнаго генераломъ-маіоромъ Суворовымъ надъ нимъ о явившихся на немъ не малыхъ начетахъ слѣдствія, ушедъ изъ своей команды, сдѣлался въ коммиссіи доносителемъ: однакожъ какъ именнымъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ коммиссіи въ случаѣ подозрѣнія и его генерала-маіора Суворова отрѣшить дозволено; то учиненнаго имъ въ семъ случаѣ къ коммиссіи непослушанія и сопротивленія не только апробовать не можетъ, но при томъ еще и заключаетъ, что сіе имъ учинено, сколько въ презрѣніе коммиссіи, столько можетъ быть и для каковаго либо прикрытія подсудимыхъ въ коммиссіи въ такомъ чаяніи, что если доносители увидятъ его противу коммиссіи усиливаніе и пренебреженіе, то устрашась его власти, яко подкомандные его, будучи въ опасности, дабы послѣ не быть наказаннымъ

не станутъ о взяткахъ на ассесора Кологривова и на другихъ показывать истины, въ чемъ и признавается генерала-маіора Суворова пристрастная и отъ законнаго порядка удаленная поступка. Что же касается до другихъ представленныхъ отъ коммиссіи на него обстоятельствъ, то хотя она по имѣющемуся на него негодованію во все время своея на заводахъ бытности, оставя всѣ другія нужныя слѣдствія въ одномъ томъ упражнялась, чтобы показанія учиненныя на него Суворова изслѣдовать и найти что либо къ его обвиненію, однакожъ не только вновь ничего прямо къ его обвиненію, или ко введенію хотя въ явное подозрѣніе не нашла, но и въ прежнихъ показаніяхъ учиненныхъ въ небытность его на заводахъ при слѣдствіи оберъ-бергмейстеромъ Лодыгинымъ, пробирнымъ ученикомъ Гаузомъ въ сплавливаніи для него въ казенной лабораторіи серебра, сама его оправдала, а напослѣдокъ, не окончивъ слѣдствія, не описавъ состоянія заводовъ, не представивъ сенату никакого объ оныхъ примѣчанія, и однимъ словомъ не исполнивъ почти ни по одному данныхъ ей инструкцій и указовъ пункту, сама собою не представя предварительно сенату и недождавшись на то резолюціи по одному пустому и весьма не основательному опасенію съ заводовъ въ городъ Нерчинскъ со всѣми дѣлами и съ находящимися подъ слѣдствіемъ колодниками переѣхала, на что ей безъ указа сенатскаго поступить весьма не слѣдовало.

И какъ изъ всѣхъ коммисскихъ представленій сенатъ ничего другаго, кромѣ навлеченія на генерала-маіора Суворова по ея съ нимъ враждѣ и несогласію подозрѣнія не усматриваетъ; а на противу того генералъ-маіоръ Суворовъ, канцелярія нерчинскаго горнаго начальства, Коллежскій ассесоръ Кологривовъ и другіе доносятъ на коммиссію, что члены оныя, съ самаго начала вступленія своего въ слѣдствіе, свели дружбу съ оберъ-бергмейстеромъ Лодыгинымъ и въ угодность ему не только чрезъ другихъ, но и сами многихъ крестьянъ и горныхъ служителей научали, а нѣкоторыхъ и принуждали подавать доносы, допросы чинили пристрастно, нѣкоторымъ сами оныя переправливали, а въ другихъ писали то, чего доносители не показывали, что во время отрѣшенія отъ команды генерала-маіора Суворова провіантъ подряжали весьма дорого, и что подъ видомъ подряженнаго членъ той коммиссіи полковникъ Тулубьевъ чрезъ подрядчика ставилъ въ казну свою муку, для чего онъ тамъ завелъ и пашню, что не только на бывшаго въ той коммиссіи члена секундъ-маіора Дурасова, но и на всю коммиссію по слуху показываются взятки отъ самихъ тѣхъ, кои давали и что хотя о таковомъ показаніи коммиссіонеры небезъизвѣстны, однакожъ они то, отъ кого произошло на нихъ такое

нареканіе оставили безъ изслѣдованія, да и самаго бывшаго въ той коммиссіи члена секунда маіора Дурасова, оказавшаго многія по коммиссіи безпорядки и подвергнувшагося явному подозрѣнію во взяткахъ съ оберъбергмейстера Лодыгина хотя отъ коммиссіи по необходимости и отрѣшила; но не изслѣдовавъ отпустила въ Москву съ даннымъ ему паспортомъ. Въ разсужденіи сихъ и другихъ многихъ тому подобныхъ обстоятельствъ. хотя коммиссія представляя объ оказавшейся кражѣ казеннаго серебра шихтмейстеромъ Павлуцкимъ, о чемъ, какъ она объявляетъ, слѣдствіе ею произведено, очная ставка съ доносителями и свидѣтелями дана, священникомъ былъ увѣщаваемъ и требуетъ дозволенія о произведеніи ему пытокъ, но какъ во всемъ однакожъ оный Павлуцкій запирается и на пристрастіе и утѣсненіе отъ той коммиссіи ему причиняемое жалуется, то какъ того, справедливо ли и сіе слѣдствіе тою коммиссіею произведено утвердить; такъ и въ томъ на нее положиться не можетъ, чтобы она будучи уже и сама въ непорядкахъ замѣшана порученныя ей дѣла съ надлежащимъ успѣхомъ и ожидаемою отъ нея пользою окончить могла, тѣмъ паче, что и главный той коммиссіи членъ генералъ-маіоръ Ивашевъ самъ въ своихъ представленіяхъ упоминая, «что онъ сначала продолжалъ» «службу свою въ армейскихъ полкахъ, при статскихъ дѣлахъ не бывалъ» «и не юристъ,» и двумя челобитными проситъ объ увольненіи отъ всѣхъ дѣлъ.

А какъ все сіе слѣдствіе учреждено наипаче по причинѣ учиненныхъ доносовъ въ похищеніи казеннаго серебра 13 пудовъ 20 фунтовъ и 31 золотникъ и о взяткахъ со крестьянъ на 3182 рубля на 42 копѣйки, всего полагая пудъ по самой большей цѣнѣ по 700 рублей и съ приложеніемъ показанной во взяткахъ суммы около 13000 рублей, а коммиссія сколько по вѣдомостямъ за прошлый 1769 годъ присланнымъ изъ канцеляріи Нерчинскаго горнаго начальства извѣстно, стоитъ въ годъ болѣе 11000 и съ начала по сіе время слишкомъ 30,000; то въ разсужденіи того, что на изысканіе по прежнимъ доносамъ истины употреблена уже толь знатная сумма и нѣкоторые изъ подсудимыхъ въ коммиссіи, если только ей повѣрить можно, и дѣйствительно въ кражѣ казеннаго серебра винились, хотя дѣла сего безъ точнаго изслѣдованія оставить и не разсуждаетъ, однакожъ нынѣшнюю тамошнюю слѣдственную коммиссію, по сіе время не оказавшую никакой пользы, уничтожить за должное почитаетъ; а вмѣсто оныя препоручить все сіе изслѣдовать Иркутскому губернатору генералу-поручику Брилю, яко ближай-

«*Быть по сему*» 19 апрѣля 1771 года. Царское Село.

шему къ тому мѣсту и болѣе другихъ свѣдующему тамошнія обстоятельства съ тѣмъ, что какъ ему самому по возложенной на него по губерніи должности на долгое время отъ правленія оныя на Нерчинскіе заводы отлучаться нельзя, то можетъ онъ, забравъ къ себѣ изъ коммиссіи всѣ производимыя ею по сіе время дѣла съ другими членами губернской канцеляріи разсмотрѣть, и буде къ онымъ найдетъ что недостаточнымъ, то для вопросовъ и отвѣтовъ нѣкоторыхъ требовать къ себѣ; а для отобранія таковыхъ же отъ другихъ посылать туда команды своей надежныхъ штабъ и оберъ офицеровъ, кому онъ повѣрить можетъ, и что онъ по всѣмъ дѣламъ откроетъ о томъ представить со мнѣніемъ сенату. И сіе передавъ въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоволеніе сенатъ проситъ указа. Какіе же въ сенатъ вступили изъ той коммиссіи и на коммиссію отъ генерала-маіора Суворова представленія изъ оныхъ для подробнѣйшаго Вашего Императорскаго Величества свѣдѣнія учиненную краткую выписку при семъ прилагаетъ.

Подписано: Николай Чичеринъ,
Адамъ Олсуфьевъ,
Князь Иванъ Вяземскій,
Иванъ Елагинъ.

Кн. 159, л. 269. (Сенатскій Архивъ). **Приложеніе № 5.**

Всепресвѣтлѣшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской.

Отъ Сената всеподданнѣйшій докладъ.

«*Быть по сему*». Въ С.-Петербургѣ

Правящій должность Иркутскаго и Колыванскаго генералъ губернатора, генералъ-поручикъ Якобій и Иркутская казенная палата съ нарочнымъ курьеромъ сенату представляютъ, что по неурожаю въ Нерчинскихъ заводахъ въ прошедшемъ году какъ казенныхъ, такъ и на собственныхъ тамошнихъ по-

Декабря 15 1785 года. селянъ земляхъ хлѣба, тамошній главный заводовъ командиръ генералъ-поручикъ Бекельманъ сколько ни старался малоимѣніе въ казнѣ провіанта къ продовольствію военныхъ служителей и заводскихъ людей наградить розничною покупкою и заготоленіемъ въ другихъ мѣстахъ; но всѣ употребленные имъ на сей случай средства не принесли желаемой пользы и на розничную въ близь лежащихъ мѣстахъ покупку никакой болѣе нѣтъ надежды, а необходимо запасти онаго слѣдуетъ на годовое пропитаніе, по примѣрному исчисленію мѣсячнаго расхода до 96000 пудъ, на покупку котораго, полагая примѣрно по 95½ копѣекъ пудъ, причитается 91680 рублей, въ число которыхъ уповательно, что отъ ассигнованной на содержаніе упомянутыхъ заводовъ на нынѣшній годъ сумма 200,000 рублей въ остаткѣ быть можетъ 22,688 рублей 91 копѣйка, слѣдовательно, на покупку полнаго годоваго количества не достанетъ 68991 рубля 9 копѣекъ, а буде положить двугодовой запасъ, какъ по инструкціи, данной главному заводовъ командиру имѣть велѣно, то на покупку 192,000 пудовъ потребно будетъ 183,360, рублей, въ число коихъ палата удѣлить надѣется изъ слѣдующей на 1786 годъ заводской суммы противъ вышеописаннаго 22,688 рублей 91 коп., а затѣмъ на двугодичное время не достанетъ уже 137,982 рублей 18 копѣекъ, къ издержкѣ каковой столь великой суммы палата сама собою приступить не можетъ, но, между тѣмъ, на первый случай по самой необходимости опредѣлила однакожъ отпустить тѣ 22,688 рублей 91 копѣйку, которымъ уповаетъ она быть въ нынѣшнемъ году отъ ассигнованной на заводское содержаніе суммы въ остаткѣ, а сверхъ того отпустить еще изъ Верхнеудинска 19520 пудовъ оброчнаго нровіанта въ натурѣ. Впрочемъ же на все вышеписанное испрашиваетъ она указа отъ сената, а правящій должность генералъ-губернатора генералъ поучикъ Якобій объ отпускѣ вышеписанной суммы, требуя для казенной палаты повелѣнія въ то же время съ своей стороны увѣряетъ, что въ прокормленіе состоящихъ при Нерчинскихъ заводахъ людей, кои пропитаніе свое получаютъ изъ казны, стараться онъ будетъ употреблять всякое попеченіе и что только для жизни нужно, ни мало не упустить.

Всемилостивѣйшая Государыня! Сенатъ будучи извѣщенъ о таковыхъ крайне нужныхъ обстоятельствахъ Нерчинскаго края сего декабря 8 числа опредѣлилъ слѣдующее: 1) правящему должность Иркутскаго и Колыванскаго генералъ-губернатора и Иркутской казенной палатѣ для продовольствія въ Нерчинскихъ заводахъ людей необходимо нужное количество хлѣба купить и въ тамошніе заводы доставить какъ наискоряе. 2) На будущее время для наполненія двугодоваго запаса по силѣ данной въ прошломъ 1764 году апрѣля 7 числа по Высочайшей Вашего Императорскаго Величества, конфирмаціи главному Нерчинскихъ заводовъ командиру инструкціи потребное количество запасти или закупить въ хлѣбородные впредь годы, когда не будетъ настоять подобной нынѣшнему случаю дороговизны. 3) Объ отпускѣ на покупку сего хлѣба необходимо нужнаго числа денегъ, коихъ по примѣрному казенной палаты исчисленію, для одного года въ добавокъ къ заводской суммѣ доставать не будетъ около 69,000 рублей, такъ какъ по отзыву экспедиціи о государственныхъ доходахъ другихъ суммъ тамъ не имѣется, по удобности изъ Иркутской банковой для вымѣна государственныхъ ассигнацій конторы заимообразно, на что и главный ассигнаціонныхъ банковъ директоръ, сенаторъ и кавалеръ графъ Шуваловъ объявилъ свое согласіе, всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству и просить на то Высочайшей Вашего Величества конфирмаціи. 4) Вмѣсто сихъ, полагаемыхъ ко взятію изъ банковой конторы денегъ, если всеподданнѣйшее Сената представленіе удостоится Всемилостивѣйшей Вашего Величества конфирмаціи, оныхъ Иркутскою казенною палатою по недостатку заводской суммы заимообразно изъ банковой конторы взято будетъ толикое жъ число, казенной палатѣ стараться заплатить изъ будущихъ остатковъ заводскаго капитала скоро сколь будетъ возможно, а чтобъ все сіе исполнено быть могло во свое время, то предоставить оное распоряженію экспедиціи о государственныхъ доходахъ по свѣдѣнію ея всѣхъ государственныхъ приходовъ и расходовъ. 5) О размноженіи въ Нерчинскихъ заводахъ хлѣбопашества правящему должность Иркутскаго и Колыванскаго генералъ-губернатора приложить свое стараніе выполненіемъ данной главному Нерчинскихъ заводовъ командиру инструкціи, а кѣмъ именно сіе упущено и двугодоваго въ хлѣбѣ запаса не заведено; о томъ не оставить безъ взысканія и, истребовавъ отъ виновныхъ въ семъ случаѣ надлежащій отвѣтъ, прислать въ Сенатъ съ присовокупленіемъ своего мнѣнія, чему оные, по мѣрѣ своего преступленія, принадлежать будутъ. 6) О неявльшемся изъ числа казеннаго хлѣба въ Верхнеудинскѣ и Нерчин-

скѣ нѣкотораго количества, коего при отдачѣ не достало въ первомъ мѣстѣ 2200. а въ послѣднемъ 8626 пудовъ съ фунтами надъ виновными произвесть слѣдствіе, на основаніи Высочайшихъ Вашего Императорскаго Величества учрежденій въ надлежащемъ мѣстѣ и поступить во всемъ томъ по законамъ, поручивъ со стороны казенной палаты искъ произвесть губернатору казенныхъ дѣлъ стряпчему по его должности, а чтобъ все вышеписанное выполнено было въ самой точности и никакаго въ нужныхъ для жизни припасахъ не было недостатка, оное поручить хозяйственному попеченію правящаго должность генерала-губернатора по лучшему его на мѣстѣ усмотрѣнію, о чемъ о всемъ по воспослѣдованіи на сей докладъ Высочайшей Вашего Императорскаго Величества конфирмаціи не преминетъ Сенатъ тотчасъ отправить указовъ съ тѣмъ же нарочно присланнымъ, который изъ Иркутска сюда съ представленіемъ пріѣхалъ.

Подписано: Иванъ Елагинъ,
г. Андрей Шуваловъ,
Василій Перекусихинъ.

Приложеніе № 6.

Вѣдомость рудникамъ, разработывавшимся въ Екатерининское время въ Нерчинскомъ горномъ округѣ, съ показаніемъ времени ихъ открытія (Извлечена изъ Горн. журн. за 1836 годъ, часть III стр. 658—692).

Таганрогъ или Первотроицкій	въ 1739 году.
Старозерентуйскій	« « «
Старовоскресенскій	« 1745 »
Благодатскій	» » »
Новомонастырскій	» 1746 »
Второтроицкій	» 1747 »
Нововоскресенскій верхній	» » »
Новозерентуйскій средній	» » »
Новозерентуйскій верхній	» » »
Кадаинскій	» 1757 »
Осиновскія, Воскресенскія и Спасскія работы	» » »
Михайловскій рудникъ	» 1760 »
Колгинскій	» 1761 »
Воздаянскій	» » »

Покровскій	»	1764	»
Первокозаргинскій пріискъ	»	»	»
Воздвиженскій рудникъ	съ 1764 разрабатывалъ до	1795	года.
Шилкинскій рудникъ	»	1765	»
Лургиканскаго рудника 1-ая работа	»	»	»
Второбукатуевскій рудникъ	»	1766	»
Богородскій	»	1771	»
1-й Явленскій	»	»	»
Тайнинскій	»	»	»
Ильдиканскій	»	»	»
2-й Явленскій	»	1774	»
Екатерининскій	»	1775	»
Павловскій	»	1778	»
2-й Явленскій пріискъ	»	1779	»
Кличкинскій рудникъ и пріиски Савинскіе	»	1780	»
Савинскій пріискъ № 4	»	1782	»
Почекуевскій рудникъ	»	»	»
Новомонастырскаго рудника нужныя работы	»	»	»
Казанская работа	»	»	»
Савинскій пріискъ № 5	»	1783	»
Кличканскій рудникъ № 2	»	»	»
Рѣзановскій рудникъ	»	1787	»
Газимуровоскресенскій	»	1788	»
Мокѣевскій	»	»	»
Пріискъ Новая отрада	»	1789	»
Екатеринублагодатскій	»	»	»
Крутогорскій рудникъ	»	»	»
Павловскій	»	1790	»
Газимуровскій и Колжевскія работы	»	1791	»
Савинскій пріискъ близь Кличковскаго рудника	»	1794	»
Карповскій пріискъ № 2	»	1795	»
Новосоколовскій рудникъ	»	1796	»

(Извлечено изъ «Горнаго Журнала» за 1836 годъ часть III стр. 663).

Приложеніе № 7.

ВѢДОМОСТЬ

о расплавленныхъ при Нерчинскихъ заводахъ рудахъ и полученномъ изъ нихъ серебрѣ, съ заключавшимся въ немъ золотѣ, съ 1704 по 1796 годъ.

Годы.	Расплавлено рудъ, серебро содержащихъ.	Серебра выплавлено лигатурнаго.				Въ немъ по пробамъ чистыхъ.							
						Серебра.				Золота.			
		пуд.	ф.	зол.	дол.	п.	ф.	зол.	дол.	п.	ф.	зол.	дол.
1704	—	—	1	24	—	Неизвѣстно							
1705	—	1	22	36	—								
1706	—	3	19	17	48								
1707	—	5	7	37	—								
1708	—	5	26	—	—								
1709	—	2	3	—	—								
1710	—	8	3	62	—								
1711	—	8	14	71	—								
1712	—	11	4	6	—								
1713	—	11	26	14	—								
1714	—	11	30	54	—								
1715	—	2	16	39	—								
1716	—	12	3	45	—								
1717	—	15	13	72	—								
1718	—	10	9	3	—								
1719	—	5	6	4	—								
1720	—	4	1	82	—								
1721	35206 15/40	5	31	84	—								
1722	46974 25/40	10	4	72	—								
1723	47480	7	17	82	—								
1724	61763 20/40	6	10	31	—								
1725	20588	3	9	61	—								
1726	10852	1	15	48	—								
1727	361	—	4	38	48								
1728	4180	—	23	15	—								
1729	5115	1	21	81	—								
1730	1977	—	35	—	—								
1731													
1732	Ни	чего	не	полу	ча	ло	сь						
1733													
1734	560	—	28	48	—								
1735	1667	1	14	70	—								
1736	3900	2	24	—	—								

ГОДЫ.	Расплавлено рудъ, сереб-ро содержа-щихъ.	Серебра выплавлено лигатурнаго.				Въ немъ по пробамъ чистыхъ.							
						Серебра.				Золота.			
		пуд.	ф.	зол.	дол.	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.
1737	8459 22/40	4	4	38	—	Неизвѣстно.							
1738	8488	3	19	59	—								
1739	13815	7	24	78	—								
1740	38867	13	17	79	—								
1741	39288	12	20	11	—								
1742	96476 39/40	9	32	90	—								
1743	44783	15	—	6	—								
1744	60459	14	33	31	24								
1745	88824	16	39	93	48								
1746	87636	19	3	51	24								
1747	112419	35	2	67	—								
1748	166574	74	36	88	24								
1749	189799	82	15	24	—								
1750	144465	84	9	47	—								
1751	107083	41	31	8	—								
1752	77182	51	7	69	—								
1753	280934	100	25	29	—								
1754	165700	51	35	86	—								
1755	259533	131	1	26	—								
1756	323297	126	16	4	—								
1757	231259	100	2	9	24								
1758	238815	134	34	21	—								
1759	328448	173	37	1	—								
1760	295601	161	30	5	—					—	18	13	84
1761	263960	152	6	60	—					—	15	12	12
1762	358122	185	3	20	48					—	27	7	36
1763	814026	323	11	93	—					1	14	37	24
1764	980707	407	13	94	—					1	39	78	73
1765	653762	302	19	28	—					1	7	34	12
1766	780850	322	29	29	24	286	17	8	—	1	4	56	36
1767	961876	444	14	76	—	401	—	30	84	1	25	47	72
1768	981865	349	8	61	—	310	2	31	87	1	7	8	35
1769	959974	317	31	10	—	300	6	28	82	1	3	38	76
1770	964800	422	1	46	48	384	36	65	76	1	17	57	10
1771	1213781	482	21	49	36	425	34	7	28	—	32	62	45
1772	1485185	519	7	8	48	452	20	64	59	—	34	95	18
1773	1804199	537	10	9	36	480	21	32	17	1	17	50	42
1774	2199038	629	22	53	—	574	34	94	72	—	35	60	18
1775	2165100	548	16	7	24	500	8	41	35	2	4	19	72
1776	1685706 20/40	406	33	90	48	382	11	64	39	1	8	57	69
1777	1377797 37/40	329	32	9	66	303	12	—	69	1	17	35	82
1778	1981869	384	33	29	84	355	16	53	72	2	8	27	11
1779	1605802	356	9	36	27 1/2	317	29	54	84	1	10	8	85
1780	1922012 20/40	458	1	4	48	415	39	44	43	1	8	88	86
1781	1597273 30/40	399	2	88	84	368	27	57	57	1	9	56	6
1782	1919080	470	37	57	36	423	21	77	88	1	18	8	63

ГОДЫ.	Расплавлено рудъ, серебро содержащихъ.	Серебра выплавлено лигатурнаго.				Въ немъ по пробамъ чистыхъ.							
						Серебра.				Золота.			
		пуд.	ф.	зол.	дол.	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.
1783	1831535	507	37	53	24	441	10	79	70	—	39	68	1
1784	1858457 30/40	457	17	66	—	422	1	50	70	1	25	3	37
1785	1353706 30/40	288	36	36	48	266	37	20	12	1	7	73	35
1786	1283328	340	31	33	48	319	29	84	29	—	35	71	16
1787	1269173	320	8	81	48	306	23	83	36	—	37	10	24
1788	1012495 26/40	281	34	42	—	260	18	29	28	—	37	32	35 1/2
1789	880233 32/40	325	30	92	—	284	8	24	71	—	36	54	17
1790	950560 2/40	218	37	73	—	191	7	91	59	1	1	17	80
1791	975748 29/40	278	1	71	--	242	27	3	4	1	2	69	41
1792	958001 14/40	263	—	34	—	229	33	10	47	—	27	21	15
1793	791889 16/40	237	37	58	--	206	7	65	30	—	29	26	15
1794	688437 21/40	256	35	53	—	256	—	34	37	—	37	5	12
1795	632444 5/40	252	3	77	—	252	37	66	55	—	21	15	22
1796	677033 29/40	251	29	41	—	251	2	13	39	--	36	54	47

Приложенiе № 8.

Краткое описанiе Нерчинскихъ заводовъ, дѣйствовавшихъ въ Екатерининское время.

(Извлечено изъ статьи «взглядъ на Даурiю и въ особенности на Нерчинскiе горные заводы, помѣщенную въ I части «Сибирскаго Вѣстника» Григорiя Спасскаго. изд. 1823 года).

Большой Нерчинскiй заводъ. Названiе «Большаго» получилъ не отъ количества печей и числа жителей: но отъ того, что въ немъ пребывало начальство. Заложенъ въ 1680 году и пущенъ въ дѣйствiе въ 1704 воеводою Мусинымъ-Пушкинымъ. Первоначальныя фабрики стояли на лѣвой стороны р. Алтаги, потомъ были перенесены къ монгольскимъ плавильнямъ ближе къ руднику Култушскому, а затѣмъ уже перешли на правый берегъ Алтаги.

При заводѣ существуетъ соборъ во имя апостоловъ Петра и Павла, въ которомъ имѣется образъ «Распятiе», подаренный Мусинымъ-Пушкиныиъ въ 1708 году; образъ Казанской Богоматери, украшенный богатыми восточными венисами и сибирскими топазами, перенесенный изъ Албазина Хабаровымъ.

Въ числѣ многихъ казенныхъ заводскихъ зданiй имѣется кожевенная

фабрика при устьѣ р. Чалбучи, въ 12 верстахъ отъ завода, а также арсеналъ, въ которомъ, между прочимъ, хранится большое Камчатское знамя, съ изображенiемъ носорога, увѣнчаннаго короною. Надо думать, что оно занесено кѣмъ либо изъ соратниковъ Хабарова или Степанова.

На заводѣ обработывалась отъ 60 до 80 тысячъ пудовъ руды, при чемъ выплавлялось отъ 19 до 32 пудовъ серебра, отъ 1½ до 3 фунтовъ золота и до 4000 пудовъ свинца.

Дучерскiй заводъ стоитъ на р. Калунчи, построенъ въ 1763 году новымъ командиромъ Нерчинскихъ заводовъ генералъ-маiоромъ Суворовымъ, въ 40 верстахъ отъ Нерчинскаго завода.

При заводѣ церковь во имя Благовѣщенiя Пресвятыя Богородицы.

Въ числѣ заводскихъ зданiй были канатная и ткацкая фабрики и мыловаренный заводъ.

На этомъ заводѣ выплавлялось: серебра отъ 67 до 107½ пудовъ.
» » » » золота » 5½ до 13 фунтовъ.
» » » » свинца » до 8000 пудовъ.

Кутомарскiй заводъ расположенъ на правомъ берегу р. Кутмары, построенъ также по распоряженiю генералъ-маiора Суворова въ 1764 году, въ 70 верстахъ отъ Нерчинскаго завода.

При заводѣ церковь во имя Успенiя Пресвятыя Богородицы.

Въ числѣ заводскихъ зданiй находилась вододѣйствующая мукомольная мельница.

Екатерининскiй заводъ, въ двухъ верстахъ отъ Кутомарскаго, на лѣвомъ берегу р. Кутомары, построенъ въ 1776 году.

Оба казенные завода состояли въ распоряженiи Кутомарской заводской конторы.

Въ этихъ заводахъ проплавлялось до 220.000 пудовъ руды изъ коихъ получилось: серебра отъ 99 до 121⅓ пудовъ.
» золота отъ 7 до 21 фунта.
» умягченнаго свинца до 8000 пудовъ.

Шилкинскiй заводъ построенъ въ 1767 году, при устьѣ р. Чалбучи, впадающей въ р. Шилку.

При заводѣ церковь во имя Преображенiя Господня.

Въ числѣ заводскихъ зданiй была стеклянная фабрика, заведенная въ 1778 году бригадиромъ Аршеневскимъ.

Годовая проплавка рудъ при этомъ заводѣ простиралась до 220000 пудовъ. Отъ проплавки получалось:
серебра . . . отъ 30 до 56 пудовъ.

золота . . . . от $3^1/_2$ до 10 фунтовъ.
свинца . . . . . от 6 до 9000 пудовъ.

Газимурскій заводъ расположенъ по равнинѣ, съ правой стороны рѣчки Газимура, въ 104 верстахъ отъ Нерчинскаго. Построенъ въ 1778 году по распоряженію бригадира Аршеневскаго. Сначала дѣйствовалъ водою, но когда, по маловодію, ему пришлось бездѣйствовать 2 года, то съ 1784 года онъ приспособленъ для дѣйствія конною силою. На немъ проплавлялось рудъ отъ 60 до 90000 пудовъ, изъ коихъ получалось:

серебра . . . от 17 до $32^1/_2$ пудовъ.
золота . . . . до $1^1/_2$ фунтовъ.
свинца . . . . до 8000 пудовъ.

Александровскій заводъ построенъ въ 1792 году начальникомъ надъ заводами коллежскимъ совѣтникомъ Барботомъ-де-Морни. Онъ лежитъ по равнинѣ на правой сторонѣ рѣки Газимура.

На заводѣ проплавлялось рудъ 58000 пудовъ. Дѣйствіе этого завода со дня его открытія оказалось убыточнымъ для казны, потому что онъ проплавлялъ руды Кличкинской дистанціи, которыя находились въ известковомъ кварцеватомъ камнѣ и содержатъ много кремнистыхъ породъ; въ силу изложеннаго, они были весьма непостоянны, несмотря на добавокъ плавила и къ тому же летучи отъ изобилія мышьяку и сюрьмы. Заводъ этотъ остановленъ въ 1807 году

Курунзулайскій заводъ, мѣдный,—дѣйствовалъ съ 1739 по 1743 годъ, за каковое время на немъ добыто 570 пудовъ $3^1/_4$ фунтовъ мѣди, причемъ, за всѣми расходами, пудъ мѣди обошелся въ 5 руб. 14 копѣекъ. Вновь пущенъ въ ходъ этотъ заводъ въ 1785 году, но по неблагонадежности оставленъ; при вторичноиъ дѣйствіи добыто 195 пудовъ руды, въ которой оказалось, по пробѣ, мѣди 2 фунта 76 золотниковъ на пудъ.

Петровскій желѣзодѣлательный заводъ построенъ начальникомъ Нерчинскихъ заводовъ коллежскимъ совѣтникомъ Барботомъ-де-Морни въ 1788 году и сталъ дѣйствовать съ 1793 года.

При заводѣ церковь во имя Св. апостоловъ Петра и Павла.

Заводъ работалъ водою, но такъ какъ р. Мукыржъ, на которой онъ стоитъ, промерзаетъ и заводъ по полгода долженъ былъ бездѣйствовать, то шахтмейстеръ Литвиновъ устроилъ паровую машину, приспособивъ къ мѣстнымъ обстоятельствамъ.

На заводѣ проплавлялось руды отъ 40 до 60000 пудовъ, изъ коихъ получалось: чугуна отъ 18 до 30000 пудовъ.

Выковывалось желѣза разныхъ сортовъ отъ 9 до 18000 пудовъ.

Желѣзныхъ вещей выдѣлывалось отъ 2 до 4000 пудовъ.

Стали и уплоду выработывалось до 538 пудовъ.

Заводъ этотъ могъ существовать на сумму, получавшуюся отъ продажи своихъ издѣлій на сторону по вольной цѣнѣ и отпуская на сереброплавиленные заводы вещи и желѣзо по стоимости, въ которую они обошлись заводу.

Приложеніе № 9.

ШТАТЫ

архіерейскихъ домовъ, установленныя въ 1764 году.

(къ № 12060).

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	ЕПАРХІИ. Тобольская. Число чиновъ.	Тобольская. жалованіе одному. р.	к.	Иркутская. Число чиновъ.	Иркутская. жалованіе одному. р.	к.
Архіерей	1	1200	—	1	1000	—
ему же вмѣсто руги	—	1000	—	—	800	—
При архіерейскомъ домѣ:						
экономъ	1	40	—	1	30	—
духовникъ	1	15	—	1	15	—
крестовыхъ іеромонаховъ	2	8	—	2	8	—
ризничій ихъ и казначей	1	15	—	1	15	—
при немъ келеистъ	1	25	—	1	20	—
іеродіаконовъ	2	8	—	2	8	—
житенный и сушиленный	1	8	—	1	6	—
чашникъ	1	8	—	1	6	—
архіерейскихъ келейниковъ	2	12	—	2	12	—
служителей при архіереѣ	4	15	—	4	15*)	—
истопниковъ, хлѣбниковъ, поваровъ, приспѣшниковъ и проч.	54	9	—	40	8	20
на всѣхъ служителей положенныхъ въ подушный окладъ	60	132	—	46	100	—
При соборахъ священно церковно-служителей:						
протопопъ	1	80	—	1	60	—

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	ЕПАРХІИ.					
	Тобольская.			Иркутская.		
	Число чиновъ.	Жалованіе одному.		Число чиновъ.	Жалованіе одному.	
		р.	к.		р.	к.
ключарь	1	60	—	1	40	
священниковъ	3	40	—	2	39	
протодіаконъ	1	40	—	1	30	
діаконъ	3	30	—	2	25	
иподіакону	3	03	—	2	25	
Для монастырей.						
Уставщикъ:						
первой станицы	8	24	—	8	20	
второй станицы	8	18	—	8	15	
третьей станицы поддьяковъ	8	12	—	8	10	
нсаломщиковъ	2	12	—	2	10	
пономарей	2	12	—	2	10	
звонарей	4	10	—	4	8	
сторожей	3	10	—	3	8	
просвирякъ	1	10	—	1	10	
При духовной консисторіи канцелярскихъ служителей.						
секретарей	1	100	—	1	80	
канцеляристовъ	3	50	—	3	40	
копіистовъ	9	25	—	6	20	
сторожей	2	8	—	2	6	
приставовъ	8	8	—	1	6	
стряпчій	1	40	—	1	30	
на канцелярскіе расходы	—	40	—	—	50	
на церковныя потребы, просфоры	—	105	—	—	100	
на ремонтъ церковныхъ зданій	—	500	—	—	400	
на содержаніе ризницы	—	300	—	—	99	
Итого	138	5500	—	121	4232	20

ШТАТЫ

МУЖСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ.

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	II Класса.			III Класса.		
	Число чиновъ.	Жалованіе одному. р.	к.	Число чиновъ.	Жалованіе одному. р.	к.
Архимандритъ	1	300	—	—	—	—
Ему же вмѣсто руги	—	—	—	—	—	—
игуменъ	—	—	—	1	150	—
казначей	1	27	—	1	22	—
іеромонаховъ (изъ нихъ быть ризничему)	6	13	—	4	13	—
іеродіаконовъ	4	13	—	2	13	—
пономарей	2	10	—	1	10	—
просвирякъ	1	9	—	1	8	—
ключникъ, онъ же и хлѣбодаръ	1	9	—	1	8	—
чашникъ	1	9	—	1	8	—
подъячій	1	19	—	1	19	—
служителей для архимандрита и для монастыря	16	8	—	8	8	—
за оброчныхъ слугъ полагается	—	37	40	—	19	80
на дрова	—	—	—	—	44	50
на разные припасы: понашенные, кузнечные и т. п	—	150	—	—	40	—
на вино	—	70	—	—	30	—
на пиво	—	30	—	—	15	—
на праздники, для пріема гостей и на рыбу братіи	—	70	—	—	50	—
на церковныя потребы, просфоры	—	53	50	—	40	—
на починку монастырскихъ зданій	—	250	50	—	200	—
Итого .	34	1311	80	21	806	30

ШТАТЪ

дѣвичьихъ монастырей III класса.

Званіе чиновъ.	Число людей.	Жалованіе одному. р.	к.
Игуменья	1	40	—
казначей	1	15	—
монахинь	15	10	—
священниковъ	2	20	—
діаконовъ	2	10	—
служителей для разныхъ потребностей	3	8	—
за оброчныхъ слугъ	—	6	60
на церковныя потребы	—	30	—
на починку зданій и на содержаніе ризницы	—	50	—
Итого	24	375	60

ШТАТЫ

сибирскихъ церквей.

Званіе чиновъ.	Въ которыхъ имѣютъ быть протопопы. Число людей.	Жалован. одному.	Въ которыхъ протопопы не будутъ. Число людей.	Жалован. одному.
Протопопъ	1	30		
священниковъ	2	20	1	20
діаконовъ	1	15		
пономарей	1	10	1	10
дьячковъ	1	10	1	10
на церковныя потребы и просфоры		10		10
Итого	6	115	3	50

Приложеніе № 10.

Манифестомъ отъ 26 февраля 1764 года (Полн. Соб. Зак. № 12060) опредѣлено:

Военныхъ впредь не содержать при церквахъ и монастыряхъ, а отсылать на жительство въ опредѣленные города, въ которыхъ имъ отводить земли и давать деньги на постройку, отпуская также на содержаніе денежное довольствіе въ слѣдующемъ размѣрѣ:

для гвардіи

Оберъ-офицерамъ	по 100 руб. въ годъ
Унтеръ-офицерамъ	по 20 » » »
Капраламъ и рядовымъ . . .	по 15 » » »

для арміи

Подполковникамъ	по 120 руб.
Маiорамъ	по 65 « «
Поручикамъ	по 40 « «
Подпоручикамъ и прапорщикамъ . .	по 33 « «
Унтеръ-офицерамъ	по 15 « «
Рядовымъ	по 10 « «

Содержать такихъ лицъ всего по слѣдующему разсчету:

	на гвардію	на армію
Подполковниковъ . . .	»	15
Маiоровъ . . .	»	75
Капитановъ . . .	3 (всего)	150
Поручиковъ . . .		150
Подпоручиковъ . . .		300
Прапорщиковъ . . .		300
Унтеръ-офицеровъ . .	10	150
Рядовыхъ . . .	200	3000

Изъ офицеровъ имѣли право на пособіе тѣ, которые владѣли менѣе 25 душами крестьянъ.

Тогда же установлено выдавать вдовамъ инвалидовъ, которымъ меньше 40 лѣтъ, единовременное пособіе въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья;

вдовы же старые означеннаго возраста получали 1/8 оклада содержанія мужа по смерть, а на дѣтей выдавалось 1/2 жалованья. Солдатскія вдовы получали по 2 р. въ годъ, а на дѣтей мужскаго пола по 3 руб. впредь до опредѣленія ихъ въ школы, на дѣвочекъ же по 3 рубля выдавалось до 12 лѣтъ, а затѣмъ надлежало отдавать ихъ на фабрики.

Упомянутый окладъ пенсій распространенъ и на полевыя войска.

Число вдовъ и сиротъ, имѣющихъ право получать пенсіи установлено:
для гвардіи . . . . . . 1500 человѣкъ
для арміи . . . . . . 32000 «

Города, въ которыхъ должны были отводиться земли инвалидамъ слѣдующія:

Хлыновъ	Темниковъ	Сызрань
Касимовъ	Керенскъ	Уржумъ
Арзамасъ	Саранскъ	Ядринъ
Шацкъ	Нижній-Ломовъ	Курмышъ
Тамбовъ	Инсаръ	Слободской
Пенза	Путивль	Козловъ
Лебедянь	Пронскъ	Свіяжскъ
Козьмодемьянскъ	Козельскъ	Верхній-Ломовъ
Чебоксары	Ряжскъ	Муромъ
Кадимъ	Бѣжецкъ	
Алатырь	Зарайскъ	

Кн. 102, л. 365. **Приложеніе № 11.**

Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской.

Отъ Сенатской Конторы всеподданнѣйшій докладъ.

«Быть по сему, а кандидати к той посилку выбрать и Намъ к опробации

По Именному Вашего Императорскаго Величества сего 762-го года августа 17 дня Высочайшему указу, писанному собственною Вашего Императорскаго Величества рукою, данному оставшимъ въ Санктъ Петербургѣ при Сенатской Конторѣ Сенаторамъ о разсмотрѣніи имъ по представленіямъ отъ Сибирской губерніи и по прочимъ какіе есть въ Сенатѣ письменные виды о ясашныхъ народахъ и о прочихъ тамъ

представить». Конфирмован 27 ноября 762 года.

звѣриныхъ промышленникахъ, и какъ для нихъ удобнѣе и казнѣ полезнѣе впредь съ тѣхъ по окладомъ разныхъ звѣрей кожи собирать и о присылкѣ въ Москву къ Вашему Императорскому Величеству мнѣнія.

И во исполненіе онаго Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго указа бывшіе въ Сенатѣ о томъ ясакѣ дѣла въ Сенатской Конторѣ оставлены и по справкѣ съ оными оказалось, что въ 753 году марта 29 дня Блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыня Императрица Елисаветъ Петровна въ присутствіи въ Правительствующемъ Сенатѣ указать соизволила, что въ Сибирской губерніи и въ Иркутской провинціи положена ясакъ съ такихъ мѣстъ, гдѣ какой въ лѣсахъ звѣрь былъ, а послѣ того въ тѣхъ мѣстахъ лѣсъ вывелся, а ясакъ тотъ же берутъ, а гдѣ тогда лѣсу не было, а послѣ выросъ, тутъ ясака не берутъ, и оттого одни передъ другими въ ясакѣ тягость несутъ, того ради о томъ разсмотрѣть и надлежащее опредѣленіе учинить въ Сенатѣ.—И во исполненіе сего указа, Правительствующій Сенатъ сдѣлалъ распоряженіе объ учиненіи новой переписи ясачнымъ народамъ въ Сибирской губерніи (Полн. Собр. Закон. 23 Января 1761 г. № 11.191).—Затѣмъ, Сенатомъ вторично подтверждено Сибирскому Губернатору Тайному Совѣтнику Соймонову (отъ 20 ноября 1761 г.) о произведеніи переписи, но отвѣта на сіе распоряженіе не получено.—

Вашему Императорскому Величеству Сенатская Контора объ ономъ всеподданнѣйше мнѣніемъ доноситъ, что сенатская контора ко исполненію предписаннаго Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго указа инаго средства за полезное не находитъ, какъ тожъ самое, что Правительствующимъ Сенатомъ въ 760 году опредѣлено; по содержанію коего и на такомъ же основаніи, надлежитъ безъ потерянія времени для учиненія во всей Сибирской губерніи въ переписи ясачнымъ плательщикамъ и въ описи лѣсовъ должнаго свидѣтельства и взятья обстоятельныхъ вѣдомостей, а по онымъ и для расположенія въ ясакъ послать въ Сибирскую губернію генералитетскую персону, кого Ваше Императорское Величество соизволите, понеже здѣсь кого-бъ для тако-

го нужнаго дѣла въ посылкѣ представить сенатская контора избрать не можетъ; котораго жъ при отправленіи и инструкціею съ полнымъ наставленіемъ снабдить отъ Сибирскаго приказа, яко о всѣхъ тамошнихъ обстоятельствахъ больше свѣдущему и оную инструкцію по сочиненіи на опробацію представить по нынѣ настоящей способности въ Правитеньствующій Сенатъ или въ сенатскую контору, куда Ваше Императорское Величество Высочайше повелѣть изволите; хотя жъ о дѣйствительномъ учиненіи означенной переписи сенатская контора и репортовъ не имѣетъ, но чаятельно уже таковая давно начата, а къ прибытію туда опредѣляемаго генералитета и болѣе въ прозводствѣ оной предуспѣть можетъ, чего ради о скорѣйшемъ той переписи окончаніи Сибирскому приказу изъ сенатской конторы наикрѣпчайше подтверждено, а какъ по тѣмъ же оставленнымъ дѣламъ изъ представленій отъ Сибирской губернской и Иркутской канцелярій и изъ присланныхъ отъ ясачныхъ плательщиковъ прошеній видно, что посылаемыхъ для сбора ясака дѣтей боярскихъ и прочихъ тѣмъ ясачнымъ плательщикамъ происходятъ великія обиды и лихоимства, о чемъ хотя въ тѣхъ канцеляріяхъ и въ Якутской воеводской слѣдствія и производятся, но не уповательно чтобъ оные притѣсненные въ обидахъ своихъ по разнымъ обстоятельствамъ могли совершенныя удовольствія получить, того ради тому посланному генералитету, кому Ваше Императорское Величество оное дѣло поручить соизволите, и о тѣхъ всѣхъ причиненныхъ ясачнымъ плательщикамъ обидахъ для скорѣйшаго самой истины изысканія производить слѣдствіемъ, такъ какъ и сибирскій приказъ и сибирская губернская канцелярія мнѣніями своими о томъ представляютъ (а не судомъ по формѣ) ибо какъ тѣ ясачные къ сочиненію формы о судѣ на челобитные документовъ, также и на нихъ по бываемымъ просьбамъ отвѣтовъ, яко степной и подлый народъ, не только не за обыкновенной, но какъ оные и начать не разумѣютъ, и потому въ своихъ обидахъ безъ всякаго удовольствія оставаться могутъ; и ежели по слѣдствію кто подлинно во взяткахъ и въ другихъ чинимыхъ тѣмъ ясачнымъ плательщикамъ притѣсненіяхъ окажется, съ таковыми поступать въ силу указовъ, и взятое наистрожайше взыскивая, возвращать обидимымъ; и потому имѣющіяся въ сенатской конторѣ о вышеписанныхъ жалобахъ дѣла отдачи отправляющемуся генералитету и внесенія изъ оныхъ принадлежащаго въ его инструкцію отослать въ сибирскій приказъ; что жъ принадлежитъ до опредѣленія къ назначиваемому генералитету изъ штабъ и оберъ офицеровъ, тожъ и приказныхъ служителей, сколько по необходимости надобно бу-

детъ, оныхъ отпустить къ нему изъ вѣдомства и команды сибирскаго губернатора.

Всемилостивѣйшая Государыня, всеподданнѣйше сенатская контора о вышеписанномъ проситъ Вашего Императорскаго Величества указа.

Подписано: Иванъ Неплюевъ, Nicolais Rooff,
Алексѣй Жеребцовъ, Ѳеодоръ Ушаковъ.
Иванъ Костюринъ.

Ноября 12 дня
1762 года.

1766 и 1716 г. Декабря 9. Именный данный Сенату по дѣлу Генералъ-Поручика Якоби. О безпристрастномъ и прилежномъ разсматриваніи дѣлъ и о сохраненіи канцелярскаго порядка.—

Приложеніе № 12

Читаны были предъ нами нѣсколько тысячъ листовъ, подъ названіемъ Иркутскихъ дѣлъ, по разногласію Сената нашего втораго Департамента и Общаго собранія, съ неподписаннымъ приговоромъ при докладѣ находившагося тогда Оберъ-Прокуроромъ тайнаго Совѣтника Колокольцова взнесенныхъ. Мы бы не жалѣли ни времени, ни трудовъ нашихъ, на разсмотрѣніе сего дѣла употребленныхъ, если бы въ такомъ множествѣ нашли что либо, къ пользѣ службы нашей или ко правосудію относящееся; но къ крайнему сожалѣнію нашему не видимъ ни чего съ одной стороны, кромѣ сущихъ сплетней, съ другой же, кромѣ несогласія, и въ самыхъ мелочахъ канцелярскихъ по второму Сената Департаменту безпорядковъ, излишностей и упущеній, а также и самыхъ нѣкоторыхъ изъ Г г. Сенаторовъ сужденій, а Оберъ-Прокурорскихъ заключеній несообразныхъ ни съ справедливостью, ни съ приличными законами, ниже съ правилами отъ насъ утвержденными, чтобы ни кого не осуждать безъ явныхъ убѣжденій и точныхъ доказательствъ и отяготить наказаніемъ паче мѣры преступленія или погрѣшности. Наконецъ, и къ тому обратили мы вниманіе, что второй Сената Департаментъ которому разсмотрѣніе дѣлъ сихъ отъ насъ поручено было, если бы по явнымъ доказательствамъ, а не на догадкахъ основаннымъ заключеніямъ, находилъ преступленія Генералъ-Поручика Якоби, бывшаго въ должности нашего Генералъ-Губернатора Иркутскаго и Колыванскаго, то и тутъ не долженствовалъ самъ собою присуждать его къ таковымъ казнямъ или наказаніямъ, каковы въ мнѣніяхъ присутствовавшихъ въ ономъ положены; но, открывъ, какъ выше сказано изъ самаго существа дѣлъ вину его, представить намъ, дабы мы могли по разсмотрѣніи того приказать надъ виновнымъ держать судъ и зак-

лючить приговоръ по законамъ. По таковомъ собственномъ нашемъ разсмотрѣніи всѣхъ помянутыхъ дѣлъ повелѣваемъ: 1. Генералъ-Поручика Якоби по дѣлу Мунгальскому отнюдь не доказаннаго, чтобъ онъ хотѣлъ завести войну съ китайцами и участвовалъ въ сумазбродной перепискѣ бывшаго секретаря Осинина съ Генералъ-Маіоромъ Лодыженскимъ, не почитать виновныхъ, тѣмъ болѣе, что по пограничнымъ дѣламъ, коихъ теченіе въ Сенатѣ и не есть вѣдомо, имѣлъ онъ отъ насъ, или по волѣ нашей отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ предписанія, намъ въ нихъ отчетъ отдавалъ, и по теченію ихъ никакихъ замѣшательствъ, которыя можно было бы отнести на счетъ его, мы не усматриваемъ. 2. По Баргузинскому и провіантскому дѣламъ равнымъ образомъ не встрѣчаемъ никакихъ преступленій съ его стороны; ибо если бы по отдаленности и сопряженнымъ съ тѣмъ обстоятельствсмъ какія-либо обряды и не въ полной точности соблюдены были, то и одно продолженное столько времени слѣдствіе, при двукратно дарованномъ манифестами нашими отъ 28 Іюня 1787 г. 2 сентября 1793 года отпущеніи неумышленномъ небреженіи должности, тому удовлетворяетъ, коль же скоро ни ущерба интересамъ нашимъ, ни ропота народнаго, ни разстройства въ губерніяхъ, ни гнусныхъ взятковъ ниже другаго рода угнетеній подчиненнымъ не оказалося; то и осуждать его тутъ не слѣдуетъ. 3. Отрѣшеніе или отлученіе отъ должностей, оказавшихся въ неисправности или опущеніи должности ни учрежденіямъ нашимъ, ни наказу губернаторамъ въ 1764 году данному противнымъ почитать не слѣдуетъ. Что же касается до перемѣщенія чиновъ, оное также извиняется отдаленностію губерній и необходимостію для самой пользы службы, дабы иныя мѣста не оставались праздны и отъ сего не произошло въ дѣлахъ и интересахъ казенныхъ упущеній или замѣшательства, но относительно сего пункта, Сенатъ долженъ имѣть, разсужденіе и намъ представить, какимъ образомъ таковое перемѣщеніе разумѣя въ необходимости и отдаленности, въ какія именно должности дозволяемо быть можетъ, соглашая то съ учрежденіями и съ наблюденімъ, чтобы младшій заступалъ мѣсто старшаго, и о томъ намъ взнести на разсмотрѣніе и рѣшеніе. 4. Не оправдаемъ мы означеннаго Генералъ-Поручика Якоби въ перепискѣ его съ Сенатомъ нашимъ, гдѣ иногда отступалъ онъ отъ должнаго къ сему Главному Правительству уваженія; ибо если бы онъ въ указахъ къ нему присылаемыхъ находилъ какое либо степени, должности и лицу своему оскорбленіе, въ такомъ случаѣ могъ отозваться къ намъ, вѣдая, что мы конечно охранили бы честь, какъ его собственную, такъ и званія отъ насъ на него возложенныя; но дѣло сіе

также оставляется на основаніи помянутыхъ манифестовъ, даровавшихъ отпущеніе въ ненаблюденіи должности; а при томъ не можемъ оставить безъ подтвержденія Сенату, чтобъ въ перепискахъ съ подчиненными наблюдаема была надлежащая вѣжливость и благопріятность. 5. Генералъ-Маіора Лодыженскаго, бывшаго въ Троицкой крѣпости Оберъ-Комендантомъ, хотя онъ и подлежалъ отвѣту въ томъ, для чего онъ предъ Вышнимъ Начальствомъ формально не обнажилъ сумазбродной Секретаря Осинина переписки, въ уваженіи, что онъ всякое дальное по той перепискѣ послѣдованіе прекратилъ, и вслѣдствіе вышеозначеныхъ манифестовъ, оставить безъ взысканія. 6. Иркутское Губернское Правленіе Палаты Казенную и Уголовную и Колыванскую Уголовную же въ ненаблюденіи по дѣламъ порядка и въ не дѣльной перепискѣ съ правившимъ должность Генералъ-Губернатора силою тѣхъ манифестовъ отъ всякаго взысканія освободить. 7. Дѣла до Генералъ-Поручика Ламба, бывшаго Правителемъ Иркутскаго Намѣстничества, яко не доказанныхъ, оставить безъ уваженія. 8. Коллежскаго Совѣтника Резанова отпустить изъ Иркутска, а по взысканіи изъ утраченныхъ расходчикомъ подъ смотрѣніи его бывшимъ 325 рублей, что на его часть причтется, причислить къ Герольдіи; а въ прочемъ касательно несоблюденія формы въ дачѣ имъ предложенія Уголовной Палатѣ о присылкѣ вѣдомостей о колодникахъ, по которому указу прямо изъ той Палаты по всей Губерніи разосланы были, въ томъ освободить его отъ всякаго взысканія, какъ по долговременному его подъ слѣдствіемъ и въ Иркутскѣ задержанію, такъ и по часто-напоминаемымъ манифестамъ; но что принадлежитъ до принятаго Сенатомъ въ основаніи и поводу къ отрѣшенію его Резанова отъ должности письма его къ Генералъ-Поручику Якоби, писаннаго въ 1786 году въономъ ни хитрости ни неблагонамѣренности замѣшанныхъ, по словамъ въ мнѣніяхъ Г. г. Сенаторовъ употребленныхъ не усматривается. 9. Коллежскаго Совѣника Путятина осуждаемаго въ Сенатѣ къ выговору за намѣреніе его торговать ясачною мяткою рухлядью на товары и деньги 560 рублей отъ него посланные, равнымъ образомъ освободить отъ всякаго взысканія. 10. Бывшій въ Иркутскомъ Намѣстничествѣ Губернскимъ Прокуроромъ Надворный Совѣтникъ Будищевъ за недоказательство разныхъ его протестовъ Сенатомъ обвиненный, и оказавшійся въ поощреніи чиновниковъ и Присутственныхъ мѣстъ къ не дѣльнымъ перепискамъ, и къ не наблюденію должнаго къ Начальству уваженія, клеветавшій на Генералъ-Норучика Якоби бездоказательно въ пристрастномъ будто-бы имъ отправленіи своей должности, и самъ нашедшійся виновникомъ въ упущеніяхъ, о каковыхъ доносилъ на другихъ, хо-

тя и подвергъ себя тѣмъ строгости законовъ; но уважая сказанное въ должности Прокурора 1722 года Апрѣля 27 изданной, повелѣваемъ отрѣшить его токмо отъ настоящей должности; а какъ дѣло объ немъ Будищевѣ касающееся до взятковъ не окончено, то и приказать ему для оправданія явиться, гдѣ слѣдуетъ, и въ разсмотрѣніи и рѣшеніи того дѣла поступить по законамъ. 11. Что касается до слѣдующихъ чиновниковъ, и именно: Еналѣева, Штевинга, Бушуева, Есипова, Фаберта, Никитина, Наріуса Воронецкаго, Штольца, Бабичева, Зеленскаго, Пупкова, Постоева, Кузнецова, Пашкова, Степанова, Хитрова и Львова; оные всѣ и по долговременному дѣла продолженію и въ сходство Манифестовъ 28 Іюня 1787 г. и 2 Сентября 1793 году отъ дальнаго взысканія освобождаются; солдата же Ломаева за неправое свидѣтельство, исключа изъ военнаго званія, обратить на поселеніе въ Иркутской Губерніи. 12. По доносамъ Титулярнаго Совѣтника Леве, согласно приговору общаго Собранія Сената, тѣ изъ нихъ, которые касаются до упущенія казенныхъ пользъ и именно: 1) о невзысканіи изъ штрафныхъ съ разныхъ чиновъ 10000 рублей; 2) о беззаконномъ сборѣ съ крестьянъ 1330 рублей; 3) о запущеніи за преждніе годы недоимки; 4) о ложныхъ реэстрахъ и вѣдомостяхъ казеннымъ податямъ, якобы учиненнымъ въ Нерчинской Казенной Экспедиціи, изслѣдовать и по изслѣдованіи поступить по законамъ; что же касается до прочихъ его не дѣльныхъ доносовъ оные оставить. 13. Доносителя Парфентьева, въ доносахъ его нашедшагося бездоказательнымъ, обнаружившагося, что онъ на клевету сію поступилъ изъ неудовольствія на Генералъ-Поручика Якоби за отлученіе его отъ Канцеляріи, и нанесшаго какъ намъ, такъ и Сенату нашему напрасный трудъ и другимъ дѣламъ остановку, хотя и слѣдовало по законамъ подвергнуть казни въ нихъ изображенной; мы однако-жъ, соединяя милость съ правдою, облегчая его жребій, повелѣваемъ его впредь, яко недостойнаго никакого вѣроятія, къ дѣламъ не опредѣлять и не избирать и въѣздъ въ обѣ столицы наши ему запретить, имѣя присмотръ за нимъ въ той губерніи, гдѣ онъ жительствовать будетъ; впрочемъ, долгомъ неусыпнаго нашего бдѣнія о сохраненіи законовъ и отправленіи нелицепріятнаго правосудія побуждаемся подтвердить Сенату прилежно и безпристрастно разбирать дѣла, искать въ нихъ истины, а неправаго виновнымъ, или виновнаго правымъ дѣлать, либо отягощать присужденіемъ наказанія паче мѣры преступленій, или погрѣшности смотрѣть, чтобъ теченіе дѣлъ происходило по точности Регламентовъ и другихъ узаконеній, о порядкѣ Канцелярскомъ и производствѣ дѣлъ, предупреждать распространеніе всякихъ злоупотребленій немедленными приговорами и са-

15.

мимъ наблюденіемъ въ исполненіи ихъ, не такъ какъ по симъ дѣламъ оказывается; что касательно не законной торговли Бурцева чрезъ три года указы по опредѣленію сената не посланы были; въ случаѣ надобности по сумнѣніямъ или по разности голосовъ, доклады намъ подаваемые, составлять ясно, не упуская въ нихъ съ одной стороны ни чего важнаго, требующаго разрѣшенія Нашего; а съ другой не наполнять ихъ къ дѣлу не принадлежащимъ и излишними обстоятельствами, и наконецъ, имѣя совѣсть и истину предъ глазами, помня долгъ присяги и держася силы и словъ законовъ, стараться единодушно и единогласно рѣшить дѣла, избѣгая разногласія, которое затрудняя Насъ, отъемлетъ время, для блага Государственнаго нужное, и даетъ поводъ къ заключеніямъ предосудительнымъ для тѣхъ, кои въ мнѣніяхъ ихъ отдаляются отъ прямяго смысла и словъ закона.

Кн. 116, л. 421. **Приложеніе № 13.**

Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской.

Отъ Сената Всеподданнѣйшій докладъ.

«Быть по сему».

16 декабря 1765. Царское село.

Находящійся въ Сибири генералъ-поручикъ Шпрингеръ въ Сенатѣ представилъ что во исполненіе насланныхъ къ прежде бывшему тамо генералитету указовъ, для размноженія хлѣбопашества на Новой и Кузнецкой линіяхъ изъ отставныхъ, а по Иртышской въ Устъ-Каменогорскомъ вѣдомствѣ изъ вольножелающихъ Сибирской губерніи крестьянъ, и прибывающихъ изъ Великороссіи за вины, и съ зачетомъ въ рекруты помѣщичьихъ и другихъ людей, такожъ и изъ освобожденныхъ по маловажнымъ винамъ колодниковъ, первое заселеніе уже учинено, и нынѣ дѣйствительно состоитъ, а именно: на Новой линіи отставныхъ къ землѣ работниковъ 436, на Иртышской изъ освобожденныхъ колодниковъ 144, въ Устъ-Каменогорскомъ прибывшихъ изъ Великороссіи посельщиковъ 520, на Кузнецкой линіи изъ отставныхъ же 63, всего 1163 человѣка, да сверхъ оныхъ въ Устъ-Каменогорскомъ же вѣдомствѣ и на Кузнецкой линіи въ самой близости крѣпости Бійской, въ деревнѣ Ениссѣ, желающихъ

крестьянъ населилось, и не менѣе нынѣ состоитъ какъ семей до двухъ сотъ, а къ тому и еще въ сіи мѣста безпрестанно желающіе являясь опредѣляются. И хотя къ лучшему содержанію и смотрѣнію, а особливо къ принужденію тѣхъ поселенныхъ къ пашнѣ и къ прочему домовому обзаводству, для отставныхъ учреждены судебныя конторы, а у прочихъ поселянъ опредѣлены бываютъ и смѣняются погодно особые изъ полковъ офицеры, однакожъ оные яко временные не такъ рачительно въ томъ упражняются, а большее попеченіе имѣютъ не удалится отъ своихъ полковъ, къ тому же изъ нихъ бываютъ и въ земледѣліи и во всемъ крестьянскомъ распорядкѣ не знающіе, отчего и сами поселенцы раченія не имѣютъ, почему мнѣніемъ своимъ полагаетъ, чтобъ къ тѣмъ людямъ для лучшаго за ними смотрѣнія опредѣлить искусныхъ и знающихъ земледѣліе изъ заслуженныхъ въ мѣсто отставки капитановъ съ гарнизоннымъ жалованьемъ, коимъ и состоять подъ вѣдѣніемъ главнаго тамъ генералитета.

По тому представленію посланными изъ Сената указами, опредѣленіе къ поселеннымъ въ Сибирской губерніи изъ разныхъ мѣстъ выходцамъ для лучшаго за ними смотрѣнія особливыхъ искусныхъ и земледѣліе знающихъ оберъ-офицеровъ поручено Сибирскому Губернатору по сношеніи съ генераломъ-поручикомъ Шпрингеромъ, и при томъ имъ подтверждено, дабы сіи будущіе надзиратели вмѣсто ожидаемой отъ нихъ пользы тѣмъ поселеннымъ не обратились наконецъ во вредъ, и вмѣсто размноженія хлѣбопашества не произошло бъ отъ нихъ какого имъ напраснаго раззоренія и притѣсненія.

Нынѣ Сибирскій губернаторъ генералъ-маіоръ Чичеринъ на то доноситъ, что хотя совершенная и необходимая надобность есть не только во вновь населяющихся мѣстахъ но и во всѣхъ слободахъ опредѣлить таковыхъ смотрителей по обыкновенной тамошнихъ крестьянъ лѣности къ пашнѣ, а больше упражняясь въ ловлѣ звѣрей и рыбы, отчего въ Сибири хлѣбопашество очень уменьшилось, такъ что по учиненному имъ, Губернаторамъ, нынѣ чрезъ нарочно посланныхъ для описи, сколько гдѣ въ посѣвѣ хлѣба, свидѣтельству оказалось, что четыре мужика работниковъ живущіе въ одномъ домѣ не больше десятины въ годъ вспашутъ, и имѣя великое множество земли хлѣбородной, и уже прежде распашной остается оная пустою, и строенія, кромѣ одной избы, живучи близь лѣсовъ, не имѣютъ; лошади и скотъ лѣтомъ въ жары, и зимою въ стужи безъ всякаго пристанища скитаются, отчего ежегодно падежи бываютъ, а хотя о томъ и многократно отъ него, губернатора, подтверждено было, съ

угроженіемъ не имѣющихъ домовъ и пашни переводомъ въ Нерчинскъ къ заводамъ, но лѣнивство ихъ все превозмогло, и никакого въ томъ успѣха нѣтъ въ командѣ же его способныхъ къ тому изъ отставныхъ офицеровъ не имѣетъ, а которые есть годные не великое число, и тѣ дѣйствительно въ службѣ. коихъ безъ указа выключить и опредѣлить не можетъ и когда по сей необходимости помянутые офицеры опредѣлены будутъ, то изъ какой суммы, и по какимъ окладамъ имъ жалованье повелѣно будетъ производить, требуетъ указа.

По таковой отъ Сибирскаго губернатора описанной надобности имѣютъ особливыхъ за тамошними поселенцами надзирателей, сенатомъ опредѣлено и посланнымъ указомъ велѣно Военной Коллегіи для лучшаго за ними смотрѣнія и къ побужденію размножать хлѣбопашество выбрать и приготовить изъ отставныхъ или инвалидныхъ оберъ-офицеровъ четырехъ человѣкъ, людей не токмо къ тому способныхъ и надежныхъ, но такихъ, кои бы сію должность изъ охоты на себя принимали.

А Вашему Императорскому Величеству, сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, не соизволите ли Ваше Императорское Величество, вмѣсто того. что генералъ поручикъ Шпрингеръ мнѣніемъ своимъ полагаетъ быть симъ надзирателямъ на гарнизонномъ жалованьи, Всемилостивѣйше повелѣть, чтобъ Сибирскій губернаторъ на содержаніе ихъ потребную сумму употреблялъ изъ тамошнихъ доходовъ по своему разсмотрѣнію, и по мѣрѣ будущихъ чрезъ ихъ стараніе успѣховъ въ размноженіи хлѣбопашества, съ тѣмъ однакожъ, чтобъ оная сумма не превосходила годовыхъ по ихъ чинамъ армейскихъ окладовъ, и когда сіе Вашему Императорскому Величеству благоугодно будетъ, то сенатъ не оставитъ Сибирскому губернатору поручить помянутыхъ офицеровъ снабдить такимъ наставленіемъ, которое бы имъ съ одной стороны служило совершеннымъ и достаточнымъ руководствомъ привести тамошнихъ поселенцевъ къ дѣйствительному упражненію въ хлѣбопашествѣ и домостроительствѣ, а напротиву того все то заблаговременно предостеречъ, чрезъ чтобъ сіи надзиратели вмѣсто ожидаемой отъ нихъ пользы не могли наконецъ обратиться во вредъ и раззореніе самимъ тѣмъ поселенцамъ, какъ о томъ посланными на первое представленіе генерала-поручика Шпрингера указами, имъ уже и знать дано.

Всемилостивѣйшая Государыня Сенатъ проситъ объ ономъ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа.

Подписано: Графъ А. Бутуринъ,
К. Яковъ Шаховской,
Петръ Панинъ,
Адамъ Олсуфьевъ.

Приложенiе № 14.

Изъ рапорта вашего отъ 28 прошедшаго Сентября съ удовольствiемъ видимъ Мы, съ коликимъ тщанiемъ и дѣятельностiю Кампанiи именитыхъ гражданъ Рыльскаго Шелехова и Курскаго Голикова продолжаетъ труды свои къ распространенiю новыхъ открытiй по Сѣверовосточному морю и на берегахъ Сѣверной части Америки, намѣреваясь для большаго въ томъ успѣха завести собственнымъ своимъ иждивенiемъ у мыса Св. Илiи верфь, а въ приличныхъ мѣстахъ матерой Американской земли и на Курильскихъ островахъ хлѣбопашество, прося только со стороны Правительства того пособiя, чтобъ дано было ей изъ присылаемыхъ въ Иркутскую Губернiю за вины на поселенiе и въ работы нѣсколько человѣкъ мастеровыхъ знающихъ кузнечное, слесарное, мѣдиковальное и мѣдилитейное мастерство, да хлѣбопашцовъ десять семей, съ обязательствомъ платить за нихъ узаконенные подати. Находя весьма полезными для Государства Нашего таковыя предпрiятiя помянутой Компанiи Шелехова и Голикова и желая, чтобы оные сопровождаемы были всевозможными успѣхами, позволяемъ вамъ по прошенiю той компанiи дать ей изъ ссылочныхъ до 20 человѣкъ мастеровъ, да хлѣбопашцовъ на первой случай десять семей. Впрочемъ вы не оставьте по временамъ доносить намъ объ успѣхахъ сея Компанiи, доставляя журналъ и карты дальнѣйшимъ ея путешествiямъ, открытiямъ и всему происходившему въ томъ краѣ.

Приложеніе № 15.

Число присутственныхъ мѣстъ въ областяхъ и губерніяхъ Сибирскихъ.

№ Полнаго Собранія Законовъ.	Наименованіе намѣстничествъ, областей и провинцій.	ЧИСЛО ПРИСУТСТВЕННЫХЪ МѢСТЪ. Генералъ-губ. правленій.	Губернатор. правленій.	Областныхъ правленій.	Число уѣздовъ.	Палатъ. Уголовныхъ.	Палатъ. Гражданскихъ.	Палатъ. Казенныхъ.	Губернскихъ прокуроровъ съ прочими чинами.	Судовъ. Совѣстныхъ.	Судовъ. Верхнихъ надвор.	Судовъ. Верхнихъ земск.	Губернск. магистратовъ.	Верхнихъ расправъ.	Приказовъ общественнаго призрѣнія.	Чиновъ при намѣст. прав.	Областныхъ казначействъ.	Комендантовъ съ штат.	Городничихъ со штатомъ.	Уѣздныхъ судовъ.	Уѣздныхъ казначействъ.	Дворянскихъ опекъ.	Судьи. Нижній надворн.	Судьи. Нижній земскихъ.	Городовыхъ магистрат.	Нижнихъ расправъ.	Штат. чин. вооб. къ уѣзд.	Число воен. командъ. Губернскихъ.	Число воен. командъ. Областныхъ.	Число воен. командъ. Уѣздныхъ.	Число штатовъ чинамъ для пограничныхъ дѣлъ.	Рубли.	Копѣйки.
1782 г. янв. 21.	*Тобольское намѣстничество.*	1	1	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	14	—	146646	—
	Провинціи: Тобольская	—	—	—	10	—	—	—	—	1	1	—	1	1	1	1	—	—	7	—	10	—	1	10	10	9	—	—	—	—	—	—	—
	Томская	—	—	—	6	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	1	—	5	—	6	—	—	6	6	4	—	—	—	—	—	—	—
1779 г. мая 1.	*Колывано-Воскресенская область.*	—	—	1	4	*)	*)	*)	1	1	—	—	1	1	1	1	—	1	—	—	3	—	—	4	4	4	4	1	—	3	—	49128	30
1783 г. мая 16.	*Колыванское намѣстничество.*	—	1	—	5	1	1	1	1	1	1	—	—	1	1	1	—	1	2	—	4	—	1	5	5	5	5	1	—	4	—	80614	55
1783 г. март. 6.	*Иркутское намѣстничество.*	1	1	—	—	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	13	1	275367	—
	Провинціи: Иркутская	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	3	—	4	—	1	4	4	4	4	—	—	—	—	—	—
	Нерчинская экспедиція *)	—	—	—	4	—	—	1*	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	4	4	—			4						4	4		

№ Полнаго Собранія Законовъ.	Наименованіе намѣстничествъ, областей и провинцій.	ЧИСЛО ПРИСУТСТВЕННЫХЪ МѢСТЪ. Генералъ-губ. правленій.	Губернаторск. правленій.	Областныхъ правленій.	Число уѣздовъ.	Палатъ. Уголовныхъ.	Палатъ. Гражданскихъ.	Палатъ. Казенныхъ.	Губернскихъ прокуроровъ съ прочими чинами.	Судовъ. Совѣстныхъ.	Судовъ. Верхнихъ надвор.	Судовъ. Верхнихъ земск.	Губернск. магистратовъ.	Верхнихъ расправъ.	Приказовъ общественнаго призрѣнія.	Чиновъ при намѣст. прав.	Областныхъ казначейст.	Комендантовъ со штат.	Городничихъ со штатомъ.	Уѣздныхъ судовъ.	Уѣздныхъ казначействъ.	Дворянскихъ опекъ.	Судьи. Нижній надвор.	Судьи. Нижній земск.	Городовыхъ магистрат.	Нижнихъ расправъ.	Штат. чин. вооб. въ уѣзд.	Число воен. командъ. Губернскихъ.	Число воен. командъ. Областныхъ.	Число воен. командъ. Уѣздныхъ.	Число штатовъ чинамъ для пограничныхъ дѣлъ.	Рубли.	Копѣйки.
	Якутская,	—	—	—	4	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	1	1	4	5	—					5	5						
	Охотская.	—	—	—	5	—	—	—	—	1	—	—	1	1	--	—	1	1	3	4	—		5	4	4	4	4						

Примѣчанія. Въ Тобольскомъ намѣстничествѣ 3 палаты, прокуроръ и проч. по общему штату. Въ числѣ канцелярскихъ служителей въ губерніи вообще установлены переводчики. Прочія губернскія мѣста назначены особо по Тобольской и Томской провинціямъ. Въ Томской провинціи комендантъ получалъ жалованье по воинскому штату и по канцеляріи 250 руб.

Въ Колывано-Воскресенской области было сдѣлано отступленіе отъ общаго штата: Областной правитель 1, совѣтниковъ 2; въ областныхъ палатахъ число служащихъ по общему штату, подъ измѣненнымъ названіемъ, съ содержаніемъ въ общемъ по 3450 р. Въ совѣстномъ судѣ исключены дворянскіе засѣдатели. Въ областномъ магистратѣ прокуроръ 8 класса. Въ верхней расправѣ засѣдателей 8. Въ городахъ 1 комендантъ и 3 городничихъ. Уѣзднаго суда не положено, точію также и дворянской опеки. Въ нижнемъ земскомъ судѣ исключены дворянскіе засѣдатели. Штатъ воинскихъ чиновъ при областномъ правленіи таковъ: поручикъ 1, подпоручикъ 1, сержантовъ 2, капраловъ 6, рядовыхъ 56, барабанщиковъ 2, фельдшеръ 1.

Въ Колыванскомъ намѣстничествѣ противъ общаго штата прибавлено 1 горный совѣтникъ, 1 таможенный, 1 соляной; ассесоровъ для горныхъ дѣлъ 1, для соляныхъ 1; секретарей по одному для горныхъ, таможенныхъ и соляныхъ дѣлъ. Вмѣсто верхняго земскаго суда назначенъ верхній надворный судъ въ Колывани; нижній надворный судъ опредѣленъ по штату Московской губерніи.

Въ Иркутскомъ намѣстничествѣ губернатору, кромѣ жалованія, назначено на столъ 2400 р. Въ казенной палатѣ прибавленъ совѣтникъ для горныхъ дѣлъ и для него секретарь. По Нерчинской провинціи назначенъ оберъ-комендантъ съ жалованьемъ въ 1200 руб. и на столъ 1200 руб. при немъ секретарь и учреждена экспедиція казенной палаты изъ 2 совѣтниковъ, 1 казначея, 2 ассесоровъ, 2 секретарей и 4 присяжныхъ унтеръ-офицеровъ изъ гвардіи. Въ Якутской провинціи назначенъ комендантъ съ жалованьемъ въ 1200 р. при немъ секретарь въ областномъ казначействѣ, въ коемъ 1 казначей и 4 присяжныхъ изъ отставныхъ унтеръ-офицеровъ изъ гвардіи. Въ Охотской провинціи штатъ по примѣру Якутской.

Приложеніе № 16.

Именной списокъ воеводъ бывшихъ въ Якутскѣ за время царствованія Екатерины II.

(Извлечено изъ памятной книжки Якутской области за 1867 г.)

Воеводы: Титулярный совѣтникъ Черенцовъ . . . . . съ 30 ноября 1761—29 января 1764 г. — отрѣшенъ.

Прапорщикъ Козьма Дурѣевъ . . . . . . съ 29 января 1764—1 Іюня 1764 г.—высланъ въ Тобольскую секретную коммиссію.

Коллежскій совѣтникъ Миронъ Мартыновичъ Черкашениновъ. . . . съ 1 іюня 1764—3 іюня 1766 г. по смѣнѣ былъ начальникомъ коммиссіи ясачнаго сбора.

Коллежск. ассесоръ Александръ Петровичъ Дебрининъ . . . . . . съ 3 іюля 1766—28 сентябр 1769 г.

Коллежск. ассесоръ Димитрій Тимофѣевичъ Афросимовъ . . . . . съ 28 сентября 1769—1 декабря 1772 г. вызванъ въ Иркутскъ.

Секундъ-маіоръ Михаилъ Васильевичъ Воиновъ . . . . съ 11 марта 1773—17 января 1774 г. выѣхалъ въ Иркутскъ.

Коллежскій совѣтникъ Даніилъ Петровичъ Озеровъ . . . . съ 15 іюля 1774—24 іюля 1774 г. не прибывалъ

Секундъ-маіоръ Степанъ Михайловичъ Шатиловъ . съ 10 декабря 1774—1778 г.

Коллежскій совѣтникъ Даніилъ Петровичъ Озеровъ . . . . съ 1778—1783 умеръ въ Якутскѣ,

Надворный совѣтникъ Алексѣй Степановичъ Верчсажгинъ	
Комендантъ, Подполковникъ Александръ Іосифовичъ Мариновскій	съ 14 марта 1784—5 іюня 1788 г.—выѣхалъ въ Иркутскъ.
Испр. долж. коменданта, Надворный совѣтникъ Вильямъ Ивановичъ Дризманъ . .	съ 1 іюня 1788—2 октября 1789
Комендантъ, полковникъ Григорій Алексѣевичъ Козловъ-Угреинъ	съ 2 октября 1789—12 октября 1795 г.—выѣхалъ въ Иркутскъ.
Статскій совѣтникъ Ив. Васильевичъ Лакской . .	не управлялъ.
Подполковникъ Богданъ Карповичъ Гельмерсенъ .	съ 12 октября 1795—19 марта 1796 г.—выѣхалъ въ Иркутскъ.
Въ должности городничаго подполковникъ Петръ Даниловичъ Штевенгъ (Шейнъ).	съ 19 марта 1796—19 марта 1800—выѣхалъ въ Иркутскъ.

Приложеніе № 17.

Перечень церквей, существовавшихъ въ Енисейской губерніи, современнаго состава, въ Екатерининское время.

НАИМЕНОВАНІЕ ЦЕРКВЕЙ.	Годъ построенія.	НА ЧЬИ СРЕДСТВА.
Благочинія Туруханскаго.		
Въ селѣ Хатангскомъ.		
Богоявленія Господня.	1787	На средства прихожанъ.
Енисейскаго округа.		
Въ городѣ Енисейскѣ.		
Богоявленскій соборъ.	1750	Точно опредѣлить нельзя; полагаютъ, что въ 1750 году построенъ главный храмъ, а предѣльный, во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго лѣтъ 10 раньше. Оба храма поставлены иждивеніемъ дворянъ Сѵмеона. и Епифана Надѣиныхъ, съ помощію прихожанъ. Теплый храмъ съ южной стороны во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы въ 1737 году, по грамотѣ Антонія митрополита Тобольскаго, данной 15 мая. Четвертый придѣлъ, во имя Св. Николая Чудотворца, поставленъ въ 1760 году купцомъ Сѵмеономъ Тресковымъ.
Крестовоздвиженская на кладбищѣ	1794	Иждивеніемъ купца Ивана Волкова.
Преображенская.	1747	Вмѣсто сгорѣвшей, на средства прихожанъ Самойловыхъ. Въ 1770 году освященъ придѣлъ Знаменія Божіей Матери, по благословенію Варлаама, епископа Тобольскаго и Сибирскаго. Въ 1779 году за-

		ложенъ придѣлъ во имя Вознесенія Господня.
Воскресенская.	1750	На средства посадскаго человѣка Ивана Щукина и прихожанъ на мѣсто прежней деревянной. Въ прежней церкви придѣлъ во имя Казанской Божіей Матери устроенъ по грамотѣ митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, данной архимандриту Даніилу.
Христорождественская.	1758	На средства прихожанъ.
Преображенская въ острогѣ.	не извѣстно.	
Троицкая.	1773	На средства прихожанъ, вмѣсто старой деревянной.
I-й участокъ Енисейскаго округа.		
Въ селѣ Верхне-Пригородномъ.		
Михаило-Архангельская.	1772	Вмѣсто сгорѣвшей деревянной. Тщаніемъ купца Ивана Дементьева, съ помощью прихожанъ.
Въ селѣ Казачинскомъ.		
Троицкая.	1780	Прихожанами, съ помощью доброхотныхъ дателей.
Часовня въ деревнѣ Сплошной	1730	По грамотѣ митрополита Антонія.
II участокъ Енисейскаго округа.		
Въ селѣ Кежемскомъ.		
Спасская.	1792	Иждивеніемъ Енисейскаго купца Ивана Тулунина.
Часовня на кладбищѣ.	1785	
Въ селѣ Чадобскомъ.		
Спасская.	1781	На средства прихожанъ, съ помощью доброхотныхъ дателей.
Въ селѣ Пановскомъ.		
Кирико-Іулитская.	1787	На средства прихожанъ.
Въ селѣ Богучанъ.		
Св. Петра и Павла.	1795	На средства прихожанъ.
Монастыри: въ Енисейскомъ округѣ.		

Енисейскій Иверскій, бывшій Христорождественскій (дѣвич.)	1623	По указу Царя Михаила Ѳеодоровича, благословеніемъ Кипріана перваго архіеиископа Тобольскаго.
Енисейскій Спасскій III клас.	1642	По благословенію архіепископа Герасима (Кремлева) на средства и трудами иноковъ. Надъ воротами церковь Захарія и Елизаветы въ 1790 г.
Свято-Троицкій Туруханскій III класса.	1660	При впаденіи Нижней Тунгузки въ Енисей.
III участокъ Енисейскаго округа.		
Въ селѣ Чадбышовскомъ.		
Знаменская.	1794	Вмѣсто обветшалой прежней, на средства прихожанъ.
Въ селѣ Покровскомъ.		
Троицкая.	1790	Усердіемъ прихожанъ и доброхотныхъ дателей.
IV участокъ Енисейскаго округа.		
Въ селѣ Усть-Питскомъ (Пятница тожъ).		
Христорождественская.	1786	На средства прихожанъ.
Въ селѣ Назимовскомъ.		
Казанской Богородицы.	1750	На средства прихожанъ.
Въ селѣ Ярцевѣ.		
Благовѣщенская.	1796	Прихожанами съ помощью доброхотныхъ дателей.
Въ селѣ Дубческомъ.		
Троицкая.	1772	На средства прихожанъ.
Ачинскаго округа (3 благочинія).		
Въ селѣ Балахтинскомъ.		
Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	1780	На средства прихожанъ.
Въ селѣ Курбатово.		
Михаило-Архангельская.	1788	На средства прихожанъ.
Красноярскаго округа.		
Въ городѣ Красноярскѣ.		
Воскресенскій соборъ.	1713	На средства прихожанъ.
Покровская.	1785	На средства прихожанъ, съ

		помощью доброхотных дателей.
I участокъ Красноярскаго округа.		
Въ селѣ Усть-южскомъ.		
Николаевская.	1764	На средства прихожанъ.
II участокъ Красноярскаго округа.		
Въ селѣ Ладейскомъ.		
Св. Пророка Иліи.	1775	На средства прихожанъ.
III участокъ Красноярскаго округа.		
Въ селѣ Атамановскомъ.		
Троицкая.	1777	На средства прихожанъ.
Въ селѣ Подсопочномъ.		
Дмитріевская.	1783	На средства прихожанъ.
Канскаго округа 1 участокъ.		
Въ селѣ Павловкомъ.		
Св. Петра и Павла.	1755	Тщаніемъ новокрещенныхъ тунгусовъ.
III участокъ Канскаго округа.		
Въ селѣ Михайловскомъ, Никольское тожъ.		
Николаевская.	1777	Тщаніемъ отставнаго поручика Іоанна Прокофьева Михалева,
Минусинскаго округа 1 участокъ.		
Въ селѣ Щукинѣ.		
Св. Петра и Павла.	1791	На средства прихожанъ.
II участокъ Минусинскаго округа.		
Въ селѣ Курагино.		
Спасская.	1792	На средства прихожанъ.



